



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-142/2026-11

Datum: 28.09.2026

ZAPISNIK

37. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 24. septembra, ob 16. uri v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan Aleksander Saša Arsenovič. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **39** svetnic/svetnikov, tako da lahko Mestni svet po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Stojan AUER, Matej PAVLIČ, Andrej BAUMAN, Srečko VILAR, Aljaž BRATINA, Vladimira ČOKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FETAHI, , Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Tarek NAJI, Jolanda LAŠIČ, Metka KOLER, Simona KOŽELJ, Tamara KURNIK, Jure LEGVART, Nataša VIDNAR, Tjaša BLANUŠA, Vid LEŠNIK, mag. Zdravko LUKETIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Darka PERNEK ARNUŠ, Melita PETELIN, Leonida POLAJNAR, Davorka PREGL, Gregor REICHENBERG, Željko MILOVANOVIČ, Franc SLAVINEC, Dejan STANKO, Danijela ŠERBINEK, Ines POŠTRAK, Jelka KOLMANIČ, Sonja POREKAR PETELIN

Odsotni so bili: Aleš CIRINGER, dr. Vojko FLIS, Alen FILIPOVIČ, Ivana GRGIČ, mag. Dejan KALOH, Aleš ANTOLINC

Ostali prisotni:

Lidija Krebl, direktorica Mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice in svetniki prejeli predlog dnevnega reda 37. redne seje.

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Tjaša Blanuša je v imenu svetniške skupine Gibanje Svoboda podala predlog za umik 16. točke dnevnega reda, in sicer GMS – 1012 Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor.



Predlagatelj je pojasnil, da bi bilo glede na trenutne okoliščine najbolj korektno, da se odločitev o imenovanju direktorja prepusti novemu vodstvu občine. Ob tem je bilo izpostavljeno, da časovne nuje za odločanje ni, saj mandat trenutnemu direktorju poteče šele oktobra 2027. Umik točke zato po navedbah predlagatelja ne bi povzročil škode ali časovnega pritiska, novemu vodstvu občine pa bi omogočil, da o imenovanju odloči premišljeno, transparentno in v skladu s svojimi prioritetami.

Igor Jurišič je predlagal, da se 44. točka dnevnega reda, [GMS – 994](#) Sprejem odloka o varstvu dreves in upravljanju z drevesnim fondom Mestne občine Maribor In [H GMS – 994/1](#) Izvirna obrazložitev BREZ POSEGOV, [H GMS – 994/2](#), Primerjalni predlog na vložnem besedilu, [H GMS – 994/3](#) Predlog odloka z vključenimi spremembami, obravnava pred predvidenim vrstnim redom. Kot razlog je navedel željo po umiritvi poteka seje, na kateri se pričakuje več točk z različnimi mnenji, ter prisotnost zunanje poročevalke.

Melita Petelin je podala predlog, da se zaradi velikega števila točk na dnevnem redu **točke od 34. do vključno 43. točke dnevnega reda**, ki se nanašajo na sklepe o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost, obravnavajo na dopisni seji.

Rosana Klančnik je podala pojasnilo glede predloga svetniške skupine Gibanje Svoboda za umik predloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja z dnevnega reda. Izpostavljeno je bilo, da je postopek v skladu s Poslovnikom že v teku in da umik točke z dnevnega reda ne pomeni zaključka tega postopka.

Pojasnjeno je bilo, da mora Mestni svet o predlogu vsebinsko odločiti. Če predlog ni sprejet, lahko Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja postopek bodisi zaključi bodisi pripravi nov predlog. Navedeno določilo izhaja iz 65. člena Poslovnika. Ob tem je bilo pojasnjeno, da je bilo enako stališče podano tudi v prejšnjih primerih, ko je bil predlagan umik točke, katere predlagateljica je bila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je podal obrazložitev glede predloga za umik točke 16, ki se nanaša na imenovanje direktorja Javnega zavoda Kulturno-prireditveni center Narodni dom. Izpostavil je, da gre za najpomembnejši javni zavod na področju kulture ter da je direktor v letnem poročilu napovedal svoj umik z mesta direktorja v marcu. Poudaril je, da bi bilo po njegovem mnenju neustrezno odlagati odločitev Mestnega sveta o imenovanju novega direktorja, zato je predlagal, da točka ostane na dnevnem redu. Tako bi bilo omogočeno pravočasno načrtovanje primopredaje, prenos informacij in dobrih praks ter postopno vključevanje novega vodstva.

V zvezi s 44. točko dnevnega reda **župan** obrazloži, da je glede na predvideni potek seje pričakovati, da bo Mestni svet točko obravnaval v okviru današnje seje, zato ni potrebe po njenem predčasnem obravnavanju. Ob tem vsebinsko podpira predlog odloka, vendar meni, da zaradi tega ni potrebno spreminjati vrstnega reda točk dnevnega reda. Iz dnevnega reda je bilo že umaknjenih **10 drugih točk**, kar bo omogočilo hitrejši prehod do obravnave 44. točke.



Igor Jurišič zato umakne predlog za spremembo vrstnega reda 44. točke dnevnega reda.

Obrazložitev glasu je podala Lidija Divjak Mirnik,

ki je napovedala, da bo glasovala proti predlogu svetniške skupine Gibanje Svoboda za umik točke z dnevnega reda.

Strinjala se je z obrazložitvijo župana in pojasnila, da postopka imenovanja ni začelo vodstvo občine, temveč pristojni organ, ki je odgovoren za izvedbo postopka. Menila je, da tudi morebitni umik točke in njena ponovna obravnava na zadnji seji v tem mandatu postopka ne bi spremenila, saj je ta že v teku.

Ob tem je izrazila razumevanje, da je lahko odhod direktorja po več letih vodenja zavoda občutljiv, vendar poudarila, da to ne sme biti razlog za diskreditacijo kandidata ali drugih prijavljenih kandidatov. Opozorila je tudi na dogajanje na družbenih omrežjih v zvezi z imenovanjem ter na javne odzive nekaterih predstavnikov države, ki jih je ocenila kot neprimerne za Maribor in njegovo kulturno okolje.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **32 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

1.SKLEP: UMIK 16.TOČKE GMS - 1012

MS MOM umakne točko 16: GMS - 1012 z dnevnega reda.

Na podlagi izida glasovanja (8 ZA, 18 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI BIL SPREJET.**

2.SKLEP: GMS – 1020 - širitev dnevnega reda

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 37. seje mestnega sveta

GMS – 1020 Predlog za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Maribor za leto 2026 ter potrditev datuma podelitve priznanj mesta Maribora – **širitev dnevnega reda**

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3.SKLEP: GMS – 1011 - širitev dnevnega reda

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 37. seje mestnega sveta

GMS – 1011 Informacija o prihodih učencev v osnovne šole v Mestni občini Maribor v letu 2025 - **širitev dnevnega reda**

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP: GMS – 997 – skrajšani postopek

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 37. seje mestnega sveta



GMS – 997 Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Maribor (SD OPN1) – **skrajšan postopek**

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: GMS - 1005 – skrajšani postopek

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 36. seje mestnega sveta

GMS - 1005 Spremembe Odloka o ustanovitvi Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor - **skrajšani postopek**

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP: Predlog Melite Petelin za dopisno sejo

Mestni svet Mestne občine Maribor bo obravnaval na dopisni seji:

1. **GMS – 983** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Mladinski kulturni center Maribor za leto 2025
2. **GMS – 984** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Umetnostna galerija Maribor za leto 2025
3. **GMS – 985** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzeja narodne osvoboditve Maribor za leto 2025
4. **GMS – 986** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja in pomočnikov direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor za leto 2025
5. **GMS – 987** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda CJKD Sinagoga za leto 2025
6. **GMS – 988** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor za leto 2025
7. **GMS – 989** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Lutkovnega gledališča Maribor, *Katarine Klančnik Kocutar*, za leto 2025
8. **GMS – 990** Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Lutkovnega gledališča Maribor, *Ksenija Repina*, za leto 2025
9. **GMS – 991** Sklep izdaji soglasja k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda Mariborska knjižnica mag. Klemna Brvarja za leto 2025
10. **GMS – 992** Sklep o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost 2025 direktorju Javnega zavoda Gasilska brigada Maribor

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP: *dnevni red v celoti*



Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 37. redne seje

(s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev predloga zapisnika **36. redne seje**, **32. dopisne seje**, **33. dopisne seje**, **34. dopisne seje** in **35. dopisne seje**
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. **GMS – 1007** Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Statične sanacije javnih objektov Mestne občine Maribor za potrebe energetske prenove
in **H GMS – 1007** Popravek DIIP
6. **GMS – 1008** Investicijski program (IP) Statične sanacije javnih objektov Mestne občine Maribor za potrebe energetske prenove
In **H GMS – 1008** Popravek IP
7. **GMS – 993** Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Maribor v obdobju I-VI. 2026
8. **GMS - 937** Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2027 - **2. obravnava**
in **H GMS – 937/1** Investicije NRP
H GMS – 937/2 Odgovori na razpravo
9. **GMS – 982** Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega socialnovarstvenega zavoda Center za pomoč na domu Maribor
10. **GMS – 839** Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Park mladih – **2 obravnava**
11. **GMS – 996** Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja stanovanjske cone v Pekrah (območje vzhodno od Ceste Graške Gore)
12. **GMS – 997** Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Maribor (SD OPN1) – **skrajšani postopek**
13. **GMS – 1010** Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v enoti urejanja prostora (EUP) PO-122, na parcelah št. 176/89, 176/123, k. o. 681 Pobrežje v Mestni občini Maribor
14. **GMS - 998** Problematika usklajevanja občinskih podrobnih prostorskih načrtov z zahtevami varstva kulturne dediščine
15. **GMS – 1003** Pravilnik spremljanja uspešnosti, gospodarnosti in učinkovitosti družbe in skupine JHMB
16. **GMS – 1012** Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor
17. **GMS – 1013** Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Gasilska brigada Maribor
18. **GMS – 1014** Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti (MOM) v svet javnega zavoda Dom Danice Vogrinec Maribor



19. [GMS – 1015](#) Predlog za razrešitev dosedanje in imenovanje nadomestne predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Center za sluh in govor Maribor
20. [GMS – 1016](#) Predlog za imenovanje predstavnic ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Mariborska knjižnica
21. [GMS – 1017](#) Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor
22. [GMS – 1018](#) Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Tehniški šolski center Maribor
23. [GMS - 1019](#) Sklep o določitvi višine nadomestila za izvedbo dodatnih volitev oziroma referendum, ki se izvajajo sočasno z lokalnimi volitvami
24. [GMS – 995](#) Odlok o spremembi odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor (45. člen – parkiranje s polnjenjem)
25. [GMS – 999](#) DIIP - Ureditev javnega vodovoda v Pivolski ulici, Ulici Janka Sernca in Vinogradniški poti
26. [GMS - 1000](#) Program izvedbe projektov participativnega proračuna na Uradu za komunalo, promet in prostor za leto 2026
27. [GMS – 1001](#) Prerazporeditev sredstev iz PP 152112, NRP: OB070-10-0121- dokumentacija in pripravljala dela na PP 152500, NRP: OB070-26-0042 - Letni program investicij in investicijskega vzdrževanja infrastrukturnih objektov pokopališča - za leto 2026
28. [GMS – 1002](#) Prerazporeditev proračunskih sredstev z NRP OB070-25-0032 Inv. vzdr. posl. in upravnih prostorov (stavb) v letu 2025 na NRP OB070-14-0068 Turistična infrastruktura"
29. [GMS – 1004](#) Splošni pogoji poslovanja Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor
30. [GMS - 1005](#) Spremembe Odloka o ustanovitvi Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor - *skrajšani postopek*
31. [GMS - 1006](#) Rebalans Poslovno finančnega načrta Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor 2026 s Spremembami in dopolnitvami Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor
32. [GMS - 1009](#) Sklep o spremembi Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Mestni občini Maribor
33. [GMS – 1020](#) Predlog za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Maribor za leto 2026 ter potrditev datuma podelitve priznanj mesta Maribora – *širitev dnevnega reda*

DOPIŠNO v skladu s sklepom 6:

GMS – 983 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Mladinski kulturni center Maribor za leto 2025



GMS – 984 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Umetnostna galerija Maribor za leto 2025

GMS – 985 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzeja narodne osvoboditve Maribor za leto 2025

GMS – 986 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja in pomočnikov direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor za leto 2025

GMS – 987 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda CJKD Sinagoga za leto 2025

GMS – 988 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor za leto 2025

GMS – 989 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Lutkovnega gledališča Maribor, Katarine Klančnik Kocutar, za leto 2025

GMS – 990 Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Lutkovnega gledališča Maribor, Ksenija Repina, za leto 2025

GMS – 991 Sklep izdaji soglasja k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda Mariborska knjižnica mag. Klemna Brvarja za leto 2025

GMS – 992 Sklep o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost 2025 direktorju Javnega zavoda Gasilska brigada Maribor

34. **GMS – 994** Sprejem odloka o varstvu dreves in upravljanju z drevesnim fondom Mestne občine Maribor

In **H GMS – 994/1** Izvirna obrazložitev BREZ POSEGOV

H GMS – 994/2 Primerjalni predlog na vloženem besedilu

H GMS – 994/3 Predlog odloka z vključenimi spremembami

35. **GMS – 1011** Informacija o prihodih učencev v osnovne šole v Mestni občini Maribor v letu 2025 - **širitev dnevnega reda**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV PREDLOGOV ZAPISNIKOV

Zapisniki so objavljeni na spletu. Povezavo na predloge zapisnikov so svetniki prejeli pred sejo.

Lidija Divjak Mirnik je podala pripombi na zapisnik **36. redne seje Mestnega sveta**, in sicer:

– da je pri **13. sklepu – dnevni red v celoti**, kjer so z rumeno označene točke, ki gredo na dopisno sejo, označena tudi **22. točka – GMS – 936 Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah**



Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Mariborska knjižnica – prva obravnava, čeprav je bila navedena točka na 36. seji tudi obravnavana;

– da je pri isti točki pri sklepu o obravnavi odloka po skrajšanem postopku navedeno, da je bil skrajšani postopek predlagan, ker ni bilo razprave. **98. člen Poslovnika Mestnega sveta** pa določa, da se lahko skrajšani postopek predlaga, **če k predlogu ni pripomb.**

Obe pripombi bosta ustrezno upoštevani in popravljeni v zapisniku 36. redne seje.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **32 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik [36. redne seje](#) mestnega sveta, ki je bila 18. junija 2026.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik [32. dopisne seje](#) mestnega sveta, ki je potekala od 22. junija do 25. junija 2026, do 12. ure.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik [33. dopisne seje](#) mestnega sveta, ki je potekala od 8. julija do 10. julija 2026, do 11. ure.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik [34. dopisne seje](#) mestnega sveta, ki je potekala od 23. julija do 27. julija, do 11 ure.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik [35. dopisne seje](#) mestnega sveta, ki je potekala od 25. avgusta do 27. avgusta 2026, do 11. ure.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



4. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Točka se je začela ob 16.35 in zaključila ob 17.20

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 334 - IGOR JURIŠIČ

Pretočnost prometa je izjemno pomembna in k temu prispeva tudi krajši čas zelene luči za pešce. Žal pa nekateri starejši in gibalno ovirane ne uspejo prečkati v tem času. V večjih mestih to rešujejo s posebnimi magnetnimi karticami, ki jih dobijo tisti, ki potrebujejo več časa. V Mariboru tak način seveda ne bi bil potreben, saj verjamem, da se to ne bi zlorabljalo in zato predlagam, da se na semaforjih, kjer je to smiselno, doda še en gumb, ki je namenjen tem osebam in ki bo za primeren čas podaljšal zeleno luč na semaforju.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 335 – DEJAN STANKO

POBUDA ZA UREDITEV JAVNIH SANITARIJ POD TIC MARIBOR

Na podlagi opozoril več občanov dajem pobudo za čimprejšnjo ureditev in sanacijo javnih sanitarij v prostorih pod TIC Maribor, ki so trenutno v zelo slabem stanju. Na neustrezne razmere so me opozorili tudi nekateri zaposleni na lokaciji ob Partizanski cesti, kjer se nahajajo kioski z različnimi ponudbami in katerih zaposleni te sanitarije občasno uporabljajo, saj druge ustrezne možnosti v neposredni bližini nimajo. Ob ogledu je mogoče ugotoviti, da so prostori dotrajani, na stenah so vidne posledice vlage in poškodbe ometa, posamezni deli opreme so v slabem stanju, prisoten pa je tudi splošen vtis neurejenosti. Občani so me opozorili tudi, da so posamezne sanitarije dalj časa zaprte oziroma niso na voljo uporabnikom. Posebej želim opozoriti, da gre za javne sanitarije v neposredni bližini Turistično informacijskega centra in ene osrednjih točk vstopa obiskovalcev v mestno središče. Na tej lokaciji se zbirajo tudi organizirane skupine turistov, ki se od tod odpravljajo na ogled mesta in uporabljajo oziroma želijo uporabljati tudi te sanitarije. Njihovo stanje je zato lahko eden prvih vtisov, ki ga obiskovalec dobi o urejenosti našega mesta. Zato dajem pobudo, da Mestna občina Maribor v najkrajšem možnem času pristopi k sanaciji in celoviti ureditvi teh javnih sanitarij ter zagotovi, da bodo vse sanitarije, kjer je to mogoče, ponovno odprte, urejene, čiste in normalno dostopne uporabnikom. Menim, da moramo predvsem na tako izpostavljeni lokaciji občanom, zaposlenim v okolici in obiskovalcem Maribora zagotoviti javne sanitarije, ki bodo urejene in bodo predstavljale podobo mesta, kakršno si Maribor zasluži. Pobudi prilagam tudi fotografije trenutnega stanja.





Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 336 – mag. ZDRAVKO LUKETIČ

Za večjo vključitev mestnih četrti in krajevnih skupnosti v proces participativnega proračuna

Mestna občina Maribor participativni proračun opredeljuje kot mehanizem, s katerim občankam in občanom omogoča neposredno odločanje o porabi dela občinskih sredstev ter predlaganje in izbor projektov, ki naj bi prispevali k izboljšanju kakovosti bivanja in razvoju lokalnih skupnosti.



Takšen način vključevanja občanov je pomemben, vendar menim, da bi bilo mogoče proces dodatno izboljšati z večjo in bolj formalizirano vključitvijo **mestnih četrti (MČ) in krajevnih skupnosti (KS)**.

MČ in KS so namreč neposredno povezane z lokalnim okoljem, njihovih svetov pa ne gre razumeti zgolj kot administrativnih posrednikov, temveč tudi kot vir lokalnega znanja o potrebah prebivalcev, stanju javne infrastrukture, prostorskih posebnostih in že načrtovanih občinskih investicijah.

Po trenutno objavljenem modelu participativnega proračuna MO Maribor za leti 2027 in 2028 se projektni predlogi po zaključku zbiranja predlogov strokovno pregledajo in ocenijo. Komisija preveri njihovo skladnost s pogoji, oceni predvidene stroške in pripravi seznam predlogov za glasovanje. Predlogi, ki ne izpolnjujejo predpisanih meril, se izločijo z javno obrazložitvijo, kateremu pogoju oziroma pogojem niso ustrezali.

Iz objavljenega modela je razvidno tudi, da je v strokovni komisiji predviden predstavnik **službe za MČ/KS**. To pa ni enako neposredni vključitvi sveta konkretne MČ oziroma KS, na območju katere je predlagan posamezen projekt.

Prav tako je v četrti fazi predvideno, da se po glasovanju izglasovani projekti predajo strokovnim službam MO Maribor, ki določijo čas izvedbe, za vsak projekt pa se določi skrbnik. Ta naj bi ves čas izvedbe sodeloval s predlagateljem projekta.

Menim, da bi bilo smiselno v ta proces vključiti tudi pristojno MČ oziroma KS.

Zato predlagam, da Mestna občina Maribor pri izvajanju participativnega proračuna:

1. **pred dokončno odločitvijo o uvrstitvi projektnega predloga na glasovanje seznaniti pristojno MČ oziroma KS z vsemi predlogi, ki se nanašajo na njeno območje;**
2. pristojni MČ oziroma KS omogoči, da v razumnem roku poda **mnenje, lokalne informacije oziroma opozorila glede izvedljivosti, prostorske umestitve, obstoječe infrastrukture in drugih okoliščin**, ki so pomembne za presojo projekta;
3. pri presoji predlogov preveri, ali je posamezni predlog že predmet načrtovane občinske investicije oziroma drugega projekta MO Maribor, da ne bi prihajalo do podvajanja projektov;
4. v primeru izločitve projektnega predloga pristojni MČ oziroma KS posreduje **konkretno obrazložitev razlogov za izločitev**, ne zgolj splošne informacije;
5. kadar je mogoče predlog z njegovo dopolnitvijo, spremembo obsega ali drugačno tehnično rešitvijo uskladiti s pogoji participativnega proračuna, občinska uprava predlagatelju oziroma pristojni MČ/KS omogoči ustrezno komunikacijo pred dokončno izločitvijo predloga;
6. po izvedenem glasovanju in izboru projekta pristojno MČ oziroma KS vključi tudi v **proces priprave in izvedbe izglasovanega projekta**, zlasti pri lokalnem usklajevanju, obveščanju prebivalcev in spremljanju izvedbe;
7. na javno dostopen način objavi pregled projektnih predlogov po območjih MČ in KS, skupaj z njihovim statusom ter obrazložitvami morebitnih izločitev, ob upoštevanju predpisov o varstvu osebnih podatkov;
8. za **5. cikel participativnega proračuna 2027–2028**, kjer je to glede na že izvedene faze postopka še mogoče, preveri možnosti za večjo vključitev pristojnih MČ in KS, pri naslednjih cikli pa njihovo sodelovanje sistemsko uredi že v pravilih oziroma modelu izvajanja participativnega proračuna.

Posebej poudarjam, da predlagana večja vloga MČ in KS **ne bi smela posegati v pravico občanov in občanov, da s svojim glasom odločajo o projektih**. Namen pobude je zagotoviti dodatno lokalno znanje, boljšo komunikacijo med občinsko upravo in lokalnim okoljem ter večjo transparentnost postopka.



Prosim za informacijo:

- ali je MOM že doslej pred odločanjem o uvrstitvi posameznih projektnih predlogov na glasovanje pridobivala mnenja pristojnih MČ oziroma KS;
- če da, na kakšen način in v katerih primerih;
- če ne, zakaj takšna vključitev ni predvidena;
- ali MOM podpira uvedbo takšnega mehanizma v prihodnjih ciklih participativnega proračuna;
- **ter ali je takšno sodelovanje mogoče zagotoviti že pri izvedbi 5. cikla za obdobje 2027–2028.**

Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Kabinetu Župana

POBUDA ŠT. 337 – NATAŠA VIDNAR

Zagotovitev neoviranega dostopa invalidov do parkirnih mest in zdravstvenih storitev v UKC Maribor

Spoštovani,

na Mestno občino Maribor naslavljam svetniško pobudo glede ureditve dostopa do invalidskih parkirnih mest v območju UKC Maribor.

Na problem me je opozoril občan, ki je ob obisku očesne ambulante s slepim in invalidnim dedkom naletel na nesprejemljivo situacijo. Kljub veljavni parkirni kartici za invalide mu vstop na parkirišče ni bil omogočen, ker naj bi bilo doseženo največje dovoljeno število vozil na parkirišču. Ob tem pa so bila rezervirana invalidska parkirna mesta prosta. Vstop je bil omogočen šele, ko je parkirišče zapustilo drugo vozilo.

Takšna ureditev pomeni, da so parkirna mesta za invalide sicer formalno zagotovljena, vendar invalidi do njih v določenih primerih dejansko ne morejo dostopati. Še posebej problematično je to pri težje gibalno oviranih, slepih in drugih osebah, ki potrebujejo spremstvo ter dostop čim bližje vhodu v zdravstveno ustanovo.

Posebej opozarjam, da gre za dostop do zdravstvene ustanove, zato ne govorimo zgolj o vprašanju parkiranja, ampak tudi o dejanski dostopnosti zdravstvenih storitev za invalide.

Zakon o izenačevanju možnosti invalidov prepoveduje diskriminacijo zaradi invalidnosti pri dostopnosti do objektov v javni rabi, med katere sodijo tudi zdravstveni objekti. Za obstoječe objekte v javni rabi je bil rok za ustrezno prilagoditev dostopnosti 11. december 2025. □ Tudi Konvencija OZN o pravicah invalidov, ki jo je Slovenija ratificirala, med temeljnimi načeli in pravicami izrecno poudarja dostopnost ter enake možnosti invalidov. □

Zato dajem pobudo, da Mestna občina Maribor v sodelovanju z UKC Maribor in upravljavcem parkirišč nemudoma preveri obstoječi režim ter poišče rešitev, ki bo invalidom zagotavljala dejanski in ne samo formalni dostop do zanje rezerviranih parkirnih mest.

Predlagam predvsem možnost vstopa vozil z veljavno parkirno karto za invalide, kadar je na parkirišču prosto invalidsko parkirno mesto, ne glede na splošno zasedenost parkirišča; ureditev možnosti kratkotrajnega dostopa neposredno pred vhodi oziroma klinikami za izstop in prevzem težje oviranih pacientov; ter po potrebi drugo tehnično rešitev, ki bo zagotavljala varen, dostojen in čim krajši dostop do zdravstvene obravnave.

Ob tem izpostavljam tudi opozorila glede komunikacije zaposlenih na parkirišču z invalidi in njihovimi spremljevalci. Pri tako ranljivi skupini uporabnikov pričakujemo spoštljivo, strokovno in nediskriminatorno obravnavo.

Zato pristojne sprašujem:

Ali je Mestna občina Maribor seznanjena z opisano problematiko dostopa invalidov do parkirišč UKC Maribor?

Ali bo skupaj z UKC Maribor in upravljavcem parkirišč preverila sedanji režim ter njegovo skladnost z načeli dostopnosti in enake obravnave invalidov?



Ali je mogoče tehnično urediti sistem tako, da bo vozilu z veljavno parkirno karto za invalide omogočen vstop, kadar je prosto invalidsko parkirno mesto?

Ali je mogoče pred posameznimi klinikami oziroma vhodi urediti ustrezna mesta za varen kratkotrajni izstop in prevzem invalidnih ter težje gibalno oviranih pacientov?

V kakšnem roku je mogoče pričakovati konkretno rešitev?

Pobudo podajam tudi na podlagi opozorila zastopnice pacientovih pravic, ki ugotavlja, da problem izpostavlja več občanov, ter predlaga njegovo obravnavo tudi na Komisiji za varstvo uporabnikov javnih dobrin pri Mestni občini Maribor.

Menim, da mora biti Maribor mesto, v katerem invalidska parkirna mesta niso dostopna samo na papirju, ampak tudi v praksi. Ko človek prihaja po zdravstveno pomoč, mu sistem ne sme postavljati dodatnih ovir prav na poti do nje.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 338 – LJUBICA JANČIČ

Spoštovani župan v mesecu juniju sem preko Planeta TV izpostavila problematiko sramotnega mostu na Mariborski otok, ki je v upravljanju MOM. Če me spomin ne vara smo v letu 2022 namenili zajeten znesek za obnovo tega mosta. Kljub temi, da je bilo izdobljenih 800 komadov železniških pragov za zamenjavo celotne pohodne površine, se le ta ni v celoti sanirala. In posledice so bile letos še kako vidne. Določeni pragovi so bili poškodovani do te mere, da so bili že nevarni za sprehajalce. Po pridobljenih informacijah so bili neuporabljeni pragovi odpeljani na skladiščenje v bivši Marles. Ker so se odsluženi železniški pragovi na pohodni površini mostu letos v juniju le sanirali in ne zamenjali, vam župan dajem pobudo, da pristojne službe še pred zimo sanirane stare železniške pragove na pohodni površini zamenjajo z še ne uporabljenimi novimi železniškimi pragovi, ki so skladiščeni v bivšem Marlesu. Seveda bo zamenjava mogoča le v kolikor jih kdo že ni uporabil za kakšno škarpo ali ureditev okolice na domačem dvorišču.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 339 – DANIJELA ŠERBINEK

Dajem pobudo, da se v Mestni četrti Ivan Cankar postavi tabla na Šentiljski cesti, katera bo označevala, da je na desno (iz smeri centra mesta) oz. levo (iz smeri Hoferja) cerkev z napisom bl.škofa Antona Martina Slomška - Maribor Košaki s fotografijo tako kot jo imajo druge cerkve.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 340 – TATJANA FRANGEŽ

Udeležila sem se Baleta pod zvezdami, super dogodka, ki ga z veseljem pride pogledat veliko Mariborčank in Mariborčanov, pa tudi prebivalk in prebivalcev drugih krajev. Dogodek je vreden vseh pohval, zahvaljujem se vsem, ki so ga omogočili. Predlagam pa, da se v bodoče zmanjša število sedišč za povabljenе goste in se več sedišč prepusti obiskovalcem brez posebnih vabil. Prvič, ker se zgodi, da vabljeni ne pridejo, okrog ograje pa stojijo ljudje, ki prihajajo več kot uro pred dogodkom, da dobijo ugoden prostor za ogled predstave. In drugič, ker je tako prav! Za naslednjo in še prihodnje izvedbe torej predlagam, da namenite sedišča za obiskovalce, predvsem starejše, morda starše z manjšimi otroki. Sedeže za povabljenе pa zmanjšate na minimum.

Posredovano: Protokolu Mestne občine Maribor



POBUDA ŠT. 341 – MILAN MIKL (povzeto po magnetogramu)

Moja pobuda se glasi za vzpostavitev gasilsko-podravskega spominskega obeležja gasilcem v parku ob spominu Dobrava. Spoštovani, podajam pobudo za postavitve spominsko-informacijskega obeležja vsem preminulim gasilkam in gasilcem ter za njegovo umestitev v parku ob spominu Dobrava v Mariboru. Menim, da bi bilo smiselno pobudo zastaviti širše in jo oblikovati kot podravsko obeležje, ki bi povezovalo tako prostovoljno kot poklicno gasilstvo. Namen obeležja bi bil ohraniti spomin na ljudi, ki so bili pri svojem delu pripravljeni tvegati največ, da bi pomagali drugim.

Predlagana vsebina obeležja: predlagam sodobno in dostojanstveno spominsko-informacijsko ureditev, ki bi se smiselno vključila v prostor parka ob spominu Dobrava. Osrednji del bi lahko predstavljala spominsko-informacijska tabla oziroma obeležje z zapisom, posvečenim gasilcem, ki so med drugim tudi pri reševanju in pomoči izgubili življenje, ter seveda vsem ostalim preminulim gasilkam in gasilcem. Sporočilo bi bilo zastavljeno širše in bi poudarjalo vrednote, ki jih gasilstvo predstavlja: pogum, solidarnost, požrtvovalnost, nesebično pomoč in odgovornost do skupnosti.

Obeležje bi lahko predstavilo tudi širši pomen gasilstva za Maribor in gasilsko Podravje ter imelo poleg spominske tudi izobraževalno in zgodovinsko vrednost. Smiselna bi bila tudi nadgradnja z digitalno vsebino preko QR kode, kjer bi bilo mogoče predstaviti zgodovinske fotografije, razvoj gasilstva v regiji ter posamezne zgodbe. V nadaljevanju bi se lahko ob soglasju gasilskih organizacij in preverjenih podatkih razmislilo tudi o poimenskem spominu za posamezne gasilce.

Park spominov Dobrava kot prostor skupnega spomina sem predstavil tudi direktorici Pogrebnega podjetja Maribor, magistri Lidiji Pliberšek, ki je hkrati predsednica mednarodnega združenja evropsko pomembnih pokopališč. Pobudo v celoti podpira in ocenjuje, da se dobro povezuje z namenom parka ob spominu kot prostora ohranjanja skupnega spomina in pomembnih družbenih vrednot.

Park spominov Dobrava je prostor, ki presega klasično razumevanje pokopališča. Je prostor spomina, razmisleka in zgodovinskega pričevanja. Zato menim, da bi bilo obeležje ljudem, katerih poslanstvo je bilo reševati življenja drugih, na tej lokaciji umeščeno na primeren in dostojen način.

Kot primeren čas za otvoritev predlagam mesec oktober, to je mesec požarne varnosti. Slavnostno odprtje bi lahko povezovalo gasilske organizacije širšega Podravja, predstavnike lokalnih skupnosti, sistema zaščite in reševanja, svojcev ter širšo javnost.

Predlagam, da Gasilska zveza Maribor in Gasilska brigada Maribor pobudo skupaj proučita ter v sodelovanju s Pogrebnim podjetjem Maribor in drugimi gasilskimi organizacijami Podravja dogovorimo o vsebini in možnosti izvedbe.

Verjamem, da bi s takšnim obeležjem dostojno ohranili spomin na gasilce, ki so pri pomoči drugim izgubili življenje, hkrati pa opozorili na vrednote, ki jih gasilstvo predstavlja tudi danes. Ne gre le za spomin na tiste, ki jih ni več, temveč za sporočilo o pogumu, solidarnosti in pomoči drugim.

Naj povem, da sem se malo pozanimal okrog. V kolikor nam bo to uspelo, bi to bilo prvo takšno obeležje v Parku spomina. Pa še ena zadeva, gospod župan: v kolikor bi bila izvedba možna, bo to tudi nekaj stroškov. Vljudno prosim, če bi se dalo znotraj proračuna malo poskrbeti in najti enih 5.000 EUR. To bi bili pač stroški tega. Vse ostalo bo pa seveda prevzela Gasilska zveza.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 342 – STOJAN AUER (povzeto po magnetogramu)

Moja pobuda tokrat gre: da bi že morda na prihodnji seji, če ne pa vsaj na kakšni v prvi postavi, ta mestni svet spremenil odlok o pokopališkem redu. In to v delu 14. člena. Dovolite, da še malo pojasnim, zakaj.



Maribor je bil letos, pa ne samo Maribor, ampak vsa Slovenija, cela Evropa, v tako zvanem vročinskem valu. Pogrebi pa so možni v Mestni občini Maribor samo med 11.30 in 15.30. To je neznosna vročina. Kolikor sem se pogovarjal tudi s pokopališkimi delavci, so starejši ljudje padali skupaj zaradi vročine. Na tlakovcih se namreč temperature tam gibljejo tudi do 50 °C. Pogrebi vemo, da trajajo dobro uro.

Gre za nehumanost, bi rekel, vseh nas, ki smo dolžni to spremeniti. Pogledal sem malo odloke, kako to urejajo v drugih občinah. V teh manjših to urejajo tako, da so premaknili poletni čas pogrebov do 19. ure, zato jaz predlagam, da temu sledimo tudi mi.

To je najmanj, kar lahko storimo: da ti pogrebi niso več med najvišjo, najhujšo vročino, temveč lahko, kot bi si mnogi želeli, v kasnejših popoldanskih urah, seveda zgodnjih večernih.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 343 – LIDIJA DIVJAK MIRNIK (povzeto po magnetogramu)

Sprašujem vas, če se je sestal varnostni sosvet zaradi tega divjanja po Mariboru, o katerem se je ogromno pisalo po medijih. Če se slučajno še ni, predlagam in dajem pobudo, da se sestane nemudoma in se seveda do vsega tega divjanja, ki je res neznosno, opredeli.

Posredovano: Tadeji ČRETNIK

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE 313 – IGOR JURIŠIČ

Spoštovani,

v nadaljevanju mojih svetniških vprašanj št. 286 in 304 ter po pregledu dokumentacije, ki je bila Mestnemu svetu MOM posredovana v zvezi s stroški pravnih, svetovalnih in drugih storitev MOM, JHMB in povezanih družb, prosim za vsebinsko dopolnitev dosedanjih odgovorov.

Iz posredovanih podatkov je razviden pomemben obseg zunanjih pravnih, svetovalnih in drugih intelektualnih storitev. Sam podatek o posameznih računih pa ne omogoča presoje njihove gospodarnosti, morebitne vsebinske povezanosti naročil, rezultatov opravljenih storitev niti vprašanja, v kolikšni meri bi bilo posamezne naloge mogoče izvesti z lastnimi kadrovskimi zmogljivostmi JHMB oziroma Skupine JHMB.

To je posebej pomembno, ker je eden od temeljnih namenov JHMB povezovanje družb in optimizacija podpornih funkcij na ravni skupine.

Zato prosim za naslednje podatke in odgovore.

1. Enoten pregled zunanjih storitev 2020–2026

Naj JHMB za obdobje od leta 2020 do danes pripravi enoten pregled vseh zunanjih pravnih, svetovalnih in drugih intelektualnih storitev, iz katerega bo za vsako naročilo razvidno:

- izvajalec,
- predmet in vsebina storitve,
- pogodba oziroma naročilnica,



- ocenjena in končna pogodbeni vrednost,
- postopek izbire izvajalca,
- vsi izdani računi in skupna plačana vrednost,
- dejanski plačnik,
- morebitna razdelitev stroška med družbe Skupine JHMB in uporabljeni ključ delitve,
- odgovorna oseba oziroma organizacijska enota, ki je storitev naročila,
- razlog za zunanje naročilo,
- končni produkt oziroma rezultat storitve ter
- podatek, ali in kako je bil rezultat dejansko uporabljen.

Pri vsebinsko povezanih naročilih naj se prikaže tudi skupna vrednost celotnega projekta oziroma vseh povezanih naročil istega izvajalca, ne zgolj vrednost posamezne naročilnice ali računa.

2. Ponavljajoče se in večfazne storitve

Posebej naj se pojasnijo večfazna oziroma ponavljajoča se naročila na področjih ESG in trajnostnega poročanja, ECL, procesov in SLA, davčnega svetovanja, pravnih mnenj, organizacijskih in procesnih analiz ter drugih vsebinsko povezanih storitev.

Za vsako takšno skupino storitev naj se navede skupna ocenjena in dejansko plačana vrednost, način izbire izvajalca, razlog za razdelitev na posamezna naročila oziroma faze ter končni rezultat celotnega projekta.

3. Lastne kadrovske zmogljivosti JHMB

Kako JHMB pred naročilom zunanje strokovne storitve preverja, ali za izvedbo naloge razpolaga z ustreznim znanjem in kadrovskimi zmogljivostmi znotraj JHMB oziroma Skupine JHMB?

Za obdobje 2020–2026 naj se prikaže:

- skupno število zaposlenih v JHMB po posameznih letih,
- število zaposlenih v ključnih podpornih funkcijah, zlasti pravo in kadri, finance in računovodstvo, IT, nabava, kontroling ter druge relevantne strokovne službe,
- letni strošek dela teh funkcij in
- strošek zunanjih svetovalnih oziroma intelektualnih storitev na primerljivih področjih.

Kjer sta se hkrati povečevala število zaposlenih oziroma strošek dela in obseg zunanjih storitev, naj se pojasnijo razlogi ter pričakovani in dejansko doseženi učinki.

4. Presoja gospodarnosti

Kakšna konkretna merila uporablja JHMB za presojo gospodarnosti, učinkovitosti in smotrnosti zunanjega svetovanja?

Ali se pred naročilom pripravi dokumentirana presoja potrebe po zunanjem izvajalcu in ali se po zaključku preveri, kaj je bilo dejansko izdelano, implementirano oziroma uporabljeno ter kakšen merljiv učinek je imela storitev?

Kako so bila pri teh naročilih uporabljena merila gospodarnosti in učinkovitosti, ki jih JHMB uporablja oziroma jih je Mestni svet obravnaval v okviru upravljanja družbe in skupine?

5. Poseben pregled vseh stroškov, povezanih s predstavniki zaposlenih v NS JHMB



Prosim za ločen, celovit finančni pregled vseh pravnih mnenj, sodnih in registrskih postopkov, odvetniških storitev in drugih zunanjih storitev, povezanih z vprašanjem imenovanja oziroma odpoklica predstavnikov zaposlenih v NS JHMB, od prvih pravnih aktivnosti do danes.

Pregled naj vključuje najmanj:

- strokovna pravna mnenja, vključno z mnenjem prof. dr. Saše Preliča,
- postopek Ng 2/2025,
- prvi registrski postopek glede spremembe predstavnikov zaposlenih v NS JHMB,
- prvostopenjske in pritožbene postopke ter odločbo I Cpg 189/2025,
- postopke po spremembi Odloka o ustanovitvi JHMB in Akta o ustanovitvi,
- drugi registrski postopek,
- postopek III Cpg 39/2026,
- Srg 2026/20408,
- nadaljnje pritožbe in druge povezane pravne aktivnosti,
- vse odvetniške, sodne, notarske in druge zunanje stroške ter
- kolikor je mogoče ugotoviti, tudi obseg notranjega dela zaposlenih MOM in JHMB.

Iz sodne dokumentacije je razvidno, da je bil po spremembi ureditve vložen nov predlog za izbris Sanje Gerdak in Miša Pušnika ter vpis Lina Luketiča in Dejana Jojiča. Višje sodišče je s sklepom III Cpg 39/2026 z dne 21. 5. 2026 ugodilo pritožbi, razveljavilo tedanji prvostopenjski sklep in zadevo vrnilo v novo odločanje. V nadaljevanju je bil drugi predlog JHMB zavrnjen (Srg 2026/20408).

6. Odločanje o začetku in nadaljevanju postopkov

Za vsak posamezen postopek naj se navede, kdo je odločil o njegovem začetku oziroma nadaljevanju, kdo je opravil predhodno pravno presojo možnosti uspeha, na katerih pravnih podlagah je odločitev temeljila, koliko je postopek stal in kakšen je bil njegov rezultat.

Posebej naj se odgovori, ali je bila po vsaki neugodni sodni odločitvi pred začetkom oziroma nadaljevanjem naslednjega postopka izdelana nova dokumentirana presoja:

- možnosti uspeha,
- pravnega tveganja,
- predvidenih nadaljnjih stroškov in
- gospodarnosti nadaljevanja postopka.

Če takšne presoje obstajajo, prosim za njihovo posredovanje.

7. Postopek Ng 2/2025

Kolikšni so bili vsi stroški postopka Ng 2/2025, kdo je odobril začetek in nastajanje teh stroškov ter ali je bila po zaključku postopka izdelana analiza njegovega rezultata in nastalih finančnih posledic? Pri odgovoru naj se upošteva, da je MS MOM na 14. izredni seji ugotovil, da župan za sprožitev tega postopka ni pridobil in nima pooblastila Mestnega sveta, ter ga zadalžil, da predlog umakne, postopek pa je bil nato s sklepom Okrožnega sodišča v Mariboru Ng 2/2025 z dne 3. 6. 2025 zavrnjen.

Kako je bila pri nadaljnjih pravnih aktivnostih upoštevana navedena odločitev Mestnega sveta MOM kot organa, ki izvršuje ustanoviteljske pravice, ter kakšna presoja gospodarnosti in pravnega tveganja je bila opravljena po zavrnjenju postopka?



8. Sklep MS MOM z dne 15. 9. 2025 in stroški

Mestni svet MOM je pri obravnavi GMS-670 dne 15. 9. 2025 v sprejetem sklepu vprašanje sodnih, odvetniških in drugih stroškov povezal z obravnavanim ravnanjem ter NS JHMB pozval k proučitvi odgovornosti direktorja in posledic za JHMB.

Ali je bila po tem sklepu izdelana celovita finančna analiza vseh stroškov te zadeve? Če je bila, naj se posreduje Mestnemu svetu. Če ni bila, zakaj ne in kdo je bil pristojen za spremljanje finančnih posledic?

9. Pravna pomoč v okviru SD JHMB in enotnost kriterijev

JHMB je v uradnem odgovoru na moje svetniško vprašanje št. 286 navedel, da je strokovno pomoč in zastopanje v registrskih postopkih zagotavljala dr. Urška Kežmah ter da je sodelovanje potekalo v Službi za pravo in kadre ter »v okviru Sveta delavcev JHMB«.

Prosim za prikaz:

- katere storitve so bile opravljene za potrebe JHMB,
- katere aktivnosti so potekale v okviru SD JHMB,
- kdo jih je naročil,
- koliko so stale in
- na kateri pravni podlagi jih je financiral JHMB.

Namen vprašanja ni problematizirati pravice SD JHMB do strokovne oziroma pravne pomoči, temveč ugotoviti enotnost kriterijev, po katerih JHMB financira pravno varstvo različnih organov delavskega soupravljanja.

10. Aktualni registrski postopek glede novih članov NS JHMB

Ker sprememba sestave NS JHMB, o kateri je Mestni svet MOM odločil 18. 6. 2026, po stanju sodnega registra na dan 12. 9. 2026 še ni v celoti registrsko izvedena, prosim za pojasnilo trenutnega stanja postopka Srg 2026/22608, kdo v JHMB vodi ta postopek, kateri procesni koraki so še odprti, kakšni odvetniški, sodni, notarski oziroma svetovalni stroški so do danes nastali in kdo jih plačuje ter ali je bila pred posameznimi procesnimi dejanji opravljena dokumentirana presoja pravnega tveganja in možnosti uspeha. Prosim tudi za pojasnilo, kdo po pravnem stališču JHMB do zaključka registrskega postopka zakonito sestavlja in vodi NS JHMB ter kako JHMB presoja pravne učinke sklepov, sprejetih v tem obdobju.

11. Izboljšanje sistema spremljanja stroškov

Ali bo JHMB vzpostavil enoten register zunanjih strokovnih storitev na ravni skupine, ki bo omogočal povezovanje: izvajalec → pogodba/naročilnica → celotna vrednost → računi → dejanski plačnik → razdelitev med družbe → vsebinsko področje → odgovorna oseba → postopek izbire → razlog za zunanje naročilo → končni rezultat?

Takšen sistem bi omogočil bistveno boljši nadzor nad gospodarnostjo in preprečil, da se vsebinsko povezane storitve obravnavajo zgolj kot nepovezani posamezni računi.

Prosim, da se odgovor posreduje v elektronski obliki, zahtevane podatkovne preglede pa tudi v Excel obliki, ki omogoča nadaljnjo analizo.

*Posredovano: Sekretariatu za splošne zadeve; Službi za pravne zadeve
Javnemu holdingu Maribor d.o.o.*



VPRAŠANJE ŠT. 314 – mag. ZDRAVKO LUKETIČ

Ureditev in asfaltiranje ceste v zaselku Ob železnici v Limbušu

Na območju Krajevne skupnosti Limbuš je bil v preteklih letih izveden pomemben sklop komunalne infrastrukture, med drugim izgradnja kanalizacijskega omrežja, ureditev meteornega odvodnjavanja, vodovodnega omrežja in cestne razsvetljave.

V javno dostopnih glasilih Krajevne skupnosti Limbuš so navedene različne informacije o izvedbi komunalne in cestne infrastrukture na območju zaselka Ob železnici. Glasilo KS Limbuš za leto 2022 navaja, da je bilo v zaselku zgrajeno kanalizacijsko omrežje, urejena meteorna kanalizacija, obnovljeno vodovodno omrežje in nova cestna razsvetljava ter da je bil izveden nov asfalt.

Po drugi strani pa iz pobud in informacij prebivalcev izhaja, da je na območju zaselka oziroma na posameznem cestnem odseku še vedno prisoten problem neustrezno urejenega oziroma neasfaltiranega cestišča ter da naj bi od zaključka kanalizacijskih del minilo približno štiri leta.

Ker so podatki v javno dostopnih virih glede dokončne ureditve posameznih cestnih odsekov očitno različni, prosim Mestno občino Maribor za **jasno in konkretno pojasnilo dejanskega stanja na terenu**.

Zato sprašujem:

1. **Kateri cestni odseki v zaselku Ob železnici v Limbušu so trenutno v lasti oziroma upravljanju Mestne občine Maribor in kakšno je njihovo dejansko stanje?**
2. **Ali je na območju zaselka Ob železnici še vedno kateri odsek javne ceste, ki po izvedbi kanalizacije ni bil dokončno asfaltiran oziroma ustrezno rekonstruiran? Če da, prosim za navedbo konkretnega odseka oziroma lokacije.**
3. **Če takšen odsek obstaja, zakaj po izvedbi kanalizacijske infrastrukture njegova dokončna ureditev še ni bila izvedena?**
4. **Kdaj so bila na konkretnem odseku zaključena kanalizacijska oziroma druga komunalna dela in kdaj je bila predvidena oziroma načrtovana dokončna ureditev cestišča?**
5. **Ali je za dokončno ureditev oziroma rekonstrukcijo tega cestnega odseka izdelana projektna dokumentacija oziroma druga potrebna tehnična dokumentacija?**
6. **Ali je ureditev predmet veljavnega načrta investicij oziroma programa vzdrževanja in investicij v občinske ceste?**
7. **Ali so za izvedbo zagotovljena finančna sredstva? Če niso, prosim za podatek:**
 - o koliko sredstev bi bilo po trenutni oceni potrebnih,
 - o iz katerega vira naj bi se zagotovila,
 - o ter v katerem proračunskem letu je izvedba predvidena.
8. **Kateri je konkreten predvideni rok za začetek in zaključek ureditve oziroma asfaltiranja cestišča?**
9. **Ali so bili Svet Krajevne skupnosti Limbuš oziroma njegovi predstavniki o razlogih za morebitni zamik in o predvideni časovnici izvedbe uradno seznanjeni? Če da, prosim za navedbo, kdaj in na kakšen način.**
10. **Ali občinska uprava pri načrtovanju dokončne ureditve tega območja upošteva tudi morebitno potrebno rekonstrukcijo ceste, ureditev odvodnjavanja, širitev cestišča, pločnik, javno razsvetljavo ali drugo infrastrukturo, da po izvedbi asfalta ne bi bilo treba ceste ponovno razkopavati?**
11. **Ali Mestna občina Maribor ocenjuje, da je mogoče predmetni cestni odsek urediti v letu 2027? Če ne, prosim za konkreten razlog in predvideno leto izvedbe.**

Glede na to, da gre za območje, kjer so bila v preteklih letih izvedena pomembna komunalna vlaganja, prosim, da odgovor ne vsebuje zgolj splošne navedbe o razpoložljivosti proračunskih



sredstev, temveč **konkretne podatke o stanju, načrtovani investiciji, ocenjeni vrednosti in časovnici izvedbe.**

Prosim za pisni odgovor.

Viri in podlaga za svetniško vprašanje

- Mestna občina Maribor – Participativni proračun 2027–2028: uradni model, kriteriji, sestava komisije, faze postopka in izvedba projektov.
- Naš Maribor – platforma participativnega proračuna MO Maribor.
- Glasilo Krajevne skupnosti Limbuš – podatki o izvedbi kanalizacije in spremljajoče infrastrukture v zaselku Ob železnici.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 315 – LJUBICA JANČIČ

Župan vsa gradbena dela na novem naselju ob Rožnodolski ulici so zaključena. Večina stanovanjskih enot je naseljena investitor pa vse do danes ni izpolnil svoje obveze in Rožnodolsko ulico do potoka preplasil z novo prevleko asfalta do potoka. Vaša izjava je bila, da je to dolžan narediti investitor novogradenj, saj je velik del cestišča uničenega ravno v času gradnje novega naselja s težkimi tovornjaki, ki so na gradbišče dovažali material. Znak za neravno vozišče je zavajajoč, saj vozna površina ni več neravna ampak nevarna tako za kolesarje kot ostale udeležence v prometu. Zato vas sprašujem v imenu stanovalcev; Kdaj bo uničena vozna površina sanirana z novo asfaltno prevleko?????????

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 316 - ŽELJKO MILOVANOVIĆ

Maribor si vsaj na deklarativni ravni želi biti mesto, v katerega se mlade družine priseljujejo, si tukaj ustvarijo dom in v mestu tudi ostanejo. In zdi se, da nam to do neke mere celo uspeva.

Danes želim predstaviti konkreten primer mlade družine, ki se je iz tujine preselila v Maribor prav s tem namenom. Na območju za Kalvarijo, v Mestni četrti Center, so za 60.000 evrov kupili približno 300 kvadratnih metrov veliko zazidljivo zemljišče, na katerem želijo zgraditi svoj dom.

Ob pridobivanju gradbenega dovoljenja pa jih je čakalo neprijetno presenečenje. Mestna občina Maribor je izdala negativno mnenje, ker na tem območju še ni zgrajena javna kanalizacija, hkrati pa prostorski akt zaradi pogojev Direkcije Republike Slovenije za vode ne dopušča reševanja odpadnih voda z malo komunalno čistilno napravo. Rezultat je absurden: zemljišče je zazidljivo, družina bi na njem lahko gradila, vendar gradbenega dovoljenja ne more dobiti, ker občina še ni zagotovila javne infrastrukture.

In to ni osamljen primer. Po informacijah, ki smo jih prejeli, naj bi bila v Mariboru še tri takšna območja, občina pa naj bi zaradi neizpolnjenih obveznosti na področju kanalizacije celo plačevala kazen.

Družina se je zato po pomoč obrnila na Mestno občino Maribor. Vodja Urada za komunalo, promet in prostor jim je, verjamem, da v dobri veri, kot eno od možnosti predstavil, naj se povežejo s sosedi, kanalizacijo zgradijo na lastne stroške in jo nato podarijo občini.



Toda to ne more biti resen institucionalni odgovor. Od ljudi, ki so kupili zazidljivo zemljišče in plačujejo davke ter komunalne obveznosti, ne moremo pričakovati, da bodo namesto občine sami organizirali in financirali gradnjo javnega kanalizacijskega omrežja ter ga nato brezplačno predali mestu. Za družino, ki je v zemljišče že vložila življenjske prihranke in zaradi manjkajoče javne infrastrukture ne more graditi, lahko tak odgovor njihovo stisko samo še poveča.

Pravi odgovori, ki jih moramo iskati, so odgovori na vprašanja:

Kdaj bo občina dokončala javno kanalizacijsko omrežje na območjih, kjer zaradi njegove odsotnosti občani danes ne morejo pridobiti gradbenega dovoljenja?

Katera konkretna območja v Mariboru imajo trenutno ta problem in koliko zazidljivih parcel oziroma gospodinjstev je zaradi tega prizadetih?

Ali so v predlogu proračuna za leto 2027 in v načrtu razvojnih programov zagotovljena sredstva za izgradnjo kanalizacije na teh območjih? Če niso, kdaj občina načrtuje njihovo ureditev?

In predvsem prosim za konkreten odgovor s časovnico. Kajti če ljudem govorimo, naj pridejo živeti v Maribor, mora mesto zagotoviti vsaj osnovne pogoje, da si tukaj dejansko lahko ustvarijo dom.

*Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet
Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za urejanje prostora*

VPRAŠANJE ŠT. 317 – DANIJELA ŠERBINEK

Vprašanje se nanaša na vozni red linije P 15 in sicer v kolikor je možno, prosim, da se prestavi vozni red linije na način, da bi avtobus med delovniki iz avtobusne postaje štartal vsaj 10-15 min prej (vsaj 6:50), da bi lahko učenci s tem avtobusom pravočasno prispeli do OŠ Franca Rozmana Staneta, saj se jim prva ura začne ob 7:30 uri in trenutno v kolikor gredo z avtobusom, začetek pouka zamudijo. V kolikor bi šli na en avtobus prej, bi morali na avtobus že ob 6:30, kar pa glede na dejstvo, da morajo otroci na začetek pouka čakati zunaj, ni najbolj humana situacija. Prosim za preučitev spremembe voznega reda.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 318 – TATJANA FRANGEŽ

V Podravju so trenutno s projekti, podprtimi v okviru Javnega razpisa za razvoj in profesionalizacijo nevladnih organizacij in prostovoljstva NVO, vključene naslednje organizacije, ki bi ob zmanjšanju oziroma ukinitvi sredstev Sklada za razvoj NVO neposredno občutile posledice takšne spremembe:

v okviru Javnega razpisa za razvoj in profesionalizacijo nevladnih organizacij in prostovoljstva 2025,

1. Alpsko društvo za alternativne in rekreativne športe Stratus
2. Društvo Dnevni center aktivnosti za starejše Maribor, socialno podjetje
3. Društvo gluhih in naglušnih Podravja Maribor
4. Društvo Organizacija za participatorno družbo
5. Društvo vojnih invalidov Maribor
6. Društvo za psihološko svetovanje Kameleon
7. Igrišče - Zavod za razvoj ter izvajanje programov in metod dela z otroki in mladimi, Maribor



8. Inštitut za proučevanje enakosti spolov Maribor
9. Kulturni zavod Slovenski nacionalni mladinski orkester, Maribor
10. Mednarodni institut za implementacijo trajnostnega razvoja, Maribor
11. Ozara Slovenija nacionalno združenje za kakovost življenja
12. Popotniško združenje Slovenije
13. RAZVOJ PODJETNIŠKIH IDEJ INVALIDOV-zavod za razvoj ustreznih delovnih programov, programov usposabljanja in zaposlovanja invalidnih in drugih brezposelnih oseb, Maribor
14. Slovensko društvo za celiakijo
15. ŠTAJERSKI INOVACIJSKI CENTER MARIBOR, Zavod za raziskovanje, izobraževanje in svetovanje
16. Zavod za krepitev psihofizičnega zdravja Center Mentalis Maribor
17. Zavod za podporo civilnodružbenih iniciativ in multikulturno sodelovanje Pekarna Magdalenske mreže Maribor
18. Združenje Center alternativne in avtonomne produkcije, socialno podjetje
19. Znanstveno-raziskovalno združenje za umetnost, kulturne in izobraževalne programe in tehnologijo EPEKA, socialno podjetje

Mariborske organizacije, bi za izvajanje programov iz tega razpisa tako do leta 2028 prejele 1.330.000 evrov. S podatki, koliko je že bilo realiziranih sredstev na podlagi podanih zahtevkov, žal ne razpolagamo.

v okviru Javnega razpisa za razvoj in profesionalizacijo nevladnih organizacij in prostovoljstva 2024 imajo veljavne pogodbe naslednje organizacije,

1. DRUŠTVO GORSKIH KOLESARJEV POHORJE
2. Društvo za zdravje srca in ožilja za Maribor in Podravje
3. EVROPSKI INOVACIJSKI CENTER UNIVERZUM MINERVA IZOBRAŽEVALNO RAZVOJNI ZAVOD MARIBOR
4. Evropski kulturni in tehnološki center Maribor, socialno podjetje
5. Kulturno izobraževalno društvo Kibla
6. Mariborska kolesarska mreža društvo za vzpodbujanje kolesarjenja in trajnostnega prometa
7. NADŠKOFIJSKA KARITAS MARIBOR
8. Permakulturni inštitut Maribor, socialno podjetje
9. Rdeči križ Slovenije - Območno združenje Maribor
10. Slovenska zveza za javno zdravje, okolje in tobačno kontrolo
11. ZAVOD FRANKO MARIBOR, zavod za razvijanje, načrtovanje in izvajanje dela v skupnosti
12. ZAVOD PIP - PRAVNI IN INFORMACIJSKI CENTER MARIBOR
13. Zveza prijateljev mladine Maribor

Te so večino pogodbenih obveznosti že realizirale, s projekti pa zaključujejo konec leta 2026 oz. začetku leta 2027.

Iz Sklada za NVO se trenutno financirajo projekti več kot 300 nevladnih organizacij po vsej Sloveniji in nekatere veljavne pogodbe, kot zgoraj omenjeno, se iztečejo šele leta 2028. Po oceni krovne mreže nevladnih organizacij, bi Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo za izpolnjevanje tekočih pogodbenih obveznosti Sklada za NVO (za vse upravičence, ne le za NVO iz Maribora) v naslednjih treh letih, potrebovalo okoli devet milijonov evrov. Če pa bo obveljal predlog vlade – torej da se novi prilivi v sklad popolnoma zaustavijo, hkrati pa se iz njega odvzamejo letošnji prilivi v višini približno dvanajst milijonov evrov in prenesejo v sklad za redke bolezni –, bodo v Skladu za NVO ostali le še približno trije milijoni evrov.

Za izpolnitev obveznosti iz že podpisanih pogodb bo torej zmanjkalo okoli šest milijonov evrov. Ker ministrstvo v okviru sklada za NVO ne bo imelo dovolj sredstev za izpolnjevanje pogodbenih obveznosti, bo lahko prišlo do uveljavitve pogodbene klavzule o spremenjenih proračunskih okoliščinah, na podlagi katerih se lahko pogodbeno financiranje

Ali je MOM že vzpostavila kontakt z nevladnimi organizacijami, ki delujejo na območju Maribora in preverila, kaj zanje pomeni ukinitvev Sklada za NVO, ali bodo lahko še naprej izvajale svoje



programe? Utemeljeno se lahko pričakuje, da se financiranje NVO zaradi odločitve vlade, da ukinja Sklad za NVO, njihovo financiranje bistveno zmanjša ali prekine. To bi pomenilo predčasno prekinitev storitev, ki jih nevladne organizacije izvajajo za ljudi, ki te storitve potrebujejo in nanje računajo. Ali je torej MOM že storila kakšne korake, da stopi nasproti organizacijam, ki bogatijo naša življenja in ki marsikateremu prebivalcu lajšajo življenje?

Posredovano: Uradu za kulturo in mladino

Uradu za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost

VPRAŠANJE ŠT. 319 – LIDIJA DIVJAK MIRNIK

Name so se obrnili prebivalci Melja. Na tistem področju potekata dva ločena postopka za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo večstanovanjskih objektov, blokov. Občani opozarjajo, da načrtovana gradnja bistveno presega pogoje javne dražbe iz leta 2025, kjer je bila dovoljena etažnost največ **P+2**, zdaj pa investitorja načrtujeta občutno višje objekte in sicer **2K+P+3 in 3K+P+4**. Hkrati opozarjajo na sum nedopustnega drobljenja enotnega projekta v dva upravna postopka.

Vljudno prosim za pojasnila:

- Zakaj so bila zemljišča prodana pod strožjimi pogoji, kot jih občina zdaj dopušča v postopkih izdaje mnenj? Na ta način se verjetno marsikdo na dražbo ni prijavil, ker je mislil, da je omejen na P+2 in se projekt finančno ne izide.
- Ali omejitev **P+2** iz javne dražbe še velja in kakšno je stališče občine do njenega neupoštevanja.
- ali je MOM ukrepala glede drobljenja projekta iz 10.000 kvadratov so nastale 3 parcele in ali bo zaščitila pogoje, ki jih je sama določila ob prodaji zemljišč?
- In kakšno mnenje je SUP podal investitorju glede etažnosti?

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor, Sektorju za urejanje prostora



5. TOČKA

GMS – 1007 in H GMS – 1007 Popravek DIIP

Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Statične sanacije javnih objektov Mestne občine Maribor za potrebe energetske prenove

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za mladino, šolstvo in šport – ALENKA ISKRA, predsednica odbora

Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **26 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor:

sprejme dokument identifikacije investicijskega projekta in pooblašča župana za podpis dokumenta in sklepa o potrditvi;

potrdi uvrstitev novega projekta v NRP proračun za leto 2026 po številki predloga 0072-2026 in pooblasti župana za podpis sklepa o odprtju novega projekta v NRP ter o prerazporeditvi sredstev na novo odprti projekt iz projekta št. OB070-24-0009 (PP103540), v znesku 169.866,00 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

GMS – 1008 in H GMS – 1008 Popravek IP

Investicijski program (IP) Statične sanacije javnih objektov Mestne občine Maribor za potrebe energetske prenove

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna

Stališče: Odbora za mladino, šolstvo in šport – ALENKA ISKRA, predsednica odbora

Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **24 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme investicijski program in pooblašča župana za podpis dokumenta in sklepa o potrditvi.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



7. TOČKA

GMS – 993

Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Maribor v obdobju I-VI. 2026

Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodno obrazložitev je podala Alenka Tovornik, podsekretarka in vodja sektorja.

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik odbora

Odbora za mladino, šolstvo in šport – ALENKA ISKRA, predsednica odbora

Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve – Jelka KOLMANIČ, predsednica odbora

Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora

Odbora za socialo in zdravstvo – Andrej BAUMAN, predsednik odbora

Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja – Danijela ŠERBINEK, predsednica odbora

Odbora za gospodarstvo – Leonida POLAJNAR, predsednica odbora

Odbora za kulturo – Davorka PREGI, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **29 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

15.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Maribor v obdobju I-VI 2026.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

GMS - 937

Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2027 - **2. obravnava**

in H GMS – 937/1 Investicije NRP

H GMS – 937/2 Odgovori na razpravo

Gradivo je objavljeno na spletu. Svetnice in svetniki so prejeli tudi AMANDMA mestnega svetnika Igorja Jurišiča in Županova AMANDMAJA št. 1 in 2

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Odbora za kulturo – Davorka PREGI, predsednica odbora

Odbora za gospodarstvo – Leonida POLAJNAR, predsednica odbora

Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja – Danijela ŠERBINEK, predsednica odbora

Odbora za socialo in zdravstvo – Andrej BAUMAN, predsednik odbora

Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora

Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve – Jelka KOLMANIČ,



predsednica odbora
Odbora za mladino, šolstvo in šport – ALENKA ISKRA, predsednica odbora
Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik
odbora

V razpravi so sodelovali: Lidija Divjak Mirnik, Igor Jurišič, Davorka Pregl, Zdravko Luketič, Alenka Iskra in Milan Mikl.

Lidija Divjak Mirnik je podprla tudi amandma Igorja Jurišiča, vendar predlagala nižji znesek.

Igor Jurišič je spremenil višino zneska v svojem predlogu amandmaja, in sicer z 200.000,00 EUR na 100.000,00 EUR.

Svoje glasove so obrazložili: Lidija Divjak Mirnik, ki je napovedala glasovanje **ZA oba županova amandmaja**; Zdravko Luketič, ki je napovedal glasovanje **ZA vse tri amandmaje**; Alenka Iskra, ki je v imenu SD napovedala glasovanje **ZA oba županova amandmaja in PROTI amandmaju Igorja Jurišiča ne glede na višino predlaganega zneska**; ter Milan Mikl, ki je povedal, da se bo pri glasovanju o amandmaju Igorja Jurišiča **vzdržal**, ter predlagal ponovno preučitev višine zneska.

Dodatne obrazložitve so podali Alenka Tovornik, podsekretarka in vodja sektorja; Nina Kirbiš, vodja Urada za kulturo in župan Aleksander Saša Arsenovič.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **33 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem **ŽUPANOV AMANDMA št. 1 k finančnemu delu proračuna Mestne občine Maribor za leto 2027**

Sredstva na proračunski postavki 103432 Splošna postavka za pripravo in izvedbo razvojnih projektov in istoimenskem projektu številka OB070-19-0004 se znižajo za 190.433,49 EUR tako, da nova vrednost na tej postavki in projektu znaša 409.566,51 EUR.

Sredstva na proračunski postavki 103540 Energetske obnove – tehnična pomoč ELENA se zvišajo za 190.433,49 EUR tako, da nova vrednost postavke znaša 8.480.629,75 EUR.

V okviru proračunske postavke 103540 Energetske obnove – tehnična pomoč ELENA, se vrednost na projektu št. OB070-24-0009 zniža za 930.000 EUR tako, da nova vrednost na projektu znaša 10.000 EUR.

V okviru proračunske postavke 103540 Energetske obnove – tehnična pomoč ELENA, se vrednost novo odprtega projekta po št. predloga 0072-2026 in potrditvi sklepa mestnega sveta v okviru gradiva št. GMS 1007, zviša za 1.120.433,49 EUR, kar predstavlja tudi novo vrednost navedenega projekta za leto 2027.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.



ŽUPANOV AMANDMA št. 2 k finančnemu delu proračuna Mestne občine Maribor za leto 2027

Sredstva na proračunski postavki 107100 ZD dr. A. Drolca – ZP Tezno in projektu v okviru navedene postavke številka OB070-18-0029 Novogradnja objekta Zdravstvene postaje Tezno v Mariboru se zvišajo za 1.375.313,32 EUR in znašajo 5.768.955,46 EUR.

Sredstva na kontu prihodkov številka 71000304 Prihodki - sofin. izgradnje ZP Tezno - MB ZD AD za SPECIALISTIKO se zvišajo za 1.375.313,32 EUR in znašajo 2.040.787,06 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

AMANDMA mestnega svetnika Igorja Jurišiča

1.

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma

0413 Urad za komunalo, promet in prostor

13 Promet, prometna infrastruktura in komunikacije

1302 Cestni promet in infrastruktura

13029003 Urejanje cestnega prometa

512300 Subvencioniranje mestnega avtobusnega prometa

Znesek se zniža za: 100.000 EUR

2.

0406 Urad za kulturo in mladino

18 Kultura, šport in nevladne organizacije

1803 Programi v kulturi

18039001 Knjižničarstvo in založništvo

120201 Dejavnost javnih zavodov – knjižničarstvo

Znesek se zviša za: 100.000 EUR

Na podlagi izida glasovanja (6 ZA, 22 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

16.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2027 s sprejetima županovima amandmajema.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



17.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Maribor za leto 2027 s sprejetima županovima amandmajema.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

GMS – 982

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega socialnovarstvenega zavoda Center za pomoč na domu Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za socialo in zdravstvo – Andrej BAUMAN, predsednik odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Ker ni bilo razprave in podanih pripomb, je župan predlagal proceduralni sklep.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **25 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

18.SKLEP

Mestni svet Mestne občine Maribor bo odlok obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19.SKLEP

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega socialno varstvenega zavoda Center za pomoč na domu Mariboru PO SKRAJŠANEM POSTOPKU.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA

GMS – 839

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Park mladih –

2 obravnava

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna

Stališče: Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **27 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem



20.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Park mladih.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

GMS – 996

**Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja stanovanjske cone v Pekrah
(območje vzhodno od Ceste Graške Gore)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **25 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

21.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja stanovanjske cone v Pekrah (območje vzhodno od Ceste Graške Gore v prvi obravnavi.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

GMS – 997

**Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta
Mestne občine Maribor (SD OPN1) – *skrajšani postopek***

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Razprave ni bilo. Na zastavljena vprašanja mestne svetnice Lidije Divjak Mirnik je odgovorila Maja REICHENBERG HERIČKO, vodja sektorja.



Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **26 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

22.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Maribor (SD OPN1) po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

GMS – 1010

Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v enoti urejanja prostora (EUP) PO-122, na parcelah št. 176/89, 176/123, k. o. 681 Pobrežje v Mestni občini Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **25 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

23.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev v enoti urejanja prostora (EUP) PO-122, na parcelah št. 176/89, 176/123, k.o. 681 Pobrežje v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

GMS - 998

Problematika usklajevanja občinskih podrobnih prostorskih načrtov z zahtevami varstva kulturne dediščine

Gradivo je objavljeno na spletu.

Stališče: Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Uvodno obrazložitev in odgovore na v razpravi postavljena vprašanja je podala MAJA REICHENBERG HERIČKO, univ. dipl. inž. arh., podsekretar – vodja sektorja



V razpravi so sodelovali: Igor Jurišič, Jure Legvart, Alenka Iskra, Gregor Reichenberg, Milan Mikl, Tjaša Gojkovič, Aljaž Bratina, Stojan Auer

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **37 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

24.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme naslednji sklep:

- a) **Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z analizo zahtev Ministrstva za kulturo v postopkih priprave sedmih občinskih podrobnih prostorskih načrtov ter s posledicami, ki jih imajo nerešena vprašanja s področja varstva kulturne dediščine za nadaljevanje teh postopkov in prostorski razvoj mesta.**
- b) **Mestni svet Mestne občine Maribor zavzema stališče, da je treba varstvo kulturne dediščine pri pripravi prostorskih aktov zagotavljati na podlagi veljavnih varstvenih režimov, konkretno opredeljenih varovanih vrednot in ugotovljenih vplivov načrtovanih ureditev ter z jasnimi, sorazmernimi in izvedljivimi zahtevami, katerih pravna oziroma strokovna podlaga je obrazložena.**
- c) **Mestni svet Mestne občine Maribor poziva Ministrstvo za kulturo, da v 30 dneh od prejema tega sklepa izpolni dogovor, sprejet na sestanku 3. marca 2026, ter se do ugotovitev analize za vsakega izmed sedmih OPPN konkretno opredeli glede varovanih vrednot, veljavnega varstvenega režima, nesprejemljivih vplivov načrtovane ureditve in pogojev oziroma prilagoditev, katerih izpolnitev bo mogoče objektivno preveriti in bo omogočila ugotovitev, da je prostorska rešitev z vidika varstva kulturne dediščine usklajena.**
- d) **Mestni svet Mestne občine Maribor zadalži župana in mestno upravo, da ta sklep in gradivo posreduje ministrici za kulturo, ministrici, pristojni za prostor, generalni konservatoriki na ZVKDS Ljubljana in predsedniku Vlade Republike Slovenije s pobudo za razrešitev nastalih zastojev ter da Mestnemu svetu poroča o odzivih pristojnih državnih organov in napredku pri obravnavanih postopkih OPPN.**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

GMS – 1003

Pravilnik spremljanja uspešnosti, gospodarnosti in učinkovitosti družbe in skupine JHMB

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik odbora



Lidija Divjak Mirnik je izpostavila, da pri Urbanaturi kazalnikov sploh ni. Pri kazalniku Nigrada, ki določa, da zimska služba svoje delo opravlja v skladu s svojimi zmožnostmi, je opozorila, da po njenem mnenju ni dovolj merljiv, zato bi ga bilo treba natančneje opredeliti. Podobno je izpostavila kazalnik pri Mariborskem vodovodu in Energetiki Maribor, po katerem je odzivnost družbe ob morebitnih izpadih »dobra«, saj po njenem mnenju takšna opredelitev ni dovolj konkretna in merljiva. Pozdravila je kazalnike zadovoljstva občanov in zaposlenih. Glede kazalnikov zadovoljstva zaposlenih je predlagala spremembo 17. člena, tako da bi se anketa med zaposlenimi izvajala vsako leto namesto na dve leti. Kot primer je navedla Univerzo v Mariboru, kjer se zadovoljstvo zaposlenih preverja vsako leto v okviru samo-evalvacijskega poročila. Ob tem je predlagala tudi ponoven razmislek o predvideni izvedbi ankete z zunanjim izvajalcem.

Odgovore na vprašanja je podala mag. Mateja Cekič, vodja FRS in kontrolinga JHMB

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **27 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

25.SKLEP:

Ustanoviteljica Javnega holdinga Maribor, d. o. o., sprejme Pravilnik spremljanja uspešnosti, gospodarnosti in učinkovitosti družbe in Skupine JHMB.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. TOČKA

GMS – 1012

Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Davorka Pregl.

V razpravi so sodelovali: Željko Milovanović in Lidija Dijak Mirnik

Željko Milovanović je postavil tehnično oziroma pravno vprašanje glede predloga sklepa, po katerem bi novi direktor funkcijo nastopil **1. marca 2027**, medtem ko mandat trenutnemu direktorju traja do **oktobra 2027**. Zanimalo ga je, kako je predlagatelj predvidel ureditev tega položaja oziroma ali bi to pomenilo sočasno opravljanje funkcije dveh direktorjev. Opozoril je tudi na morebitne finančne posledice takšne ureditve, zlasti v primeru predčasnega prenehanja mandata oziroma razrešitve trenutnega direktorja in morebitne obveznosti iz naslova odpravnine. Predlagal je, da se preveri možnost ustrežnejše formulacije sklepa.



Župan je pojasnil, da je v letnem poročilu, ki ga je podpisal direktor Narodnega doma, navedeno, da ta z marcem zapušča zavod, zato so bili postopki za imenovanje novega direktorja začeti z namenom zagotovitve ustreznega prenosa znanja in nemotenega nadaljnega delovanja zavoda. Ob tem je navedel tudi napovedan odhod gospoda Borka ter poudaril pomen pravočasne in kakovostne primopredaje.

Željko Milovanović je ponovno opozoril, da je pravno relevantno dejstvo, da mandat trenutnemu direktorju traja do oktobra 2027, ne glede na navedbe v letnem poročilu oziroma načrtih. Izrazil je zaskrbljenost zaradi morebitnih finančnih posledic predlagane ureditve in pozval k ponovnemu razmisleku o formulaciji sklepa.

Župan sejo prekine za 10 minut, zato da se je lahko na izredni seji sestala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja glede zgoraj zapisanih pomislekov.

Po odmoru je Davorka Pregl, predsednica KMVVI, povedala, da je bila na podlagi opozorila **Željka Milovanovića** sklicana nujna izredna seja Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v 6 članski sestavi, ki sedaj mestnemu svetu predlaga drugačen sklep kot je bil podan v gradivu, in sicer:

»Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Mitjo Špesa za direktorja Javnega zavoda Kulturno-prireditveni center Narodni dom, pri čemer funkcijo nastopi ob prenehanju mandata dosedanjega direktorja ter skladno z Zakonom o delovnih razmerjih.«

Pojasnila je, da se s takšno formulacijo ne določa konkretnega datuma nastopa funkcije, temveč se upošteva prenehanje mandata dosedanjega direktorja in veljavna zakonodaja. Ob tem je navedla, da bo omogočeno tudi obdobje skupnega delovanja obeh direktorjev zaradi zagotovitve ustreznega prenosa znanja in nemotene primopredaje.

Po odmoru se je še enkrat ugotavljala prisotnost, prisotnost je prijavilo

28 svetnic/svetnikov.

Tjaša Blanuša v imenu svetniške skupine Gibanje Svoboda pove, da se bo cela svetniška skupina vzdržala glasovanja.

Župan predlaga v sprejem spremenjen

26.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Mitja ŠPESA za direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center NARODNI DOM MARIBOR, pri čemer funkcijo nastopi ob prenehanju mandata dosedanjega direktorja ter skladno z Zakonom o delovnih razmerjih.

Na podlagi izida glasovanja (15 ZA, 5 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



17. TOČKA

GMS – 1013

Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Gasilska brigada Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **23 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

27.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo petih let Vitorja ZEČIČA, Milana MIKLA, Melito PETELIN, Slavka KRAMBERGERJA in Darka HERGAMASA za predstavnike ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda GASILSKA BRIGADA MARIBOR.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Iz glasovanja sta se izločila Milan Mikl in Melita Petelin kot kandidata.

18. TOČKA

GMS – 1014

Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti (MOM) v svet javnega zavoda Dom Danice Vogrinec Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **25 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

28.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Darjo Lampret za predstavnico lokalne skupnosti (MOM) v svet javnega zavoda Dom Danice Vogrinec Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



19. TOČKA

GMS – 1015

Predlog za razrešitev dosedanje in imenovanje nadomestne predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Center za sluh in govor Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **26 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

29.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Slavo Andric in imenuje Lidijo Divjak Mirnik za nadomestno predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet CENTRA ZA SLUH IN GOVOR MARIBOR.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Iz glasovanja se je izločila Lidija Divjak Mirnik kot kandidatka.

20. TOČKA

GMS – 1016

**Predlog za imenovanje predstavnic ustanoviteljice (MOM)
v svet javnega zavoda Mariborska knjižnica**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **25 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

30.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo petih let Tatjano FRANGEŽ, Sonjo POREKAR PETELIN, Urško KOROŠEC in Melito PETELIN za predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet MARIBORSKE KNJIŽNICE.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Iz glasovanja so se izločile Tatjana Frangež, Sonja Porekar Petelin in Melita Petelin kot kandidatke.



21. TOČKA

GMS – 1017

Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **24 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

31.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Vida LEŠNIKA, mag. Tomaža KANCLERJA, Tjašo BLANUŠA, Igorja ŠAUPERLA in Jožeta URŠIČA za predstavnike ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda ZDRAVSTVENI DOM DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Iz glasovanja se je izločila Tjaša Blanuša kot kandidatka.

22. TOČKA

GMS – 1018

Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Tehniški šolski center Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **24 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

32.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Mateja ŽMAVCA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda TEHNIŠKI ŠOLSKI CENTER MARIBOR.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



23. TOČKA

GMS - 1019

Sklep o določitvi višine nadomestila za izvedbo dodatnih volitev oziroma referendumov, ki se izvajajo sočasno z lokalnimi volitvami

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **30 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

33.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejem Sklep o določitvi nadomestil za volilne organe Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

24. TOČKA

GMS – 995

Odlok o spremembi odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor (45. člen – parkiranje s polnjenjem)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije
Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik odbora

Ker ni bilo razprave in podanih pripomb, je župan predlagal proceduralni sklep.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **30 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

34.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo Odlok o spremembi Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor (45. člen - parkiranje s polnjenjem) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



35.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor (45. člen - parkiranje s polnjenjem) po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

25. TOČKA

GMS – 999

DIIP - Ureditev javnega vodovoda v Pivolski ulici, Ulici Janka Sernca in Vinogradniški poti

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik odbora

Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **27 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

36.SKLEP:

1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dokument identifikacije investicijskega projekta - DIIP Ureditev javnega vodovoda v Pivolski ulici, Ulici Janka Sernca in Vinogradniški poti in pooblasti župana Mestne občine Maribor za podpis DIIP-a ter sklepa o potrditvi DIIP št. 4102-397/2023-198.

2. Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi uvrstitev novega NRP po številki predloga 0071-2026 v sprejet proračun in pooblasti župana Mestne občine Maribor za podpis sklepa o odprtju NRP ter o prerazporeditvi sredstev v višini 20.000 EUR iz NRP OB070-07-0098 na novi NRP.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

26. TOČKA

GMS - 1000

Program izvedbe projektov participativnega proračuna na Uradu za komunalno, promet in prostor za leto 2026

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik odbora

Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **25 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem



37.SKLEP:

1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Program izvedbe projektov participativnega proračuna na Uradu za komunalo, promet in prostor za leto 2026 ter pooblasti župana MOM za podpis Programa in sklepa o potrditvi Programa.

2. Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi uvrstitev novega NRP po številki predloga 0069-2026 v sprejet proračun in pooblasti župana za podpis sklepa o odprtju NRP ter o prerazporeditvi sredstev iz tekočega konta 402099 na novi NRP v znesku 412.000,00 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

27. TOČKA

GMS – 1001

Prerazporeditev sredstev iz PP 152112, NRP: OB070-10-0121- dokumentacija in pripravljalna dela na PP 152500, NRP: OB070-26-0042 - Letni program investicij in investicijskega vzdrževanja infrastrukturnih objektov pokopališča - za leto 2026

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR,
predsednik odbora
Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **29 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

38.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor pooblasti župana za podpis sklepa o prerazporeditvi sredstev iz PP 152112, NRP: OB070-10-0121 NA PP 152500, NRP: OB070-26-0042 v višini 40.000,00 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

28. TOČKA

GMS – 1002

**Prerazporeditev proračunskih sredstev z NRP OB070-25-0032 Inv. vzdr. posl. in upravnih prostorov (stavb) v letu 2025 na NRP OB070-14-0068
Turistična infrastruktura"**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora
Odbora za gospodarstvo – Leonida POLAJNAR, predsednica odbora



Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **26 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

39.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor pooblasti župana za podpis prerazporeditve sredstev z NRP OB070-25-0032 Inv. vzdr. posl, in upravnih prostorov (stavb) v letu 2025 na NRP OB070-14-0068 Turistična infrastruktura v znesku 46.994,21 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

29. TOČKA

GMS – 1004

**Splošni pogoji poslovanja Javnega medobčinskega
stanovanjskega sklada Maribor**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije
Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora
Odbora za socialo in zdravstvo – Andrej BAUMAN, predsednik odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **29 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

40.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k Splošnim pogojem poslovanja Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor, ki jih je na svoji 15. redni seji dne 10.06.2026, sprejel Nadzorni svet JMSS Maribor.

Splošni pogoji poslovanja JMSS Maribor se objavijo v Medobčinskem uradnem vestniku po podanem soglasju Mestnega sveta Mestne občine Maribor in vsaj še enega občinskega sveta preostalih občin ustanoviteljic JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



30.TOČKA

GMS - 1005

Spremembe Odloka o ustanovitvi Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor - *skrajšani postopek*

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Odbora za socialo in zdravstvo – Andrej BAUMAN, predsednik odbora

Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **29 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

41.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Spremembe Odloka o ustanovitvi Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor - po skrajšanem postopku.

Spremembe Odloka o ustanovitvi Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor se objavijo v Medobčinskem uradnem vestniku po tem, ko jih sprejme mestni svet in občinski sveti občin ustanoviteljic JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

31.TOČKA

GMS - 1006

Rebalans Poslovno finančnega načrta Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor 2026 s Spremembami in dopolnitvami Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Odbora za socialo in zdravstvo – Andrej BAUMAN, predsednik odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **28 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

42.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Rebalans Poslovno finančnega načrta JMSS Maribor iz avgusta 2026 s Spremembami in dopolnitvami Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem JMSS Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



32.TOČKA

GMS - 1009

Sklep o spremembi Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Mestni občini Maribor

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za komunalne in gospodarske javne službe – Srečko VILAR, predsednik Odbora
Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora
Odbora za kulturo – Davorka PREGL, predsednica odbora
Odbora za gospodarstvo – Leonida POLAJNAR, predsednica odbora
Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **27 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

43.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembi sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

33.TOČKA

GMS – 1020

Predlog za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Maribor za leto 2026 ter določitev datuma podelitve priznanja mesta Maribora – *širitev dnevnega reda*

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Odbora za finance – Katarina MEJAL, predsednica odbora

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **29 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

44.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 priznanje Mestne občine Maribor ČASTNA OBČANKA MESTA MARIBORA Magdi ŽEZLINA za izjemne zasluge na področju socialnega dela ter bolnikovih pravic.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



45.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 priznanje Mestne občine Maribor ČASTNI OBČAN MESTA MARIBORA prof. dr. Veljku VLAISAVLJEVIČU za izjemne dosežke na področju reproduktivne medicine in embriologije.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

46.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 nagrado Mestne občine Maribor ZLATI GRB MESTA MARIBORA Jožici GAMSE za oblikovanje družbene, zdravstvene in socialne podobe mesta.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

47.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 nagrado Mestne občine Maribor SREBRNI GRB MESTA MARIBORA Lidiji ŠESTAK ZORIČ za dolgoletno delo na področju socialnih programov.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

48.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 nagrado Mestne občine Maribor BRONASTI GRB MESTA MARIBORA Centru za celostno delovanje na področju socialnega varstva.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

49.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 priznanje Mestne občine Maribor LISTINA MESTA MARIBORA Društvu popotnikov Vagant za dolgoletni razvoj popotniške kulture.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

50.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 priznanje Mestne občine Maribor LISTINA MESTA MARIBORA Hospicu, območni odbor Maribor za celostno in sočutno podporo v paliativni oskrbi.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**



51.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2026 priznanje Mestne občine Maribor LISTINA MESTA MARIBORA Društvu ljubiteljev starih motornih vozil Veteran klub Maribor za skrbno ohranjanje tehnične dediščine.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

52.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli predlagana priznanja in nagrade na svečanosti ob prazniku Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

34.TOČKA

GMS – 994

Sprejem odloka o varstvu dreves in upravljanju z drevesnim fondom

Mestne občine Maribor

H GMS – 994/1 Izvirna obrazložitev BREZ POSEGOV

H GMS – 994/2 Primerjalni predlog na vloženem besedilu

H GMS – 994/3 Predlog odloka z vključenimi spremembami

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče: Statutarno-pravne komisije – Tjaša GOJKOVIČ, predsednica komisije

Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave – Melita PETELIN,
predsednica odbora

V razpravi so sodelovali: Igor Jurišič, Zdravko Luketič

Na vprašanja so odgovorili: Nevena Tea Gorjup, Maja Reichenberg, Andraž Mlakar in Lidija Krebl.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **27 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem

53.SKLEP:

Mestni svet sprejme Odlok o varstvu dreves in upravljanju z drevesnim fondom Mestne občine Maribor v prvi obravnavi.

Na podlagi izida glasovanja (1 ZA, 22 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**



35. TOČKA

GMS – 1011

Informacija o prihodih učencev v osnovne šole v Mestni občini Maribor v letu 2025 - *širitev dnevnega reda*

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal gospod Josip Rotar.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo **26 svetnic/svetnikov**, je župan predlagal v sprejem **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme naslednji sklep:**

54. sklep:

- 1.Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z informacijo o rezultatih ankete o prihodih učencev v osnovne šole v letu 2025.**
- 2.Mestni svet Mestne občine Maribor predlaga pristojnim službam, da rezultate ankete uporabijo kot strokovno podlago pri načrtovanju ukrepov za varne šolske poti in urejanje prometa v okolici osnovnih šol.**
- 3.Mestni svet Mestne občine Maribor predlaga, da se za šole z najvišjim deležem prihodov z avtomobilom pripravijo šolsko specifični ukrepi za zmanjšanje avtomobilskega pritiska neposredno pred šolami.**
- 4.Mestni svet Mestne občine Maribor predlaga, da se spremljanje prihodov učencev v šolo izvaja redno, na primer enkrat letno oziroma skladno z metodologijo spremljanja kazalnikov občinske celostne prometne strategije.**
- 5.Mestni svet Mestne občine Maribor predlaga, da Mestna občina Maribor o rezultatih in predvidenih ukrepih seznani osnovne šole ter jih vključi v pripravo nadaljnjih rešitev.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 21.30.

Zapisala:

Suzi Asfour, Služba za delovanje mestnega sveta

Vodja Službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša Arsenovič

