



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 4780-7/2026-17

Datum: 07.05.2026

Mestna občina Maribor, Mestna uprava, na podlagi 51. in 67. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 ZIUOOPE, v nadaljevanju: ZLS), 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40, v nadaljevanju: ZGJS) ter 334. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26, v nadaljevanju: ZUreP-3) v upravni zadevi določitve imetnika lastninske pravice in ugotovitve statusa javnega dobra za nepremičnini parc. št. 953/14 in 953/15, obe k.o. 622 Šober, po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Ugotovi se, da sta nepremičnina ID znak: parcela 622 953/14, katastrska občina 622 ŠOBER parcela 953/14 (ID 7470191) in nepremičnina ID znak: parcela 622 953/15, katastrska občina 622 ŠOBER parcela 953/15 (ID 7470190) last Mestne občine Maribor, Ul. heroja Staneta 1, Maribor, matična številka: 5883369000, do celote (1/1).
2. Ugotovi se, da nepremičnina ID znak: parcela 622 953/14, katastrska občina 622 ŠOBER parcela 953/14 (ID 7470191) nima statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
3. Ugotovi se, da ima nepremičnina ID znak: parcela 622 953/15, katastrska občina 622 ŠOBER parcela 953/15 (ID 7470190) statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javna pot.
4. Po pravnomočnosti te odločbe se v zemljiški knjigi pri nepremičninah iz 1. točke izreka te odločbe predlaga vknjižba lastninske pravice za Mestno občino Maribor, Ul. heroja Staneta 1, 2000 Maribor, matična številka: 5883369000, do celote (1/1).
5. Po pravnomočnosti te odločbe se v zemljiški knjigi pri nepremičnini iz 3. točke izreka tega sklepa predlaga vknjižba zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javna pot.
6. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

V postopku je upravni organ z vpogledom v informacijski sistem eZK ugotovil, da je v zemljiški knjigi pri osnovnem pravnem položaju nepremičnin ID znak: parcela 622 953/14, katastrska občina 622 ŠOBER parcela 953/14 (ID 7470191, v nadaljevanju: parcela št. 953/14) in nepremičnina ID znak: parcela 622 953/15, katastrska občina 622 ŠOBER parcela 953/15 (ID 7470190, v nadaljevanju:



parcela št. 953/15) vknjižena lastninska pravica za imetnika »Javno dobro«, zato je iz v nadaljevanju navedenih razlogov navedenima nepremičninama potrebno ugotoviti (pravilnega) imetnika lastninske pravice na predmetni nepremičnini.

Prvi odstavek 51. člena ZLS določa, da premoženje občine sestavljajo nepremičnine in premične stvari v lasti občine, denarna sredstva in pravice, v skladu s 1. odst. 67. člena ZLS pa občina s posamičnimi akti odloča o upravnih stvareh iz lastne pristojnosti.

Prva točka prvega odstavka 13. a člena Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11, 14/15 – ZUUJFO, 69/17 in 11/18 – ZIZ-L in 16/19 – ZNP-1, 121/21: v nadaljevanju ZVK-1) določa, da je osnovni pravni položaj nepremičnine vknjižena lastninska pravica, katere predmet je nepremičnina; prvi odstavek 14. člena tega zakona pa določa, da se pravica vpiše tako, da se označi vrsta te pravice, drugi odstavek pa, da se pri vpisu pridobitve pravice navede imetnik oziroma imetnica te pravice, če zakon ne določa drugače. V skladu s tretjo alinejo 8. točke prvega odstavka 40. člena ZVK-1 se vknjižba pravic, med drugim tudi lastninske pravice dovoli na podlagi druge pravnomočne ali dokončne odločbe drugega državnega organa, kar velja tudi za odločbe samoupravnih lokalnih skupnosti oz. se ta določba smiselno uporablja za odločbe, ki jih izdajajo samoupravne lokalne skupnosti. Podatki o imetnikih pravic se po 25. členu ZVK-1 v primeru, ko je imetnik pravice pravna oseba vpisujejo tako, da se o imetniku vpišejo firma oz. ime, sedež oz. poslovni naslov, na katerega se imetniku vročajo pisemske pošiljke in enolična identifikacijska številka, ki jo določi upravljavec poslovnega registra. V konkretnem primeru zgoraj navedenih parcel št. 953/14 in št. 953/15 imetnik lastninske pravice ni določen s podatki, ki jih določa 25. člen ZVK-1, niti iz razlogov, ki bodo pojasnjeni v nadaljevanju, navedenim nepremičninam ni določen pravilen imetnik lastninske pravice. Posledično je potrebno navedenima zemljiščema ugotoviti pravilnega dejanskega imetnika lastninske pravice in s tem v zvezi navedeno tudi vknjižiti v zemljiško knjigo.

V skladu z 9. odst. 260. člena ZUreP-3 se status grajenega javnega dobra v zemljiški knjigi evidentira na podlagi pravnomočne ugotovitvene odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra. V skladu s 334. členom ZUreP-3 se določba 4. odst. 260. člena ZUreP-3, ki določa možnost pridobitve statusa grajenega javnega dobra brez poprejšnjega sklepa vlade oz. občinskega sveta uporabi če je z dnem začetka uporabe tega zakona:

- za nepremičnino, za katero zakon odloča, da je grajeno javno dobro, v zemljiški knjigi vpisano, da je splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, ali
- na podlagi Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list RS, št. 44/97 in 59/01, v nadaljnjem besedilu: ZLN DL) imela na nepremičnini, za katero zakon določa, da je grajeno javno dobro, pravico uporabe država ali občina.

Posledično je potrebno v predmetnem postopku glede na zemljiškoknjižni vpis »Javno dobro« poleg imetnika lastninske pravice ugotoviti tudi, če sta obravnavani zemljišči na dan začetka uporabe ZUreP-3 dne 01.06.2022 izpolnjevali pogoje za ugotovitev statusa grajenega javnega dobra brez poprejšnjega sklepa občinskega sveta.

Glede dejanskega stanja:

Zemljiškoknjižno stanje:

Iz vpogleda v redni izpis iz zemljiške knjige informacijskega sistema eZK na dan 06.05.2026 je razvidno, da je pri osnovnem pravem položaju zemljišč parc. št. 953/14 in parc. št. 953/15 vknjižena lastninska pravica za imetnika »Javno dobro«, v deležu 1/1. Iz zgodovinskega izpisa iz zemljiške knjige od 01.05.2011 dalje izhaja, da sta navedeni zemljišči nastali z delitvijo iz zemljišča parc. št. 953/12 iste k.o., le ta pa je nastala iz zemljišča parc. št. 953/1. Iz zgodovinskega izpisa iz zemljiške



knjige od 01.05.2011 dalje za zemljišče parc. št. 953/1 dodatno izhaja, da so iz navedene parcele poleg zemljišča parc. št. 953/12 nastali še zemljišči parc. št. 953/11 in parc. št. 953/13.

Iz zgodovinskega izpisa iz zemljiške knjige do dne 01.05.2011 za zemljišče parc. št. 953/1, da se je vpis imetnika »Javno dobro« pri parceli št. 953/1 izvedel v zemljiškoknjižnem postopku Dn št. 11782/2004, začetem dne 06.09.2004, na podlagi 141. člena ZZK (Ur. L. RS št. 33/95) v zvezi z 247. členom ZZK.1 (Ur. L. RS, št. 58/2003). Iz oddelka A2 – spremembe podatkov o nepremičninah izhaja, da se je parcela št. 953/1 odpisala iz Seznama VII k.o. Šober in vpisala v nov zemljiškoknjižni vložek vl. št. 203. V zvezi s tovrstnimi vpisi upravni organ pojasnjuje, da so se v preteklosti nepremičnine v splošni rabi vpisovale v t.i. sezname. Pravna podlaga je bil Pravilnik za voditev zemljiških knjig iz leta 1931 - PVZK (glej par. 67 PVZK). Zemljišča, ki so bila v splošni rabi (javno dobro), so se vpisovala v seznam. Kasneje je bil na podlagi Zakona o zemljiški knjigi – ZZK iz leta 1995 sprejet Pravilnik o vodenju zemljiške knjige – PVZK/95, kateri je določil, da sodišče po uradni dolžnosti prenese nepremičnine, ki so javno dobro, iz seznamov v vložek glavne knjige, ki se vodi za tisto katastrsko občino, v kateri nepremičnine ležijo in da se v nadpisu evidenčnega lista A označi, da so nepremičnine javno dobro (44. člen PVZK/95 v zv. s 141. členom ZZK/95). Ko so se nepremičnine iz seznamov prenašale v prvo informatizirano zemljiško knjigo (leta 1999), je prišlo pri vpisu v B listu do vpisa »javno dobro« ali »splošna raba« brez navedbe lastnika. S tem je bil pravni problem neustrezno rešen, saj ni bil vpisan niti lastnik javnega dobra, prav tako ni bila vpisana zaznamba vrste javnega dobra (glej tudi tretji in četrti odstavek 247. člena ZZK-1). ZZK/95 pa je v 141. členu določal, da se nepremičnine, ki so vpisane v seznamih kot javno dobro, po uradni dolžnosti prenesejo v vložke glavne knjige in vknjižijo kot javno dobro. Zaznamb javnega dobra sodišča po 247. členu ZZK-1 v praksi niso vpisovala po uradni dolžnosti, izvršili so se le vpisi javnega dobra (ali vpis »v splošni rabi«) v B listih informatizirane zemljiške knjige, kot je evidentno tudi v konkretnem primeru. 247. člen ZZK-1 tudi ni bil pravna podlaga za avtomatični vpis zaznambe javnega dobra v tistih primerih, kjer je bil kot imetnik vpisan »splošno ljudsko premoženje« ali »družbena lastnina«. Glede na opisano ureditev evidentiranja nepremičnin v splošni rabi je moč zaključiti, da je parc. št. 953/1 v preteklosti predstavljala pot v splošni rabi, saj se sicer ne bi uvrstila na seznam javnega dobra, niti se ne bi izvedel zemljiškoknjižni vpis, kot je razviden in trenutnega zemljiškoknjižnega stanja. Enako pa velja tudi za zemljišči parc. št. 953/14 in 953/15, ki sta iz zemljišča parc. št. 953/1 nastali.

Katastrsko stanje:

Za potrebe pravilne ugotovitve dejanskega stanja je upravni organ vpogledal v evidence katastra nepremičnin, javno dostopne na spletnem portalu »Javni vpogled« Geodetske uprave RS, podatke katastra gospodarske javne infrastrukture, dostopnega preko prej opisanega portala Javni vpogled in portala gis.občina, za arhivske podatke o katastrskih pa je upravni organ vpogledal v portal eZKN Geodetske uprave RS in Arhiva Republike Slovenije.

Iz detaljnega lista št. 5 za k.o. Šober iz obdobja med leti 1993 in 2001, pridobljenega v arhivu zemljiškokatastrskih načrtov eZKN je razvidno, da je nekdanja parcela št. 953/1 po obliki predstavljala pot, ki se je na severni strani navezovala na zemljišče parc. št. 975, k.o. Šober. Le ta je bila, glede na zgodovinske podatke zemljiške knjige do 30.04.2011 portala eZK, javno dobro. Na skrajno južni strani, se je zemljišče parc. št. 953/1, kot je razvidno iz detaljnega lista št. 7 za k.o. Šober iz obdobja med leti 1993 in 2001, pridobljenega iz arhiva zemljiškokatastrskih načrtov portala eZKN, navezovalo na zemljišče parc. št. 953/3, k.o. Šober, ki je bila glede na zgodovinske izpise iz zemljiške knjige do 30.04.2011, prav tako javno dobro.

Dodatno, je iz detaljnih listov št. 5 in 7 za k.o. Šober razvidno, da je parcela št. 953/1 predstavljala navezavo večjega števila zemljišč z javnim cestnim omrežjem v k.o. Šober, med drugim zemljišč parc. št. 817, 816, 815, 814, 813, 820, 75, 76, 77, 68, 69/1, 84, 85, 59, 60.



Iz vpogleda v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture Geodetske uprave Republike Slovenije dne 07.05.2026 izhaja, da po zdajšnjem zemljišču parc. št. 953/14 ne poteka javna cesta, temveč da je potek javne ceste z evidentirano kategorizacijo JP 742820, št. odseka 742821 evidentiran po zemljišču parc. št. 827/4 in 953/15, obe k.o. Šober. Navedena javna cesta je bila kategorizirana z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Maribor (MUV št. 16/2003), ki je pričel veljati dne 08.08.2003, glede na podatke zbirnega katastra gospodarske javne infrastrukture pa se navedena javna pot proti jugu nadaljuje po zemljišču parc. št. 953/15 ter nato 953/11 in 953/13. Iz navedenega upravni organ zaključuje, da je prišlo z uveljavitvijo Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Maribor dne 08.08.2003 do spremembe trase javne poti, ki pa je glede na prej opisana dejstva, pred uveljavitvijo odloka potekala tudi po zdajšnji parceli št. 953/14.

Glede lastninjenja nepremičnin:

V zvezi z lastninjenjem infrastrukturnih objektov in naprav ZGJS v 76. členu določa, da z dnem uveljavitve tega zakona postanejo lastnina Republike, občine oz. Mesta Ljubljana infrastrukturni objekti, naprave oziroma omrežja, ter mobilna in druga sredstva, ki so v skladu s predpisi namenjena izvajanju dejavnosti oziroma zadev iz 68. člena in prvega odstavka 72. člena tega zakona. V konkretnem primeru je tako bistvenega pomena vprašanje, ali je po zemljiščih parc. št. 953/14 in 953/15 oz. njuni prednici parceli št. 953/1 ob uveljavitvi ZGJS dne 02.07.1993 potekala javna pot in ali jo lahko štejejo za infrastrukturni objekt v smislu navedene določbe ZGJS. Iz predloga ZGJS¹ izhaja, da se je zakonodajalec glede vprašanja opredelitve infrastrukturnih objektov in naprav opiral na 2. odst. 35. člena takrat veljavnega Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/1984, v nadaljevanju: ZSZ) in na njegovi podlagi sprejeto Navodilo o tem, kaj se šteje za sekundarno, primarno in magistralno omrežje komunalnih in drugih objektov in naprav (Uradni list SRS, št. 27/85). Le to pa je v 1. alineji točke g) prvega člena v zvezi z objekti in napravami cestnega omrežja določalo, da se za sekundarno omrežje, objekte in naprave štejejo javne poti s pripadajočo funkcionalno opremo in signalizacijo v posameznih stanovanjskih in drugih območjih. Glede na v postopku ugotovljena dejstva in sicer:

- da je nekdanje zemljišče parc. št. 953/1 oz. sedaj zemljišči parc. št. 953/14 in parc. št. 953/15 pred uveljavitvijo Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Mestni občini Maribor dne 08.08.2003 predstavljalo del omrežja poti v režimu javnega dobra;
- da se je preko zemljišča parc. št. 953/1 oz. sedaj zemljišč parc. št. 953/14 in parc. št. 953/15 na javno omrežje poti navezovalo večje število zemljišč v k.o. Šober;
- da je bilo pri zemljišču parc. št. 953/1 oz. sedaj zemljiščih parc. št. 953/14 in 953/15 v zemljiški knjigi vpisano »javno dobro«

upravni organ ugotavlja, da je na zemljišču parc. št. 953/14 in 953/15 v času uveljavitve ZGJS dne 02.07.1993 potekala javna pot, ki predstavlja infrastrukturni objekt cestnega omrežja v smislu določbe 76. člena ZGJS. Glede na navedeno sta bili navedeni zemljišči predmet lastninjenja po navedeni določbi ZGJS in sta z dnem 02.07.1993 postali last takratne Občine Maribor, saj so se nepremičnine nahajale na njenem območju. Z razdelitvijo občine Maribor v letu 1994 ter sklenitvijo dogovora o delitvi skupnega premoženja Občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik št. 23/1997, vložen v zemljiški knjigi pri Dn št. 2389/98) in III. točko Sporazuma o razdelitvi premoženja Mestne občine Maribor (vložen v zemljiški knjigi pri Dn št. 6401/2001), po katerem so se nepremičnine delile po legi nepremičnin, sta navedeni zemljišči postali last Mestne občine Maribor do 1/1 celote, zaradi česar je upravni organ odločil, kot izhaja iz točke 1. izreka te odločbe.

¹ Poročevalec DZ, letnik XIX, št. 7, str. 81

Glede ugotovitve statusa grajeno javno dobro:

Matičen predpis, ki ureja institut grajenega javnega dobra je ZUreP-3. Ta v zvezi z ugotovitvijo statusa grajenega javnega dobra brez poprejšnjega sklepa občinskega sveta v 334. členu določa, da se določba 4. odst. 260. člena ZUreP-3 glede pridobitve statusa grajenega javnega dobra z izdajo ugotovitvene odločbe po uradni dolžnosti brez poprejšnjega sklepa vlade ali občinskega sveta uporablja tudi, če je z dnem začetka uporabe tega zakona:

- za nepremičnino, za katero zakon odloča, da je grajeno javno dobro, v zemljiški knjigi vpisano, da je splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, ali
- na podlagi Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list RS, št. 44/97 in 59/01, v nadaljnjem besedilu: ZLNDL) imela na nepremičnini, za katero zakon določa, da je grajeno javno dobro, pravico uporabe država ali občina.

Presečni datum, na katerega se presoja obstoj statusa grajenega javnega dobra na podlagi zakona je tako 01.06.2022, ko je ZUreP-3 pričel veljati. ZUreP-3 v 14. točki 3. člena določa, da je grajeno javno dobro zemljišče, objekt ali njegov del, namenjen taki splošni rabi, kot jo glede na namen njegove uporabe določa zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis; grajeno javno dobro je državnega in lokalnega pomena ter je lahko v lasti države, občine ali v zasebni lasti. Nadalje, kot pojem javnega dobra v ožjem smislu, ZUreP-3 opredeljuje v 17. točki 3. člena tudi javne površine kot praviloma odprte prostorske ureditve, namenjene splošni rabi, naravne ali ustvarjene z gradbenimi ali drugimi posegi v prostor, kot so cesta, ulica, pasaža, trg, tržnica, atrij, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, otroško igrišče, športno igrišče ter druga površina za rekreacijo in prosti čas; javna površina je grajena ali zelena; javna površina je lahko v lasti države, občine ali v zasebni lasti. Upravni organ ugotavlja, da zemljišče parc. št. 953/14 ne izpolnjuje oz. na dan uveljavitve ZUreP-3 dne 01.06.2022 ni izpolnjevalo pogojev za grajeno javno dobro, saj je z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest v Mestni občini Maribor kategorizirana javna pot št. 742821 od njegove uveljavitve dne 08.08.2003 potekala po drugi trasi, to je po zemljiških parc. št. 827/4 in 953/15. Slednja pa je glede na ugotovljeno dejansko stanje na dne 01.06.2022 pogoje za grajeno javno dobro zaradi omenjene kategorizacije izpolnjevala.

V zvezi s splošno rabo javnih površin 1. odst. 259. člena ZUreP-3 določa, da je splošna raba javnih površin raba, ki je namenjena prostemu gibanju oseb, predvsem za prehod in dostop do drugih javnih površin, zelenega sistema, bivališč, poslovnih objektov, gospodarske javne infrastrukture in družbene infrastrukture, ter rekreaciji, igri in drugim pristoječim dejavnostim na prostem. Navedeni definiciji zemljišče parc. št. 953/15 ustreza, saj je na takšno rabo nakazovala že vknjižba Javnega dobra v zemljiški knjigi, četudi je takšen vpis materialno pravno neustrezen.

V zvezi z drugim pogojem, ki ga določa 1. alineja 1. odst. 334. člena ZUreP-3 in sicer da je nepremičnino, za katero zakon odloča, da je grajeno javno dobro, v zemljiški knjigi vpisano, da je splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, upravni organ ugotavlja, da naveden pogoj prav tako izpolnjen. Izraz »javno dobro«, ki je v zemljiški knjigi vknjižen pri obravnavanih zemljiških parc. št. 953/14 in 953/15 po presoji upravnega organa še bolj odraža značilnost splošne rabe, kot ga izražata izraza »splošno ljudsko premoženje« in »družbena lastnina«, o katerih govori 1. alineja 334. člena ZUreP-3, zaradi česar je po presoji upravnega organa potrebno določbo 334. člena ZUreP-3 razlagati tako, da le ta ureja tudi v primere, ko je v zemljiški knjigi vpisano anonimizirano »javno dobro«. Če bi navedeno določbo razlagali drugače bi le to pomenilo, da bi bile nepremičnine, ki so vknjižene v zemljiški knjigi kot anonimizirano javno dobro in izpolnjujejo tudi pogoje za grajeno javno dobro po samem zakonu, »manj« javno dobro kot istovrstne nepremičnine, ki bi bile v zemljiški knjigi vknjižene kot družbena lastnina ali splošno ljudsko premoženje. Takšna razlaga, pa po prepričanju upravnega organa, ni smiselna.



Tako upravni organ zaključuje, da v konkretnem primeru zemljišča parc. št. 953/14 niso izpolnjeni pogoji, ki jih 334. člen ZUreP-3 določa za določitev statusa grajenega javnega dobra z ugotovitveno odločbo občinske uprave, brez poprejšnjega sklepa občinskega sveta, saj četudi je bila nepremičnina v splošni rabi, ob uveljavitvi ZUreP-3 dne 01.06.2022 ni predstavljala grajenega javnega dobra - javne poti. Zato je upravni organ odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V zvezi z zemljiščem parc. št. 953/15 pa upravni organ zaključuje, da je le to na dan 01.06.2022 izpolnjevalo vse pogoje za določitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena po 334. členu ZUreP-3, zaradi česar je upravni organ odločil, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pravnomočna odločba bo zaradi vknjižbe lastninske pravice v korist imetnika Mestne občine Maribor in vpisa zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javne poti, predlagana zemljiški knjigi v izvedbo, zaradi česar je upravni organ odločil, kot izhaja iz 4. in 5. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je skladno s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25, v nadaljevanju: ZUP) o stroških odločeno, kot izhaja iz 6. točke izreka te odločbe.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš, 189/20 – ZFRO in 44/25 – ZDOsk-1B) takse prosta.

Vročitev te odločbe se v skladu s skladu s 8. odst. 260. člena ZUreP-3 v zvezi s 94. členom ZUP izvede z javnim naznanilom na oglasni deski organa in z javnim naznanilom na državnem portalu e-uprava.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na župana Mestne občine Maribor v roku 21 dni po vročitvi odločbe. Pritožba se lahko vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Za pritožbo se plača upravna taksa po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah v višini 18,10 EUR.


Postopek vodil:

Janez Rotman, mag. prav.

Višji svetovalec



Lidija KREBL,
direktorica mestne uprave



Vročiti:

- z javnim naznanilom na oglasni deski Mestne občine Maribor;
- z javnim naznanilom na državnem portalu e-uprava.

