



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-91/2026-5

Datum: 29.05.2026



IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 35. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 28. maja 2026

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 317 – LIDIJA DIVJAK MIRNIK

Dajem vam pobudo, da na križišču Partizanska, Prešernova, Titov most čez cesto podaljšate zeleno luč za pešce na vsaj 15 sekund (2x video).

Prebivalka MOM mi piše: »Že nekaj časa opazujem, kako pešci stojijo na semaforju 70 sek, ko je zelena za avtomobile. Ko pa se prižge zelena za pešce, pa imajo čas, da prečkajo cesto 7 sek.« Dobila sem posnetek gospe z berglami, ki je prišla preko samo do 1/3. Na njeni desni, se je že takrat prižgala zelena za avtomobile. Še dobro, da so jo avtomobili počakali.

No, potem je posnela še sebe, ko prečka križišče z normalno hojo. Ne pride se čez cesto v 7 sekundah. In včasih elektronika preneha delovati (zmrzne) in je za pešce zelena odprta le 3 sek. Prebivalka MOM zato nadaljuje: »To opazujem in ne morem več gledat, kako trpijo nosečnice, invalidi in osebe z berglami. No, saj tudi meni ni prijetno, da mora človek dirkat preko prehoda za pešce. Pešci in kolesarji ti bomo zelo hvaležni.«

Priloga: 2x video posnetek

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

POBUDA ŠT. 318 – mag. ZDRAVKO LUKETIČ

Pobuda za uvedbo nočnih avtobusnih povezav ob vikendih in v času Festivala Lent

Podajam svetniško pobudo, da Mestna občina Maribor skupaj z izvajalcem mestnega potniškega prometa prouči možnost uvedbe nočnih avtobusnih povezav ob petkih, sobotah ter v času večjih javnih prireditev, zlasti Festivala Lent.

V času večernih in nočnih dogodkov se v mestu poveča število obiskovalcev, hkrati pa se pojavlja potreba po varnem, dostopnem in organiziranem javnem prevozu. Številni občani in obiskovalci so trenutno primorani uporabljati osebna vozila ali druge oblike prevoza, kar povečuje prometne obremenitve, težave s parkiranjem ter varnostna tveganja.

Predlagam, da občina:

- prouči možnost uvedbe krožnih nočnih avtobusnih povezav med mestnimi četrtmi,
- v času Festivala Lent zagotovi podaljšane vozne rede na najbolj obremenjenih relacijah,
- ter preuči možnosti sofinanciranja projekta iz področja trajnostne mobilnosti in prometne varnosti.

Menim, da bi uvedba nočnega mestnega prevoza pomembno prispevala k večji varnosti, zmanjšanju prometnih obremenitev ter večji dostopnosti kulturnih in družabnih dogodkov v mestu.

Prosim za pisni odgovor

Posredovano: Javno podjetje Marprom

POBUDA ŠT. 319 – IGOR JURIŠIČ

Župan Maribora Aleksander Saša Arsenovič je v oddaji 24UR ZVEČER dne 23.4.2026, ki je dostopna na: https://www.24ur.com/video/iz-24ur-zvecer-arsenovicu-ocitki-o-hudi-korupciji_63576861.html na očitke glede zahtevanja nagrade najprej 150.000 € in kasneje 80.000 € nakazane na račun podjetja za izposajo koles v povezavi s spremembo namembnosti zemljišča izrecno izjavil, da je šlo za prizadevanja župana za to, da bi se mesto razvijalo skupaj s podporo gospodarstva, da vsak prispeva po svojih močeh, tako kot delamo na vseh dobrodelnih koncertih in podobnih zadevah. Iz te izjave je razumeti, da je župan Arsenovič javno priznal, da je za spremembo namembnosti zemljišča zahteval nagrado, ki bi jo sicer nakazal podjetju za izposajo koles in tako priznal, da je zavestno zagrešil vsaj nekatera od teh, verjetno pa kar vsa štiri kazniva dejanja, kot sledi:

1. Zloraba uradnega položaja ali uradnih pravic

261. člen

(1) Uradna oseba, ki z namenom, da bi sebi ali komu drugemu pridobila kakšno nepremoženjsko korist ali da bi komu prizadejala škodo, izrabi svoj uradni položaj ali prestopi meje uradnih pravic ali ne opravi uradne dolžnosti, se kaznuje z zaporom do enega leta.

(2) Če storilec z dejanjem iz prejšnjega odstavka povzroči večjo škodo ali huje prekrši pravice drugega, se kaznuje z zaporom do treh let.

(3) Uradna oseba, ki z namenom, da bi sebi ali komu drugemu pridobila protipravno premoženjsko korist, izrabi svoj uradni položaj ali prestopi meje uradnih pravic, ali ne opravi uradne dolžnosti, pa pri tem niso podani znaki drugega kaznivega dejanja, se kaznuje z zaporom od treh mesecev do petih let.

(4) Če je storilec z dejanjem iz prejšnjega odstavka pridobil veliko protipravno premoženjsko korist in mu je šlo za to, da si pridobi tako korist, se kaznuje z zaporom od enega do osmih let.

2. Nevestno delo v službi

262. člen

Uradna oseba, ki vedoma krši zakone ali druge predpise, opušča dolžno nadzorstvo, ali kako drugače očitno nevestno ravna v službi, čeprav predvideva ali bi morala in mogla predvidevati, da lahko nastane zaradi tega hujša kršitev pravic drugega ali škoda na javni dobrini ali premoženjska škoda, pa zares nastane kršitev oziroma večja škoda, se kaznuje z denarno kaznijo ali z zaporom do enega leta.

3. Jemanje podkupnine

267. člen

(1) Uradna oseba, ki zase ali za koga drugega terja ali sprejme nagrado, darilo ali kakšno drugo korist ali obljubo oziroma ponudbo takšne koristi, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki ga ne bi smela opraviti, ali da ne bi opravila uradnega dejanja, ki bi ga morala ali smela opraviti, se kaznuje z zaporom od enega do osmih let in denarno kaznijo.

(2) Uradna oseba, ki zase ali za koga drugega terja ali sprejme nagrado, darilo ali kakšno drugo korist ali obljubo oziroma ponudbo takšne koristi, da bi v mejah svojih uradnih pravic opravila uradno dejanje, ki bi ga tudi sicer morala ali smela opraviti, ali da ne bi opravila uradnega dejanja, ki ga tudi sicer ne bi smela opraviti, se kaznuje z zaporom od enega do petih let.

(3) Uradna oseba, ki potem, ko opravi oziroma ne opravi uradnega dejanja, navedenega v prejšnjih odstavkih, terja ali sprejme v zvezi s tem nagrado, darilo ali kakšno drugo korist, se kaznuje z denarno kaznijo ali z zaporom do treh let.

(4) Sprejeta nagrada, darilo ali kakšna druga korist se vzamejo.

4. Sprejemanje daril za nezakonito posredovanje

269. člen

(1) Kdor zase ali za koga drugega terja ali sprejme nagrado, darilo ali kakšno drugo korist ali obljubo oziroma ponudbo takšne koristi, da bi izkoristil svoj položaj ali vpliv in posređoval, da se opravi ali ne opravi kakšno uradno dejanje, se kaznuje z zaporom do treh let.

(2) Enako se kaznuje, kdor izrabi svoj položaj ali vpliv in posređuje, da bi se opravilo uradno dejanje, ki se ne bi smelo opraviti, ali da se ne bi opravilo uradno dejanje, ki bi se moralo ali smelo opraviti.

(3) Če storilec za posredovanje iz prejšnjega odstavka zase ali za koga drugega sprejme nagrado, darilo ali kakšno drugo korist, se kaznuje z zaporom od enega do petih let.

(4) Sprejeta nagrada, darilo ali kakšna druga korist se vzamejo.

Glede na to, da je iz izjave razumeti, da je župan priznal, da je zagrešil vsaj nekaj, če ne vseh zgoraj navedenih kaznivih dejanj, za katera so zagrožene zaporne kazni do osmih, enega ter dvakrat do petih let zavora, dajem pobudo županu, da nemudoma odtopi s položaja Župana Maribora.

Posredovano: Kabinet župana

POBUDA ŠT. 320 – ŽELJKO MILOVANOVIĆ

Predlog razvoja pametnih digitalnih prikazovalnikov prihodov avtobusov za gospodinjstva in javne ustanove

Na Mestno občino Maribor in podjetje Marprom naslavljamo pobudo, da proučita možnost razvoja oziroma podpore manjših digitalnih prikazovalnikov prihodov avtobusov v realnem času za uporabo v gospodinjstvih, podjetjih, javnih ustanovah in turističnih objektih.

Gre za preproste digitalne zaslone, ki uporabniku doma ali v pisarni prikazujejo prihod avtobusa na izbrano postajališče v realnem času. Takšne rešitve že uspešno obstajajo v nekaterih evropskih mestih, kjer predstavljajo del razvoja pametne mobilnosti in spodbujanja uporabe javnega prevoza.

Pobuda temelji na prepričanju, da sodoben javni prevoz ni več zgolj vozovnica in avtobus, ampak uporabniška izkušnja. Ljudje se lažje odločajo za uporabo avtobusa, če imajo občutek zanesljivosti, preglednosti in stalne povezanosti s sistemom javnega prevoza.

Takšni prikazovalniki bi lahko:

- povečali uporabo javnega potniškega prometa,
- izboljšali uporabniško izkušnjo,
- zmanjšali občutek negotovosti glede prihodov avtobusov,
- dodatno spodbudili digitalizacijo javnega prevoza,
- okrepili podobo Maribora kot sodobnega in tehnološko naprednega mesta.

Za razvoj takšnih rešitev je ključno, da so podatki o prihodih avtobusov dostopni v standardizirani digitalni obliki (real-time API), kar omogoča razvoj različnih uporabnih storitev tudi za lokalna podjetja, startup okolje in izobraževalne ustanove.

Posredovano: Javno podjetje Marprom

POBUDA ŠT. 321 – TJAŠA GOJKOVIČ

Na podlagi lani izvedene ankete o potovalnih navadah učencev in zaposlenih na osnovnih šolah v Mestni občini Maribor smo pridobili pomemben vpogled v načine prihoda v šolo. Podatki predstavljajo dobro osnovo za nadaljnje načrtovanje ukrepov za izboljšanje prometne varnosti, dostopnosti šolskih poti in spodbujanje trajnostne mobilnosti.

Rezultati ankete med učenci 3., 5. in 7. razreda na devetih osnovnih šolah v Mestni občini Maribor kažejo, da je kolesarjenje kot način prihoda v šolo še vedno izrazito podizkoriščeno. S kolesom v šolo prihaja skupno le **3,3 % učencev**, pri čemer jih **2,9 % prihaja samostojno ali s prijatelji**, dodatnih **0,4 % pa v spremstvu staršev oziroma odraslih**. Ob tem je posebej zgovoren podatek, da z avtomobilom v šolo prihaja kar **37 % učencev**, kar jasno kaže, da je prihod v šolo pri velikem delu otrok še vedno odvisen od starševskih prevozov in osebnega avtomobila.

Podatki po posameznih šolah kažejo velike razlike. Najbolj izstopa **OŠ Janka Padežnika na Studencih**, kjer s kolesom v šolo prihaja **16,9 % učencev**. Sledita **OŠ Ludvika Pliberška s 5,2 %** in **OŠ Toneta Čufarja s 4,32 %** prihodov s kolesom. Na drugi strani so nekatere šole, kjer prihodov s kolesom anketa sploh ni zaznala oziroma so ti deleži zanemarljivi.

Ti rezultati nakazujejo, da imajo urejeni pogoji za prihod s kolesom pomembno vlogo pri izbiri potovalnega načina.

Zato predlagam, da Mestna občina Maribor na podlagi že zbranih podatkov pripravi pregled obstoječega stanja kolesarskih parkirišč pri vseh osnovnih šolah v občini ter oblikuje načrt postopne ureditve varnih, kakovostnih in dostopnih kolesarskih parkirišč.

V okviru pregleda naj se preveri predvsem število in kakovost obstoječih stojal, možnost varnega priklopanja koles, dostopnost in vidnost parkirišč, zaščita pred vremenskimi vplivi ter dejanska zasedenost. Na tej podlagi naj občina pripravi prednostni seznam šol, kjer so izboljšave najbolj potrebne in kjer obstaja največji potencial za povečanje prihodov s kolesom.

Ureditev kolesarskih parkirišč pri osnovnih šolah je razmeroma majhen in izvedljiv ukrep, ki lahko prispeva k večji samostojnosti otrok, manjši jutranji prometni obremenitvi v okolici šol, bolj zdravim potovalnim navadam in večji prometni varnosti.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 322 – LJUBICA JANČIČ

Župan o zahtevi za preiskavo vaših poslov je bilo mnogo povedanega, zato se ne bom ponavljala. Dotaknila se bom samo strani 124 od 207 kjer je v 2.odstavku jasno izražen vaš odnos do MS. Ne glede na mišljenje ostalih kolegic in kolegov v tem MS osebno ne morem pristati na dejstvo, ki ste ga izrazili v enem izmed pogovorov z vašimi pajdaši in sicer citiram: če bi bil jaz na Polakovem mestu in bi bilo sprejetje OPPN odvisno od nekega fukjenega MS bi kupnino..... Župan z takšnim zmerjanjem ne žalite samo nas predstavnikov v MS, temveč tudi vse volilke in volilce, ki so nam zaupali, da smo njihov glas v tem MS. Zato vam dajem pobudo, da se na tem mestu MS za izrečene besede javno opravičite.

Posredovano: Odgovor podan na seji.

POBUDA ŠT. 323 – MILAN MIKL (povzeto po magnetogramu)

Najprej bi se želel zahvaliti in pohvaliti, da je ena izmed mojih pobud izpred let končno realizirana. V Zrkovcih je sedaj prav fino zapeljati, lepi pločnik, asfaltna prevleka, skratka, narejeno je tako, kot sem si dolga leta želel, tako da vsa pohvala župan vam in pa vašim službam. Sedaj pa moja pobuda, ki se nanaša bolj na tudi na željo krajanov iz Dogoš. In sicer obstoječi AED aparat, ki je bil nameščen pri trgovini v Dogošah, in ga je bi rekel takrat nastavlil in ga doniral Aquasystem, zaradi dobrega sodelovanja, ker so v neposredni bližini čistilne naprave, in je žal tam pregorela baterija. Mi smo se pozanimali in želeli, da se to zamenja, uredi, ampak ta proizvajalec več tega ne dela in skratka ni za dobiti nadomestila. Zato dajem pobudo. Da bi ločili vse možnosti, ali da bi to glede na to, da je sedaj Mariborski vodovod tisti, ki opravlja s čistilno napravo, da bi se namestil tam novi aparat, to ni visoka cena. Jaz imam ene ponudbe, kolikor bi želeli, tudi proizvajalca, da bi to namestil, in da bi seveda potem to v okviru tega bila dostopnost delujočega AED aparata pomemben del zagotavljanja varnosti in hitrega ukrepanja ob srčnem zastoju. Zrkovčani to imajo, jaz mislim, da bi v Dogošah glede na to, da so na nek način navajeni že na to in pričakujejo seveda, v kolikor bo potreba, da ga bodo lahko uporabljali, sedaj pa ta aparat ne deluje. Tako da dajem pobudo, da se o tem razmisli in da se namesti novi. Sedaj na kakšen način, niso pa to neka visoka sredstva, lahko pa se reši marsikatero življenje.

Posredovano: Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost; Sektor za zdravstvo in socialno varstvo

POBUDA ŠT. 324 – TATJANA FRANGEŽ

Ob prenovi frankolovske ulice je občina obnovila tudi pot med vrtcem Jožice Flander in OŠ Angela Besednjaka. To je lepa pridobitev za vse, tako za šolo kot vrtec, prav tako pa tudi za občane, ki tam opravimo marsikatero pot.

Ob tem se mi je porodilo vprašanje, ali je res nujno, da so takšne pešpoti v mestu asfaltirane.

Dajem pobudo, da se čim več poti, kjer ni nujno da polagamo asfalt, naredijo na način, ki bo manj pregreval okolico. Morda s tlakovci, kjer vmes raste trava? Tako bi malo po malo zmanjševali pregrevanje mesta, voda bi imela kje počasi pronicat in ne bi obremenjevala mestni odtokov ...

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 294 – ALJAŽ BRATINA

V zadnjem obdobju je na več lokacijah v mestu opaziti primere prebarvanja javne infrastrukture v vijolično barvo (drogovi javne razsvetljave, elektro omarice, druga urbana oprema ipd.), kar predstavlja nedovoljen poseg v javno premoženje.

Zanima me:

1. Ali so pristojne službe MOM navedene primere evidentirale?
2. Ali je bila v zvezi s temi dejanji podana prijava Policiji oziroma uvedeni ustrezni postopki?
3. Ali so bili pri ugotavljanju odgovornosti uporabljeni posnetki videonadzornih sistemov, s katerimi mesto razpolaga?
4. Ali je bila oziroma bo za sanacijo škode podana prijava škodnega dogodka iz naslova vandalizma zavarovalnici?
5. Kolikšni so ocenjeni stroški sanacije teh posegov v javni prostor?

V kolikor v VPRAŠANJU navedeni postopki niso bili izvedeni, podajam POBUDO, da se primeri ustrezno obravnavajo, saj menim, da mora mesto dosledno varovati javno premoženje ter jasno sporočiti, da samovoljni posegi v javni prostor niso dopustni, ne glede na motiv ali simboliko. Ker po junijski seji Mestnega sveta sledita poletna meseca brez sej Mestnega sveta, prosim, da se odgovor pripravi do naslednje, junijske seje MS MOM, saj gre za aktualno tematiko varovanja javnega prostora in odnosa do javnega premoženja.



Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 295 – LIDIJA DIVJAK MIRNIK

Name so se obrnili prebivalci Razvanja s problemom KANALIZACIJE RAZVANJE

Projekt kanalizacije (severni krak Razvanje) je vreden približno 2,07 mio €, delno financiran z EU sredstvi, zaključek je bil julija 2025.

Ključni problem:

MO Maribor do leta 2024 ni obračunavala komunalnega prispevka, čeprav je to njena zakonska obveza — > ocenjena izguba okoli 1 mio €. Za to stanje nosi odgovornost tudi vodstvo občinske uprave, zlasti direktorica občinske uprave Lidija Krebl, ki je odgovorna za zakonito in pravočasno izvajanje teh nalog.

Namesto ugotavljanja odgovornosti je občina:

- leta 2024 spremenila odlok in zvišala faktor na 100 %,
- spremembo uporabila tudi retroaktivno,
- s tem finančno breme prenesla na občane.

Posledica so neenake in višje obremenitve:

- v Limbušu za isto hišo občan plača manj kot v Razvanju (cca. 30%)
- v Razvanju ostaja 100 % —> občani plačujejo občutno več.

Poseben problem predstavlja krak kanalizacije iz leta 2012:

- ne gre za novo investicijo, temveč za dokončanje obstoječega sistema
- občina nima popolne dokumentacije in očitno gre za črno gradnjo,
- kljub temu ta del MOM vključuje v nov komunalni prispevek.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 296 – mag. ZDRAVKO LUKETIČ

Aktivnosti Mestne občine Maribor glede možnosti decentralizacije državnih institucij
V medijih je bilo zaslediti poziv bodočega predsednika Vlade Republike Slovenije lokalnim skupnostim k pripravi predlogov za decentralizacijo oziroma preselitev posameznih državnih institucij in vladnih služb iz Ljubljane v druga okolja po Sloveniji.

Iz zgodovine je znano, da je Maribor s pravočasno pobudo in zagotovitvijo ustreznih pogojev pomembno vplival na odločitev o sedežu škofije, kar je imelo dolgoročne razvojne učinke za mesto. Tudi danes se odpira priložnost, da Maribor okrepi svojo vlogo drugega največjega slovenskega mesta ter univerzitetnega, upravnega in gospodarskega središča vzhodne Slovenije.

Zato sprašujem župana:

1. Ali Mestna občina Maribor pripravlja konkretne predloge za preselitev posameznih državnih uradov, agencij ali drugih institucij v Maribor?
2. Ali občina načrtuje vzpostavitev aktivne komunikacije z bodočo Vlado Republike Slovenije glede možnosti decentralizacije državnih funkcij?
3. Katere lokacije oziroma prostorske kapacitete bi lahko občina ponudila za potrebe morebitnih preselitev državnih institucij?

Prosimo za pisni odgovor.

*Posredovano: Kabinet župana
Direktorica Mestne uprave*

VPRAŠANJE ŠT. 297 – IGOR JURIŠIČ

Legitimnost in transparentnost razpisa JHMB

JHMB je dne 26.1.2026 objavil javni razpis za sponzorstva in donacije Skupine JHMB za leto 2026 na: <https://www.jhmb.si/objava/razpis-za-sponzorstva-in-donacije-skupine-jhmb-za-leto-2026/>

V povezavi s tem razpisom pa se pojavljajo številna vprašanja, na katera bi prosil odgovor. Razpis namreč ne opredeljuje višine sredstev. Nadalje ne opredeljuje jasnih in merljivih kriterijev za dodelitev le-teh. Dodatno razpis postavlja enake pogoje v sedmih od osmih točk t.i. meril tako za donacije, kot za sponzorstva. Nadalje v razpisu ni opredeljeno točkovanje prispelih vlog, niti najmanjša in največja donacija. Dodatno JHMB po zaključku razpisa ni objavil rezultatov. Vprašanja ki iz tega izhajajo pa so:

1. Koliko sredstev je bilo namenjenih za razpis in koliko od tega za sponzorstva in koliko za donacije
2. Koliko točk je lahko prijavitelj pridobil na podlagi posameznega od osmih kriterijev meril za izbor?
3. Na kakšen način lahko prijavitelji vpogledajo v točkovanje?
4. Koliko je bila najnižja in koliko najvišja predvidena donacija?
5. Kje je objavljen seznam prejemnikov sredstev z obrazložitvijo višine glede na kriterije?
6. Ali so prijavitelji, ki so dobili manj sredstev, kot so pričakovali ali bili v celoti zavrženi prejeli pravni pouk glede možnosti pritožbe na odločitev?

Posredovano: Javni holding Maribor

VPRAŠANJE ŠT. 298 – mag. DEJAN KALOH

Spoštovani mariborski župan, g. Arsenovič,

V Mariboru se je sredi maja odprla proizvodna enota podjetja T&L Europe, evropske podružnice južnokorejskega podjetja T&L Co., Ltd. Gre za mednarodno podjetje s področja kozmetične industrije in v mariborski enoti je trenutno zaposlenih devet ljudi, vključno s slovenskimi delavci. V podjetju načrtujejo, da bodo to število v naslednjih treh letih povečali na 50 zaposlenih. Tega smo v Mariboru seveda vsi veseli, saj novih delovnih mest v štajerski metropoli ni ravno v izobilju. Tudi vi ste bili tega veseli, saj se tudi sami bili na slavnostni otvoritvi te proizvodne enote.

Osebnostno sicer ocenjujem, da Maribor nujno potrebuje več gospodarske ambicioznosti in bistveno bolj aktivno politiko privabljanja investicij, tako domačih kot iz tujine. Vsako novo podjetje, ki odpre proizvodnjo ali razvojni center v našem mestu, pomeni nova delovna mesta, večjo gospodarsko aktivnost in predvsem več optimizma za prihodnost Maribora.

Vprašanja pa so sledeča:

-Kako proaktivna je po vaši oceni Mestna občina Maribor pri pridobivanju domačih in tujih investitorjev, ki bi v našem mestu odpirali nova delovna mesta?

-Ali razpolagate s statistiko za obdobje vašega aktualnega županskega mandata o vseh novih investicijah, številu ustvarjenih delovnih mest ter gospodarskih učinkih teh investicij za mesto?

-Katere gospodarske panoge občina sploh vidi kot strateško pomembne za prihodnji gospodarski razvoj Maribora?

-Ali občina načrtuje kakšne dodatne ukrepe oziroma spodbude za domača in tuja podjetja, ki bi v Mariboru odpirala kakovostna in dolgoročna delovna mesta?

Hvala za vaše odgovore!

Posredovano: Kabinet župana

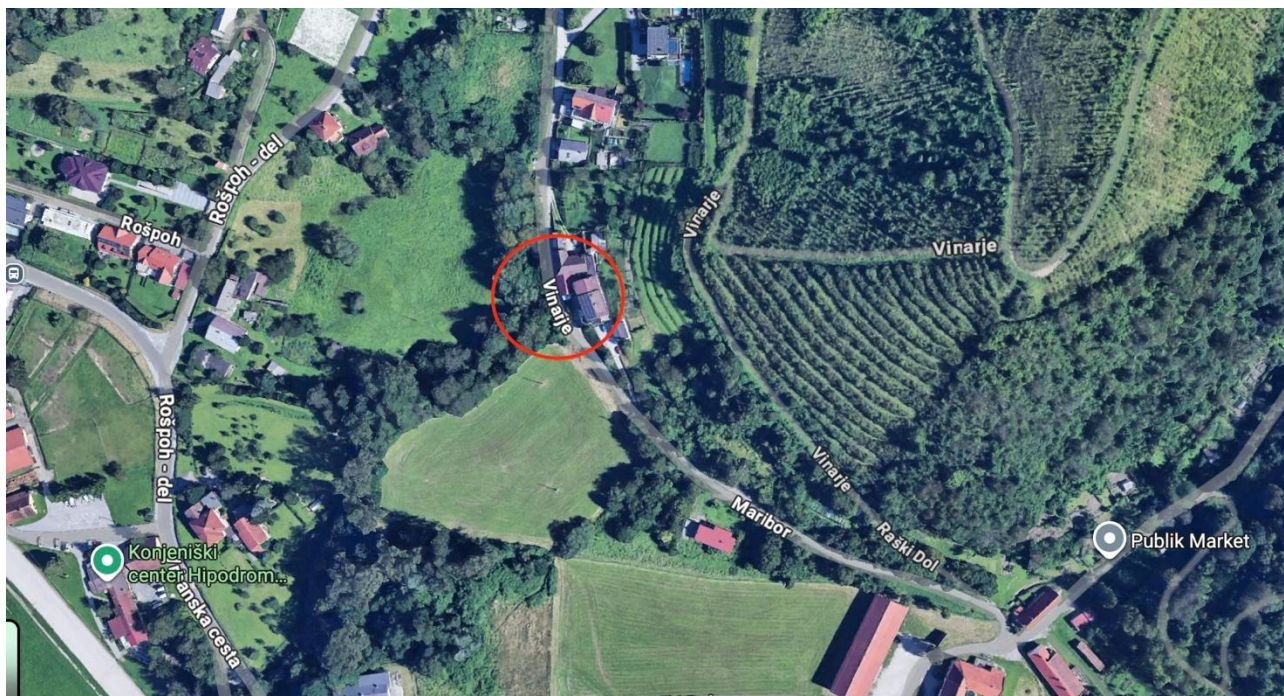
VPRAŠANJE ŠT. 299 – ŽELJKO MILOVANOVIĆ

Lokalni prebivalci nas že dlje časa opozarjajo na nevarnost ceste, ki za Račjim dvorom vodi proti Vinarjem. Gre za ozko in nepregledno cesto brez pločnika, ki jo hkrati uporabljajo avtomobili, pešci, otroci, kolesarji in drugi udeleženci v prometu.

Ker je na območju predvidena skorajšnja obnova zaradi izgradnje kanalizacije, sprašujemo:

- ali Mestna občina Maribor načrtuje, da bi se ob izvedbi teh del istočasno uredili tudi dodatni ukrepi za izboljšanje prometne varnosti, predvsem izgradnja pločnika oziroma varne površine za pešce;
- ter ali bi bilo mogoče že kratkoročno, zaradi zelo nepreglednega ovinka pri naslovu Vinarje 101, namestiti prometno varnostno ogledalo, ki bi izboljšalo preglednost in zmanjšalo tveganje za prometne nesreče?

Menimo, da bi bilo smiselno izkoristiti investicijo v komunalno infrastrukturo tudi za izboljšanje prometne varnosti in kakovosti bivanja lokalnih prebivalcev.



Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 300 – TJAŠA GOJKOVIČ

V sklopu prizadevanj za varnejše in bolj dostopne šolske poti v MO Maribor, bi želel pridobiti natančnejši vpogled v potovalne navade osnovnošolcev in zaposlenih v šolah. Zato v okviru vprašanja pozivam vsem osnovne šole v občini, da izvedejo kratko anketo med učenci 3., 5. in 7. razreda ter zaposlenimi na šoli.

Anketa bo omogočila boljše načrtovanje ukrepov za izboljšanje prometne varnosti in trajnostne mobilnosti, prav tako pa je skladna s smernicami za pripravo Celostne prometne strategije.

Zato sprašujem:
Ali je Mestna občina Maribor pripravljena v sodelovanju s šolami podpreti izvedbo te ankete in njene rezultate uporabiti kot podlago za nadaljnje načrtovanje ukrepov?

Anketni vprašalniki so priloga tega vprašanja, navodila pa so opisana spodaj pod vprašanjem.

Kako poteka anketa?

Anketa za učence

- Anketa se izvede v **3., 5. in 7. razredu**.
- Učenci v razredu **z dvigom rok odgovorijo, kako so vsak dan v tednu prišli v šolo** (peš, s kolesom, z avtomobilom, javnim prevozom itd.).
- Učitelj ali drugo osebje šole **prešteje in vpiše skupno število odgovorov** za vsak način prihoda v šolo.
- Anketa se izvede za **en teden v juniju**.
- Izpolnjene obrazce je treba poslati **Službi za delovanje Mestnega sveta**.

Anketa **za** **zaposlene**

Priložena je tudi anonimna anketa za zaposlene, ki nam bo pomagala razumeti tudi njihove potovalne navade. Prosimo, da izpolnjene obrazce poskenirate in pošljete nazaj.

Prilogi:

- **Obrazec 3: PRIHODI UČENCEV V ŠOLO V ČASU IZVAJANJA ANKETE**
- **Obrazec 5: ANKETA O POTOVALNIH NAVADAH ZAPOSLENIH**

Posredovano: Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost; Sektor za izobraževanje

VPRAŠANJE ŠT. 301 – LJUBICA JANČIČ

Na 34. redni seji sem podala pobudo na temo Zavetišča za živali. Odgovor sem sicer sprejela, vendar s posplošenimi obrazložitvami nikakor nisem zadovoljna. Ker se pritožbe nad delom zavetišča nahajajo na različnih pristojnih institucijah in ker vsakodnevni maili, ki jih sprejemam dokazujejo nepravilnosti v delovanju Azila, vas sprašujem: Ali ni čas, da se problematika Azila obravnava na eni izmed naslednjih rednih sej in se nam le ta predstavi oziroma, da se z delovanjem Azila seznanijo tudi prostovoljci, ki neumorno skrbijo za zavržene in prostoživeče živali.

Posredovano: Javno podjetje Snaga Maribor

VPRAŠANJE ŠT. 302 – ŽELJKO VOGRIN

V bistvu potrebujem vprašanje stanovalcev Kamenčkove ulice, ki se nanaša na problematiko pločnika v križišču Šarhove in Kamenčkove ulice in divjega parkiranja. Poudarjajo, da je iz dopisa ga. Fras z dne 25. 3. 26. Bilo obljubljeno, da bo začetek sanacije v aprilu tega leta, zagotovljena bi naj bila tudi finančna sredstva. Seveda do realizacije do sedaj ni prišlo. Ker gre za varnost pešcev, voznikov, še posebej otrok, jim je nerazumna neaktivnost občine pri reševanju tega problema. Navajajo že, da so tudi Studenci del Maribora, ne samo Lent in Glavni trg. V bistvu prosim za pisni odgovor. Glede te problematike, pa je že večkrat določene aktivnosti peljala, da je tudi mestna četrt Studenci, vendar do realizacije ne pride. Hvala.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 303 – TATJANA FRANGEŽ

V teku je obnova Šercerjeve ulice v mestni četrti Tezno.



Parcela 2785/1 K.O 614 Tezno v lasti Mom – Občinska cesta

To je rezultat prenove:



Slika Jug – Sever



Slika Sever - Jug

Občani menijo, da je obnova izpeljana precej po domače oziroma nepopolno. Sprašujejo se, kako da niso naredili še dodatna dva m², čeprav so stroji že bili na lokaciji in so na tako obnovljeno površino kar narisali črte za parkiranje. Sprašujejo se, kako bo odtekala voda po tako narejenem odtoku.

Rečeno je bilo, da bi naj stanovalci sami sofinancirali dokončno izvedbo – ali je to sploh mogoče, da morajo občani sofinancirati preplastitev občinskih površin? Upam, da te informacije niso bile točne

Na Prvomajski ulici potrebujejo še kak prehod za pešce.

Sprašujejo tudi o javni razsvetljavi – občina je zamenjala stare žarnice z LED lučmi same drogovi pa so zarjaveli in se bojijo, da se bo kakšen v kratkem podrl (Romihova ulica).

Moje vprašanje je, ali bo MOM dokončala obnovo kot je treba ali bo kar pustila, da so stvari samo na pol narejene? In kako je z drogovi za javno razsvetljavo – ali so kakšni načrti za zamenjavo?

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet