



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-10/2023-268  
Datum: 07.05.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 285</b>
Svetnik-ca:	<b>LJUBICA JANCIČ</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Z lepim vremenom se je ponovno odprla problematika divjanja po Lackovi cesti na odseku med Mlado lipo in rondojem v nočnih urah in to predvsem z motorji. Še bolj pereč problem pa je dejstvo, da se mladina v dnevnem času s skuterji in elekt. skiroji vozi po pločniku. Ker je pločnik za stanovalce na naslovu Lackova c. 46a zelo nepregleden ob izvozu iz dvorišča jih zanima: ali obstaja možnost, da se v izogib nesreči na nasprotni strani pri avtobusni postaji namesti ogledalo?

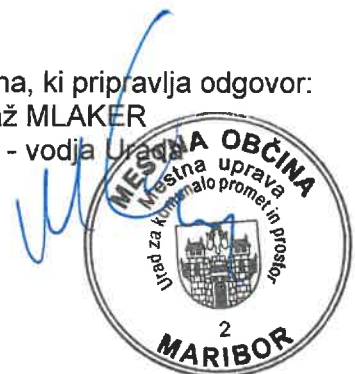
### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>0130-10/2023-268</b>	Datum priprave odgovora:	<b>7. 5. 2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP</b>		
Spoštovani,			
v nadaljevanju vam podajamo odgovor na vaše vprašanje.			
Ker gre za vključevanje z zasebnega zemljišča na javno cesto, strošek postavitve prometnega ogledala krije lastnik zasebnega zemljišča. Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet, na podlagi prejete vloge izda odredbo za postavitve prometnega ogledala. JP Nigrad nato na podlagi izdane odredbe izda račun vlagatelju, po poravnavi stroškov pa izvede postavitve prometnega ogledala.			
V kolikor je želja za postavitve prometnega ogledala, naj občani podajo vlogo za njegovo postavitve, in sicer na Urad za komunalno, promet in prostor.			
Lep pozdrav,			

Odgovor pripravil:  
Adrijan Legčević

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Andraž MLAKER  
Sekretar - vodja Ura





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-66/2026-18

Datum: 04.05.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 286</b>
Svetnik-ca:	<b>IGOR JURISIČ</b>

**Vsebina vprašanja/pobude:**

### Vprašanje glede višine stroškov povezanih s tožbami župana in JHMB

V Stranki mladih Zeleni Evrope nas v povezavi z vsemi sodnimi postopki, od tožbe župana proti mestnemu svetu pa do sodnih postopkov JHMB glede vpisa predstavnikov zaposlenih zanima koliko denarja je bilo za te postopke porabljenega tako s strani MOM, kot tudi s strani JHMB in podjetij v okviru JHMB. Prosim za specifikacijo in kopije vse dokumentacije (računi odvetnikov, sodni stroški,...). Dodatno nas zanima, koliko delovnih ur je bilo v okviru MOM, JHMB in podjetij v okviru JHMB v teh zadevah porabljenih. Pri tem prosimo za specifikacijo iz katere bo razvidno tako kdo se je s tem ukvarjal, kot tudi koliko delovnih ur je za to porabil.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>VPSMOM-2026-02</b>	Datum priprave odgovora:	<b>12. 5. 2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Služba za korporativno komuniciranje JHMB</b>		

**Strokovno pomoč in zastopanje v postopkih sodnega registra je nudila odvetnica dr. Urška Kežmah. Odvetnici Kežmah je bilo za postopke sodnega registra iz tega naslova plačanih 4.975 točk po odvetniški tarifi, kar zneso 3.641,70 EUR z DDV.**

**Sodelovanje z odvetnico in obravnava strokovnih vprašanj je potekla v Službi za pravo in kadre ter v okviru Sveta delavcev JHMB. Zaposleni obravnavajo odprta strokovna vprašanja in sodelujejo z zunanjimi strokovnjaki v okviru rednih delovnih obveznosti in teh postopkov ne vodijo posebej.**

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 14. 05. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravil-a:  
Dr. Dejan Pukšič  
Vodja SKK JHMB

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga: račun Kežmah 90-2026.pdf

0130-66/2026-18 **\*0130-66/2026-18\***



DR. URŠKA KEŽMAH  
*odvetnica*

**IŠ za DDV: SI48585807**

**RAČUN: 90/2026**

Maribor, 27. 3. 2026

**JAVNI HOLDING MARIBOR D.O.O.  
ZAGREBŠKA CESTA 30**

**2000 MARIBOR**

Datum blaga/storitve: 27. 3. 2026  
Valuta: 11. 4. 2026  
TRR: SI56 0400 0027 6798 365  
Sklic: SI00 90-2026

**ID DDV: SI 56143028**

**Veza: Pravno svetovanje in zastopanje**

V skladu z določbami Odvetniške tarife (OT, Uradni list RS, št. 2/15, 28/18, 70/22) vam obračunavam naslednje opravljene storitve:

Opravilo:	št. točk:
<b>Zadeva Srg 2025/22957</b>	
- Konferenca z naročnikom z dne 15. 7. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 17. 7. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Odgovor na pritožbo (Srg 2025/22957) z dne 18. 7. 2025 tar. št. 35 OT)	125 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 5. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 6. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 8. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 3. 11. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 18. 11. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
Skupaj:	1225 točk
<b>Zadeva Srg 2025/31129</b>	
- Konferenca z naročnikom z dne 15. 9. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 17. 9. 2025 (tar. št. 43 OT)	200 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 19. 9. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 21. 9. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Pritožba zoper sklep z dne 22. 9. 2022 tar. št. 35 OT	125 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 6. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Dopolnitev pritožbe z dne 29. 9. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 1. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 12. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Odgovor na pritožbo Srg 2025/31129 (tar. št. 35 OT)	125 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 18. 11. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 18. 11. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Pritožba zoper popravni sklep z dne 18. 11. 2025 – tar. št. 35 OT	125 točk
Skupaj:	2275



## Zadeva Srg 2025/39896

- Konferenca z naročnikom z dne 2. 12. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 8. 12. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Odgovor na ugovor z dne 9. 12. 2025 (tar. št. 35 OT)	125 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 18. 1. 2026 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 20. 1. 2026 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Odgovor na odgovor na ugovor z dne 22.1.2026 (tar. št. 35 OT)	125 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 10. 2. 2026 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 4. 3. 2026 (tar. št. 43 OT)	200 točk
- Odgovor na pritožbo z dne 5.3.2026 (tar. št. 35 OT)	125 točk

Skupaj: 1475 točk

## Arbitraža ZSDU

- Pregled listin in študij zadeve z dne 12. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 13. 10. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Pripravljalni narok z dne 13. 10. 2026 (tar. št. 17 zvezi s tar. št. 7 OT)	1000 točk
- Konferenca z naročnikom + arbitražnim senatom z dne 4. 11. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 16. 11. 2025 (tar. št. 43 OT)	300 točk
- Odgovor na predlog za arbitražo z dne 18. 11. 2025 (tar. št. 17 OT)	500 točk
- Pregled listin in študij zadeve z dne 16. 12. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Odgovor na vlogo predlagatelja z dne 16.12.2026 (tar. št. 17 OT)	500 točk
- Konferenca z naročnikom + arbitražnim senatom z dne 23. 12., 25.12., 28.12. 2025 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Posredovanje dokazne listine z dne 2. 1. 2026 – tar. št. 43 OT	50 točk
- Arbitražna obravnava z dne 4. 2. 2026 – tar. št. 17 OT	1000 točk
- Urnina za zastopanje na naroku dne 4.2.2026 – (7. člen OT)	200 točk
- Pregled zapisnika in zvočnega prepisa naroka z dne 7. 2. 2026 (tar. št. 43 OT)	100 točk
- Odgovor na popravljen predlog z dne 13. 2. 2026 – tar. št. 17 OZ	500 točk
- Konferenca z naročnikom z dne 27. 3. 2026 (tar. št. 43 OT)	100 točk

Skupaj: 5150

Skupaj točke: 10125  
(Vrednost točke je 0,60 EUR) 6075,00  
Materialni stroški 11. člen OT 30,00

**skupaj (osnova za davek) 6.105,00 EUR**  
**22% DDV 1.343,10 EUR**  
**Skupaj za plačilo 7.448,10 EUR**

Hvala za zaupanje in lep pozdrav,  
dr. Urška Kežmah



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-66/2026-20  
Datum: 04.05.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 288</b>
Svetnik-ca:	<b>mag. ZDRAVKO LUKETIČ</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani župan,  
po javno dostopnih informacijah naj bi bila za rekonstrukcijo železniške proge Maribor–Ruše predvidena tudi evropska sredstva (npr. v okviru kohezijskih ali TEN-T projektov). V zadnjem času pa projekt ni bil uvrščen med prednostne investicije države.  
Zanima me, ali je Mestna občina Maribor glede tega projekta že vodila pogovore z državo oziroma pristojnimi institucijami, kakšna je bila vsebina teh pogovorov ter kakšno je trenutno stališče in pričakovanja občine glede njegove realizacije?  
Prosim za pisni odgovor.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>0130-10/2023-270</b>	Datum priprave odgovora:	<b>13.5.2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za komunalo, promet in prostor</b>		
Spoštovani.  Mestna občina Maribor je bila glede projekta Nadgradnje železniške proge Maribor–Ruše v preteklih letih v rednih stikih z državo s pristojnim ministrstvom za infrastrukturo, Direkcijo RS za infrastrukturo, Sektorjem za investicije v železniško infrastrukturo. V okviru teh pogovorov so se usklajevale predvsem tehnične rešitve projekta, pri čemer so bile vključene tudi mestne četrti in krajevne skupnosti za posamezna območja (KS Limbuš, MČ Studenci, MČ Tabor). Občina je ves čas poudarjala pomen projekta tako z vidika razvoja železniške infrastrukture kot tudi iz vidika razvoja mobilnosti, prometne varnosti in povezljivosti širšega območja Maribora kot mestne železnice. Po informacijah, s katerimi razpolagamo, je za projekt Nadgradnje železniške proge Maribor–Ruše izdelana projektna dokumentacija na nivoju izvedbenih načrtov, ki je tudi recenzirana in pripravljena za izvedbo.  Kljub temu država projekta v zadnjem obdobju ni uvrstila med prednostne investicije oziroma zanj ni zagotovila potrebnih finančnih sredstev za izvedbo. Na Mestni občini Maribor zato pričakujemo, da bo država projekt ponovno ustrezno ovrednotila in ga vključila med razvojne prioritete na področju železniške infrastrukture, saj gre za pomembno investicijo tako za lokalno okolje kot za širši državni in evropski prometni prostor.			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta do **14. 05. 2026** v **digitalni obliki z e-podpisom**.

Odgovor pripravil-a:  
Suzana Fras



Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Andraž Mlaker  
Sekretar - vodja Urada





MESTNA OBCINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-66/2026-21  
Datum: 4. 05. 2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 289</b>
Svetnik-ca:	<b>ALJAŽ BRATINA</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Na zahodnem delu Mestnega parka, na območju Rožnega hribčka, so bile v preteklem letu odstranjene asfaltirane pohodne površine.  
Glede na to, da dela do danes še niso bila nadaljevana, me zanima, zakaj prihaja do zamika ter kdaj je predviden njihov nadaljnji potek in dokončanje.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>0130-10/2023-267</b>	Datum priprave odgovora:	<b>06.05.2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP-SKP</b>		
Spoštovani.			
Na zahodnem delu Mestnega parka, na območju Rožnega hribčka, so bile v preteklem letu odstranjene dotrajane asfaltirane pohodne površine z namenom njihove celovite preнове. Do zamika pri nadaljevanju del je prišlo zaradi usklajevanja projektne dokumentacije in pridobivanja potrebnih soglasij. Nadaljevanje ureditvenih del je predvideno konec tega leta oziroma najkasneje v začetku prihodnjega leta. V okviru preнове bo območje urejeno z novimi, okolju prijaznejšimi pohodnimi površinami, ki bodo ustrezneje vključene v naravno okolje parka. Ob tem bo območje poenoteno urejeno v sklopu celovite preнове Mestnega parka.			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 14. 05. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravil-a:  
Mojca Gönc Mihalič

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor  
Andraž Mlaker  
Sekretar - vodja Uradu





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-66/2026-23

Datum: 04.05.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 291</b>
Svetnik-ca:	<b>LIDIJA DIVJAK MIRNIK</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Nanaša se na porabo sredstev za informacijsko infrastrukturo in javnimi razpisi v Javnem holdingu Maribor.

Župan, ko ste ustanavljali Javni holding Maribor, ste občanom obljubljali sinergije, racionalizacijo, nižje stroške in boljši servis. Danes pa na področju informacijske infrastrukture gledamo razpise, ki odpirajo resna vprašanja, ali se ti cilji sploh uresničujejo.

Na eni strani imamo razpis za implementacijo in vzdrževanje poslovno-informacijskega sistema za Snago, kjer se parcialno uvaja ERP rešitve. Sicer, kot nam je znano, gre za rešitev, ki se postopno uvaja v podjetjih znotraj holdinga. Na drugi strani pa evropski razpis za centralni informacijski sistema za podporo evidence delovnega časa, obračuna plač, kadrovskih procesov in kadrovskega portala za podjetja znotraj Javnega holdinga Maribor. Torej dvakrat povsem različen pristop. Če gre pri enem razpisu za postopno uvajanje programske rešitve, ki se že uporablja znotraj holdinga, gre v drugem za načrtovano kompletno zamenjavo, ne da bi se kakšna od obstoječih rešitev - s katero so zaposleni na tem področju že seznanjeni - prenesla oz. jo prevzela vsa podjetja.

Takšni razpisi niso majhni projekti. Gre za temeljne poslovne sisteme, ki pomenijo dolgoročno vezavo na izvajalce in praviloma visoke stroške. Do nas so prišla opozorila, da so razpisni pogoji oblikovani tako, da zožujejo krog potencialnih ponudnikov, zmanjšujejo konkurenco in posledično dvigujejo vrednosti končnih ponudb. Kako zagotavljate, da so razpisni pogoji oblikovani na način, ki omogoča realno konkurenco in ne vodi v neupravičeno omejevanje trga ali še hujše pogoji morebiti oblikovani tako, da preferirajo določenega izvajalca?

Ali so bile za oba razpisa pripravljene resne strokovne in ekonomske analize, ki bi dokazale, da bi izbrana rešitev bila najbolj racionalna? Če so bile, zahtevam, da se predložijo mestnemu svetu. Če niso bile, se upravičeno postavlja vprašanje odgovornosti za takšne odločitve.

Takšni razpisi, ki po obsegu in naravi pomenijo velike in dolgoročne projekte, v luči zadnjih dogajanj v javnosti odpirajo tudi vprašanje ali ne obstaja tveganje, da se skozi takšne projekte ustvarja prostor za netransparentno porabo sredstev, kar dodatno zmanjšuje zaupanje javnosti?

Predvidoma so takšni veliki evropski projekti dragi še posebej ob razpisnih pogojih, ki zožujejo konkurenco. Ti stroški se potem ob koncu vedno prelijejo v višje položnice za občane. In nenazadnje: zakaj se takšen razpis dela na koncu mandata aktualnega direktorja mag. Rihterja?

Vljudno prosim za pisne odgovore.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>VPSMOM-2026-03</b>	Datum priprave odgovora:	<b>13. 5. 2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Služba za korporativno komuniciranje JHMB</b>		

**Spoštovani.**

V zvezi z vašimi vprašanji glede projektov informacijske infrastrukture in izvedbe javnih razpisov v okviru Javnega holdinga Maribor (JHMB) podajamo naslednja pojasnila.

### **1. Različna narava projektov in razlogi za različne pristope**

Pri projektih, ki jih omenjate, ne gre za dva nasprotujoča si pristopa, temveč za različno naravo informacijskih sistemov in posledično različna pristopa k njihovi uvedbi:

- V primeru zamenjave centralnega ERP-sistema, vključno s proizvodnimi informacijskimi sistemi (t. i. OT tehnologija), gre za zelo specifične rešitve, ki se med podjetji znotraj Skupine JHMB bistveno razlikujejo. Posamezne dejavnosti imajo namreč različne tehnološke in procesne zahteve, zato enotna rešitev v tem delu ni neposredno prenosljiva.
- Na drugi strani pa področje evidence delovnega časa, kadrov in obračuna plač predstavlja tipično podporno funkcionalnost, ki je po svoji naravi primerljiva v vseh družbah. V tem primeru je zato smiselno in strokovno utemeljeno poenotenje sistema na ravni celotne skupine, saj to omogoča večjo preglednost, standardizacijo in dolgoročno učinkovitost.

Vpeljava ERP-sistemov sicer poteka postopno, skladno s sprejeto Strategijo prenove informacijske podpore v JHMB, pri čemer se časovnica prilagaja tudi razpoložljivosti sredstev posameznih podjetij.

### **2. Samostojnost pravnih subjektov in obveznosti na področju javnega naročanja**

Pomembno je poudariti, da so podjetja znotraj JHMB samostojni pravni subjekti, ki so pri nabavi vseh rešitev, tudi s področja IT, dolžni ravnati skladno z veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja (ZJN-3). To pomeni, da prenos ali enotna uvedba obstoječih rešitev med podjetji ni mogoča avtomatično, temveč je treba za vsako posamezno potrebo izvesti ustrezen postopek javnega naročanja, pri čemer se upoštevajo tehnične, organizacijske in funkcionalne zahteve posameznega podjetja.

Takšen pristop zagotavlja zakonitost postopkov in hkrati omogoča, da so rešitve prilagojene dejanskim potrebam posamezne dejavnosti.

### **3. Oblikovanje razpisnih pogojev in zagotavljanje konkurence**

Razpisni pogoji so pripravljani ob upoštevanju zahtevnosti in obsega posameznega naročila, v skladu z veljavno zakonodajo s področja javnega naročanja ter na podlagi načel sorazmernosti, zagotavljanja konkurence, transparentnosti in gospodarnosti. Pogoji niso oblikovani z namenom omejevanja konkurence ali preferiranja posameznega izvajalca, temveč z namenom zagotavljanja ustrezne kakovosti rešitev, zanesljivega delovanja in dolgoročne vzdržnosti sistemov. Razpis za ERP je bil pripravljen na podlagi sodelovanj projektne skupine, ki so jo sestavljali strokovni sodelavci Snage in JHMB, razpis za EDČ pa je pripravljala projektna skupina strokovnih sodelavcev JHMB z vključitvijo strokovnih sodelavcev celotne Skupine JHMB.

Po razpoložljivih informacijah na trgu obstaja več ponudnikov, ki lahko izpolnijo zahtevane pogoje. To potrjuje tudi dejstvo, da smo za javno naročilo na področju evidence delovnega časa

prejeli tri ponudbe, kar kaže na ustrezno prisotnost konkurence. Podatki o ponudbah in njihovih vrednostih so javno dostopni. Ob tem imajo vsi potencialni ponudniki v okviru postopkov možnost postavljanja vprašanj, podajanja opozoril in uveljavljanja pravnega varstva, kar predstavlja pomemben mehanizem za zagotavljanje zakonitosti in transparentnosti postopkov.

#### **4. Strokovne podlage in strateški okvir**

Razpisi za prenovu ERP-sistemov temeljijo na sprejeti Strategiji prenove informacijske podpore v JHMB, ki je bila pripravljena v sodelovanju s svetovalnim podjetjem A. T. Kearney in strokovnimi službami JHMB. Na podlagi te strategije se za posamezna podjetja pripravljajo tehnične specifikacije, ki odražajo konkretne poslovne in procesne potrebe posameznega projekta. Takšen pristop omogoča usklajen razvoj informacijskega okolja na ravni Skupine, hkrati pa upošteva specifičnosti posameznih dejavnosti.

Projekti informatizacije v JHMB se izvajajo na podlagi strateškega pristopa, ob spoštovanju zakonodaje in ob upoštevanju specifičnosti posameznih podjetij ter skupnih funkcij. Različni pristopi pri posameznih projektih niso znak neusklajenosti, temveč odraz kompleksnosti sistema, različnih narav poslovnih procesov ter prizadevanj za dolgoročno učinkovite, zanesljive in pregledne rešitve.

Ključno vodilo pri tem ostaja zagotavljanje zakonitosti, transparentnosti in gospodarne porabe sredstev.

Lepo vas pozdravljamo.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 14. 05. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravil-a:  
Dr. Dejan Pukšič, vodja SKK JHMB

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

- /



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-66/2026-24

Datum: 04.05.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 292</b>
Svetnik-ca:	<b>TATJANA FRANGEŽ</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Spoštovani

Na spletni strani Visit Maribor najdemo objavo in vabilo za obisk najpomembnejšega in najbolj ohranjenega prazgodovinskega gradišča v tem delu Slovenije, kjer najdene stavbe segajo od 4. stoletja pred našim štejetem do 4. stoletja našega štetja.

Na JV delu zgodovinskega gradišča Poštela je zgrajena proga za downhill s kolesi in motorji, vendar pa so kolesnice in uničena podrast vidne tudi okoli nje. Po sledovih sodeč je območje veliko v uporabi za spuste.

Ta dejavnost najbrž ne sodi na območje spomenika, zanima me, kaj bo ukrenila Mestna občina Maribor in druge pristojne službe, da se uničevanje tega dela preneha.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	<b>5. maj 2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Javno podjetje Marprom d.o.o.</b>		
Bike park Pohorje Maribor, ki ga upravlja Javno podjetje Marprom, obsega več kolesarskih prog, za katere smo v skladu z veljavno zakonodajo pridobili vsa potrebna soglasja in dovoljenja. Na terenu so vse uradne proge ustrezno označene z informativnimi tablicami in zavarovane s trakovi. Na lokaciji, navedeni v vprašanju, podjetje Marprom nima nobene kolesarske proge; nenazadnje gre za zaščiteno območje Nature 2000, kjer gradnja tovrstne infrastrukture ni dovoljena, zato tam tudi nismo izvajali nobenih posegov. V primeru, da se na tem območju posamezniki nelegalno vozijo z gorskimi kolesi ali celo motorji, pa je ukrepanje v pristojnosti nadzornih organov, kot sta inšpektorat in policija. Po naših informacijah je policija že seznanjena s problematiko. Ob tem poudarjamo, da smo v Bike parku Pohorje Maribor v zadnjem obdobju uredili vrsto novih legalnih prog, tudi z namenom usmerjanja kolesarjev na dovoljene trase in preprečevanja vožnje po varovanih območjih. Zavedamo se namreč pomena ohranjanja naravnih in zaščiteneh predelov Pohorja, zato si tudi sami prizadevamo za to.			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 14. 05. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

0130-66/2026-24 **\*0130-66/2026-24\***

Odgovor pripravil-a:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-66/2026-25

Datum: 04.05.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	34. REDNA SEJA MS MOM
Datum seje MS	23. 04. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>VPRAŠANJE ŠT. 293</b>
Svetnik-ca:	<b>TJAŠA GOJKOVIČ</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Vprašanje je povezano z županovim predkazenskim postopkom.

Čeprav v naše nabiralnike nismo prejeli nobene odredbe o hišni preiskavi, se z vsebino povezanih dogodkov lahko iz dneva v dan seznanjamo v medijih. Pri tem ugotavljamo, da se preiskovalna in javno izpostavljena ravnanja v pomembnem delu dotikajo tudi področij, na katera smo že v preteklosti opozarjali - še preden so postala predmet policijske preiskave in širše javne obravnave..

Tako smo že obravnavali vprašanja, povezana z delovanjem JMSS Maribor, zlasti glede postopkov imenovanja vodstva in zagotavljanja ustrezne transparentnosti ter dostopnosti informacij javnosti.

Prav tako smo ob sklenitvi pogodbe z družbo Europlakat opozorili na strukturo razmerja, ki po naši oceni odstopa od klasičnih modelov javno-zasebnega partnerstva, saj so ključna poslovna tveganja v pretežni meri ostala na strani občine, medtem ko se ekonomski učinki realizirajo pri zasebnem partnerju. Na ta vprašanja so kasneje opozorila tudi neodvisna strokovna mnenja in novinarske analize.

Ne prejudiciramo izidov postopkov, niti ne podajamo sodb o kazenski odgovornosti. To ostaja v pristojnosti pristojnih organov. Na županu pa je politična odgovornost. Ostaja dejstvo, da se v javnosti kopičijo vprašanja, ki presegaajo posamezne primere in zadevajo širši okvir zaupanja v upravljanje javnih zadev.

V tem kontekstu ne gre več le za posamezne projekte ali kadrovske odločitve, temveč za sistemsko vprašanje: ali so mehanizmi odločanja, nadzora in transparentnosti v občini dovolj močni, da preprečujejo dvome v integriteto postopkov.

Zato neposredno na župana v tem trenutku naslavljamo vprašanje: ali ste pripravljeni, v kolikor res menite, da so vsi očitki proti vam neutemeljeni in da imate čisto vest, omogočiti neodvisno strokovno preverjanje vaših izjav glede ključnih spornih okoliščin, ki se pojavljajo v javnosti in se še pred poletjem udeležiti poligrafskega testiranja pri enem izmed certificiranih izvajalcev kot je Inštitut za psihofiziološke študije?

Namen tega ni nadomeščanje pravnih postopkov, temveč krepitev transparentnosti in povrnitev zaupanja javnosti v delovanje lokalne oblasti.

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):



Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	
Organ, ki je pripravil odgovor:			
<p>Spoštovana gospa svetnica Gojkovič,</p> <p>zahvaljujem se Vam za Vaše vprašanje št. 293 z dne 23. aprila 2026, v katerem ste predlagali, da se udeležim poligrafskega testiranja v zvezi z zadevami, ki so predmet javne razprave in preiskave.</p> <p>Vašo pobudo razumem in jo sprejemam v duhu, v katerem je bila podana, kot prizadevanje za krepitev transparentnosti in zaupanja javnosti v delovanje lokalne samouprave. Te vrednote v celoti delim.</p> <p>Kot Vam je znano, pristojni organi v zvezi s temami, ki jih predlagate za poligrafsko testiranje, trenutno vodijo predkazenski postopek, v katerem v celoti sodelujem in v okviru katerega sem predložil vso zahtevano dokumentacijo.</p> <p>V teh okoliščinah, kar boste kot odvetnica gotovo razumeli, bi bila udeležba na poligrafskem testiranju o vsebinah, ki so predmet aktivne preiskave, procesno neprimerna, saj bi lahko ogrozila integriteto potekajočih postopkov, vplivala na dokazno gradivo ter posegla v pristojnost organov, ki postopek vodijo.</p> <p>Kljub temu želim poudariti naslednje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Če bi pristojni preiskovalni organi v okviru predkazenskega postopka predlagali izvedbo poligrafskega testiranja, sem pripravljen temu predlogu ugoditi kot delu preiskovalnega procesa in v skladu z določbami Zakona o kazenskem postopku.</li> <li>• Glede morebitnih drugih tem oziroma vprašanj, ki niso predmet aktivne preiskave in za katera bi želeli dodatna pojasnila ali informacije, sem pripravljen na konstruktiven dialog, vključno z udeležbo na poligrafskem testiranju.</li> </ul> <p>Ostajam zavezan načelom transparentnosti in odgovornega upravljanja javnih zadev. Prepričan sem, da bodo pristojni organi v okviru zakonitih postopkov ugotovili dejansko stanje, sam pa bom k temu prispeval z najvišjo stopnjo sodelovanja.</p> <p>Za morebitna dodatna vprašanja sem Vam na voljo.</p> <p>S spoštovanjem, župan</p>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Aleksander Saša Arsenovič

