



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-40/2026-7

Datum: 27.03.2026



IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 33. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 26. marca 2026

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 302 – IGOR JURIŠIČ

V Stranki mladih – Zeleni Evrope se zavedamo, da je za sobivanje s predstavniki romske skupnosti nujno potrebno sodelovanje in vključevanje, kar je pogoj za medsebojno razumevanje in kakovostno sobivanje v vsaki lokalni skupnosti. V Sloveniji imamo mnogo zgledov dobre prakse, ki so plod sistematičnega pristopa in sodelovanja, imamo pa tudi primere na katere nismo ponosni.

Prav zato, da bi bil tudi Maribor primer dobre prakse, dajemo v Stranki mladih – Zeleni Evrope pobudo, da MOM proaktivno pristopi ter da za ta namen sistematizira delovno mesto Romskega koordinatorja, na katerem bi delovala oseba, ki ima Nacionalno poklicno kvalifikacijo »Romski koordinator – Romska koordinatorica« in katere glavne naloge bi bile:

Povezovanje romske skupnosti z ostalimi prebivalci ter podpora pri integraciji,

Pomoč pri vključevanju (predvsem mlajših) Romov in Rominj na trg dela,

Pomoč pri reševanju socialnih in sorodnih vprašanj,

Posebna skrb za integracijo romske mladine,

Pomoč pri iskanju rešitev v primeru vprašanj s področja varnosti,

Pomoč pri opolnomočanju Romov v duhu aktivnega državljanstva in

Izvajanje aktivnosti, s katerimi bi Rome (predvsem pa mlade) odvrčali od morebitnih nezakonitih aktivnosti.

V Stranki mladih – Zeleni Evrope verjamemo, da bi bila to izvrstna investicija v razvoj Maribora, kot odprtega in svobodomiselnega mesta.

Posredovano: Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost; Sektor za zdravstvo in socialno varstvo

POBUDA ŠT. 303 – mag. ZDRAVKO LUKETIČ

Urejen Glavni trg in Lent še ne pomenita razvoja celotnega Maribora. Maribor niso le razgledni projekti v centru, temveč tudi mestne četrti in krajevne skupnosti, kjer ljudje vsakodnevno živijo.

Zato je nerazumljivo in nesprejemljivo, da se manjše, a za lokalno skupnost ključne zadeve ne premaknejo niti po enem letu.

Dne 20. maja 2025 sem podal pobudo, da se županstvo aktivno vključi v rešitev postavitve usmerjevalnih tabel v KS Malečnik. Pobuda je bila podana že 2. 8. 2024 (št. zadeve: 3712-16/2024-2) in naslovljena na Urad za komunalno, promet in prostor. Kljub temu do danes ni bilo konkretnega napredka.

Komisija za komunalne zadeve KS Malečnik je jasno opredelila potrebne lokacije usmerjevalnih tabel (Črni baron – smer Gorca, pokopališče Gorca, Osnovna šola Malečnik, Gasilski dom PGD Malečnik in druge ključne točke). Rešitev je torej znana. Manjka le odločitev in izvedba.

Ob tem posebej izpostavljam očitno neskladje: ob mednarodno odmevni pridružitvi romarske cerkve na Gorci rimski baziliki Marije Velike je bilo poudarjeno, da gre za pomembno dodano vrednost za razvoj turizma v Mariboru. Toda osnovna infrastruktura, ki tak razvoj sploh omogoča, še vedno ni urejena.

Posledice te neodzivnosti so konkretne in vsakodnevne: turistični avtobusi zaidejo na neprimerne, ozke ceste, ki niso prilagojene takšnim vozilom, kar povzroča prometne zastoje, nevarne situacije in slabo izkušnjo obiskovalcev.

Gre za osnovno prometno ureditev, ne za investicijsko zahteven projekt. Zato dodatno zavlačevanje ni več opravičljivo.

Zato sprašujem: kdo je odgovoren za to, da se pobuda že več kot leto dni ne realizira, in kdaj bo postavitve usmerjevalnih tabel v KS Malečnik dejansko izvedena?

Prosim za jasen in konkreten pisni odgovor z roki izvedbe.
Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

POBUDA ŠT. 304 – DEJAN STANKO

Mehanizmi korporativnega upravljanja in stabilnost nadzornih struktur v skupini JHMB - Dopolnitev odgovora na pobudo št. 297 – konkretizacija postopkov

Na podano pobudo št. 297 sem prejel odgovor, v katerem so bili predstavljeni pravni okvir, kodeks upravljanja ter splošne usmeritve Skupine JHMB.

Prejeti odgovor podaja predvsem splošni pravni okvir, ne daje pa jasnega vpogleda v konkretne postopke in merila, ki se uporabljajo v praksi.

Zato prosim za dodatno konkretizacijo:

1. Prosim za pojasnilo: ali v Skupini JHMB obstajajo vnaprej določeni strokovni kriteriji ali merila za imenovanje in razreševanje članov nadzornih svetov, na kakšen način se ti kriteriji dejansko uporabljajo v praksi, ali se ob razrešitvah pripravijo vsebinske obrazložitve in ali so te dokumentirane.

2. Prosim tudi za pojasnilo: kako se v praksi zagotavlja kontinuiteta dela nadzornih organov ob več zaporednih kadrovske spremembah, ali obstajajo konkretni mehanizmi ali usmeritve, ki varujejo stabilnost in neodvisnost nadzora.

Menim, da je za učinkovito in transparentno korporativno upravljanje ključno, da so poleg formalnega pravnega okvira jasno opredeljeni tudi konkretni postopki in merila, ki se uporabljajo v praksi.

Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Javni holding Maribor, d. o. o.

POBUDA ŠT. 305 – LJUBICA JANČIČ

Župan ponovno odpiram že dano pobudo v lanskem letu, ki do danes ni razrešena. Nanaša se na Hrovatovo ulico v Limbušu. Iz dodatno pridobljene dokumentacije izhaja, da je dne 03.11.1973 KS Pekre- Limbuš sklenila pogodbo za krajevni samoprispevek, ki se nanaša na financiranje in izvedbo modernizacije ter asfaltiranja Hrovatove ulice v novem naselju pri železniški postaji. V letu 2014 in sicer 30.04. je MOM, Urad za komunalo, promet in prostor, sektor za promet stanovalce pisмено obvestil, da je Hrovatova ulica OBČINSKA. V letu 2023 se je eden od lastnikov nepremičnine odločil, da hišo proda. V času prodaje pa se je oglasila domnevna lastnica parcele parc. Št.: 108/19 k.o. Limbuš in zahtevala 2.500 evrov za služnostno pravico. Kar je tudi dobila nakazano, kljub temu, da iz uradnega že navedenega dopisa MOM izhaja, da je Hrovatova ulica občinska. Nadalje iz uradnega dopisa MOM MESTNE UPRAVE z dne 05.08.2025 izhaja, da je MOM v proračunu za leto 2025 zagotovila sredstva za nakup parcele parc. Št.: 108/19 k.o. Limbuš. Očitno smo v MOM prišli tako daleč, da MOM odkupuje lastna zemljišča. Zato vam župan ponovno dajem pobudo, da se dokumentacija za predmetno ulico temeljito pregleda in se sprejmejo ustrezni ukrepi, da ne prihaja več do takšnih anomalij.

Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti

POBUDA ŠT. 306 - TJAŠA GOJKOVIČ

Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor (MOM) javno objavi novelirano projektno dokumentacijo za prenovu Slomškovega trga.

Spomnimo: septembra 2020 je bila s strani MOM pripravljena »Projektna naloga za izdelavo idejne zasnove in projekta za izvedbo za ureditev Slomškovega trga v Mariboru«. Na podlagi tega dokumenta je občina v začetku leta 2021 oddala naročilo za izdelavo projektne dokumentacije zmagovalcu javnega arhitekturnega natečaja za ureditev trga, ki sta ga že leta 1995 razpisala MOM in Društvo arhitektov Maribor. Družba PODRECCA Ziviltechniker GmbH z Dunaja je skupaj s podizvajalcema Arhilink d. o. o. iz Veržeja in MF arhitektura d. o. o. iz Maribora v obdobju med novembrom 2022 in aprilom 2025 izdelala celotno projektno dokumentacijo, vključno s projektom za izvedbo (PZI). Kljub temu je MOM skoraj leto dni po prejemu dokumentacije javnosti predstavila zgolj 3D-renderje z osnovnim opisom predvidene ureditve.

Zaradi povečanega zanimanja občanov in potrebe po enakopravnem obveščanju strokovne javnosti predlagam, da MOM na svojih spletnih straneh objavi povezavo do celotne projektne dokumentacije za prenovu Slomškovega trga, zaključene leta 2025, ter do projektne naloge iz leta 2020, ki je služila kot podlaga za naročilo. Hkrati predlagam, da pristojna PR-služba o tem pripravi in objavi novico, s katero bo javnost obveščena o dostopnosti dokumentacije.

Menim, da je pomembno, da se javnost s projektom, ki je financiran iz javnih sredstev, čim prej celovito seznaní, neodvisno od morebitne javne predstavitve MOM, ki v letu dni od pridobitve dokumentacije še ni bila izvedena, prav tako pa ni znano, kdaj bo.

Posredovano: Služba za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna

POBUDA ŠT. 307 – MILAN MIKL (povzeto po magnetogramu)

Dajem pobudo za preureditev obstoječega pločnika v povozni pločnik z zakonsko podlago. Na območju Smeškove ulice v Dogošah, mestna četrt Brezje-Dogoše-Zrkovci, poteka obsežna dela zaradi polaganja električnih kablov, kar bo zahtevalo celovito obnovo cestišča. Glede na specifične prometne razmere, ozko vozišče je prisotnost avtobusnega prometa ter redne vožnje večjih

kmetijskih vozil predlagam, da se v okviru sanacije obstoječih pločnikov preuredi v povozni pločnik. Utemeljite pravne podlage, v skladu z zakonom o cestah, mora biti javna cesta načrtovana in vzdrževana tako, da zagotavlja varno in nemoteno uporabo za vse udeležence v prometu. Zakon o pravilih cestnega prometa določa, da morajo upravljavci cest zagotavljati prometno varnost in prilagajanje infrastrukture dejanskim prometnim razmeram. Po pravilniku o projektiranju cest je pri projektiranju cest potrebno upoštevati prometne obremenitve s strukturo prometa in prostorske omejitve, ter temu ustrezno prilagoditi tehnične rešitve vključno z uporabo povoznih površin. Skladno z načeli prometnega načrtovanja in dobrimi praksami tudi v Ljubljani je v primeru omenjenega prostora dopustna uporaba povoznih robnih površin, ki omogočajo večjo fleksibilnost prometa ob hkratnem ohranjanju varnosti pešcev. Razlogi za pobudo: nezadostna širina vozišča za srečevanje večjih vozil, avtobus, traktor, povečana nevarnost za prometne nesreče, možnost izboljšanja pretočnosti brez dodatnih posegov v prostor; racionalna izvedba v času celovite obnove cestišča. Predlog: mestna uprava naj v okviru projektiranja in izvedbe sanacije preveri in izvede rešitve povoznega pločnika z ustrezno nosilnostjo, jasno prometno ureditvijo in zagotovitvijo varnosti pešcev. Ta rešitev je skladna z veljavno zakonodajo in predstavlja strokovno utemeljen finančni učinkovit in trajosten pristop k urejanju prometne obremenjenih ozkih ulic. Hvala lepa.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 308 – mag. KARIN JURŠE

Župan nam stalno dopoveduje, kako pomembno je ohranjanje kulturne dediščine v starem mestnem jedru, saj svoje številne nepremičnine v centru Maribora ne nazadnje obnavlja tudi sam. Menim, da je treba narediti tudi nekaj na obnovi dvorca Gospejna 13, ki ga je JMSS sicer odpisal in hotel prodati SH Global Gospejna, d.o.o. Kot je takrat povedala direktorica ga. Španinger, bi obnova tega kulturnozgodovinsko izjemnega dvorca stala ca 1 mio EUR. To je toliko kot obnova nekaj metrov historičnih prehodov, ki se jih sedaj loteva župan. Ker JMSS že sedaj redno menjuje nepremičnine (stanovanja, parcele, zgradbe) z MO Maribor, dajem pobudo, da JMSS vrne dvorec nazaj v posest MO Maribor, ki naj nemudoma prične s pripravljalnimi deli za izvedbo projekta obnove tega zaščitenega objekta.

*Posredovano: Javni medobčinski stanovanjski sklad
Urad za gospodarske dejavnosti*

POBUDA ŠT. 309 – LIDIJA DIVJAK MIRNIK

V zadnjih dneh so Mestno občino Maribor pretresle obsežne kriminalistične preiskave. Nacionalni preiskovalni urad je izvedel 17 hišnih preiskav, med drugim na sedežu MOM, na domu župana Saše Arsenoviča ter zaposlenimi na MOM. Ob tem je bil župan med aktivnostmi začasno pridržan.

Na Generalni policijski upravi so tistega dne pojasnili:

»Preiskovalci Nacionalnega preiskovalnega urada na podlagi obsežnega in strokovno zahtevnega predkazenskega postopka, ki se je pričel v letu 2025, danes ob pomoči kriminalistov iz sektorjev kriminalistične policije Policijskih uprav Ljubljane in Maribora izvajajo zaključno akcijo v zvezi s sumi kaznivih dejanj s področja gospodarske kriminalitete in korupcije.«

Mediji so poročali, da so preiskave zajemale sume gospodarske kriminalitete in korupcije, vključno z zasegom večje količine dokumentacije, elektronskih naprav in gotovine. Preiskovalci so preverjali 17 kaznivih dejanj, med drugim jemanje in dajanje podkupnin ter nezakonito posredovanje. Sumi so se nanašali tudi na postopke sprejemanja prostorskih aktov ter prodaje občinskih nepremičnin, v povezavi z domnevno spornimi prodajami zemljišč in postopki spremembe namembnosti (OPPN), v katerih naj bi se pojavile zahteve po plačilu v zameno za spremembe občinskega prostorskega načrta.

Ker je župan formalni predlagatelj vseh OPPN, ki jih obravnava in sprejema Mestni svet MOM, nosi na tem področju neposredno politično odgovornost.

Mestna občina Maribor in Mestni svet kot najvišji organ lokalnega odločanja morata svojo kredibilnost varovati tudi v času, ko se nad postopke in odločitve zgrnejo sence dvoma. Transparentno, odgovorno in zakonito delovanje ni le pravna dolžnost, temveč temelj zaupanja občank in občanov.

Zato vam, gospod župan podajam pobudo, da odstopite z mesta župana Mestne občine Maribor in s tem omogočite pristojnim organom, da nemoteno opravijo svoje delo, vi pa dobite priložnost, da pred javnostjo operete svojo dobro ime.

Posredovano: Kabinet župana

POBUDA ŠT. 310 – STOJAN AUER

MOM naj predstavi vse dokumente v zvezi z obratovalnim dovoljenjem Surovine, še posebej pa dokumente v zvezi s soglasjem MČ Tezno.

*Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet
Služba za mestne četrti in krajevne skupnosti*

Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 277 – IGOR JURIŠIČ

Vprašanje glede izvajanja Participativnega proračuna Mestne občine Maribor

Glede na to, da se na Stranko mladih – Zeleni Evrope obračajo mnogi, ki bi morali dobiti sredstva za izvedbo projekta v okviru PP Vas prosim, da mi pripravite popoln seznam vseh projektov, ki so bili sprejeti in odobreni v okviru Participativnega proračuna ter pri vsakem pripišite v kateri fazi se trenutno nahaja in v primeru, da se izvajanje še ni pričelo, da se pripiše predviden rok v katerem se pričakuje začetek izvajanja.

Posredovano: Kabinet župana

VPRAŠANJE ŠT. 278 – mag. ZDRAVKO LUKETIČ

Za umiritev prometa na cesti v Košaški dolini je bila že podana svetniška pobuda.

Sprašujem, kdaj bodo pristojni pristopili k dejanskim ukrepom za umirjanje prometa na tej lokaciji. Prehitra vožnja po klancu in povečan hrup namreč resno ogrožata varnost ter kakovost bivanja tamkajšnjih prebivalcev.

Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 279 - ŽELJKO MILOVANOVIČ

Titova cesta je štiripasovna mestna vpadnica z visoko prometno obremenitvijo, ki je v veljavnem Občinskem prostorskem načrtu opredeljena kot pomemben kolesarski koridor. Mestna občina Maribor je na tem odseku nedavno uredila nova avtobusna postajališča, ki jih prej ni bilo, s čimer se je spremenila tudi prometna ureditev prostora.

V okviru te ureditve je kolesarska pot speljana neposredno čez avtobusno nišo, kolesarjem pa je z oznako STOP naložena obveznost dajanja prednosti avtobusom. Takšna rešitev je sicer formalno skladna s Pravilnikom o kolesarskih površinah, vendar je treba posamezne določbe pravilnika vedno presojati v kontekstu konkretnega prostora – ob upoštevanju prometnih obremenitev, hitrosti prometa ter funkcije prometnice.

Na Titovi cesti, ki predstavlja štiripasovno mestno vpadnico z visokim prometnim volumnom, takšna ureditev ustvarja nevarno konfliktno točko na kolesarskem koridorju in jasno kaže, da varnost uporabnikov ni bila postavljena na prvo mesto.

Pravilnik dopušča takšne rešitve v primeru prostorskih omejitev. Na obravnavanem odseku Titove ceste teh omejitev ni bilo. Postaviti kolesarje pred oznako STOP sredi štiripasovne vpadnice pomeni reševanje projektantskega problema na račun varnosti uporabnikov. Gre za zavestno projektantsko odločitev – in prav to odpira ključno vprašanje: kdo jo je sprejel in na podlagi katerih strokovnih izhodišč.

Fotografija s terena, ki jo prilagamo, jasno kaže, da se v avtobusni niši ne ustavljajo zgolj avtobusi javnega prevoza, temveč tudi osebna vozila. S tem nastajajo nepredvidljive in nevarne situacije, ki jih kolesarji težko varno obvladujemo. Na prometnici tega ranga vsaka dodatna, nepotrebna konfliktna točka pomeni nesorazmerno povečanje varnostnega tveganja. Takšno oceno delijo tudi strokovnjaki Ministrstva za okolje, podnebje in energijo ter neodvisni prometni načrtovalci.

Takšne rešitve niso skladne s sodobnimi praksami načrtovanja kolesarske infrastrukture v evropskih mestih. Poudarjamo: v tem primeru ne gre za pomanjkanje prostora, temveč za pomanjkanje ustreznih projektantskih rešitev in odgovornosti pri načrtovanju.

Zato na Mestno občino Maribor naslavljamo naslednja vprašanja:

- kdo je naročil takšno prometno ureditev kolesarske poti na Titovi cesti,
- kateri projektant je to rešitev predvidel,
- na podlagi katerih strokovnih izhodišč je bila odločitev sprejeta (zlasti ob dejstvu, da na tem odseku ni bilo prostorskih omejitev).

Obenem pričakujemo, da Mestna občina Maribor nemudoma preveri ustreznost obstoječe ureditve ter pristopi k njeni izboljšavi, ki bo na tej prometno obremenjeni vpadnici zagotovila varno, pregledno in predvidljivo kolesarsko povezavo brez nepotrebnih konfliktnih točk.



Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 280 – LJUBICA JANČIČ

Pred izgradnjo novega naselja ob Rožnodolski ulici sem vam župan zastavila vprašanje: kdo bo saniral že tako slabo asfaltno prevleko, ki se bo dodatno uničila zaradi tovornjakov, ki bodo dostavljali material na gradbišče? Takrat ste odgovorili nekje v tej smeri, da je dogovor z investitorjem, da bo cesto saniral z novo asfaltno prevleko in prav tako most preko potoka. Do danes so stanovalci omenjene ulice dobili le nov prometni znak – neravno vozišče. Zato vas župan sprašujem. Kdaj se bo Rožnodolska ulica sanirala? To ni več neravno vozišče, temveč nevarno vozišče, tako za pešce, kolesarje in uporabnike motornih vozil.

Prosim, da mi za pobudo in vprašanje podate pisni odgovor.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 281 - TJAŠA GOJKOVIČ

Na podlagi katerih konkretnih razlogov je Mestna občina Maribor (MOM) za izdelavo projektne dokumentacije za prenovo Slomškovega trga, uporabila postopek s pogajanji brez predhodne objave ter ali je pri tem presojala, ali spremenjena projektna naloga iz leta 2020 in razširjen obseg naročila pomenita bistveno spremembo predmeta glede na prvotno natečajno rešitev, zaradi katere bi bilo treba izvesti nov postopek javnega naročanja?

Ob tem me dodatno zanima:

- kolikšna je bila skupna pogodbeno vrednost projekta ter kolikšna je bila končna izplačana vrednost vseh storitev,
- kateri vsi izvajalci so sodelovali pri projektu (vključno s tistimi, navedenimi v DIIP) ter kolikšni so bili njihovi posamezni honorarji.

Posredovano: Služba za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna

VPRAŠANJE ŠT. 282 - mag. KARIN JURŠE

Kot sem v preteklosti že večkrat opozorila na mestnem svetu, župan s pridom izrablja dikcijo odloka o proračuna po kateri prodaja nepremičninsko zaželeno parcele, brez da bi mestni svetniki vedeli in izvedeli za to. Te parcele niso vključene v letni načrt ravnanja z nepremičninami, ki ga sprejme mestni svet, prav tako pa jih lahko opazijo le tisti, ki nenehno spremljajo spletno stran Mestne občine Maribor. Na tak način je bila zapažena prodaja zemljišč Ob Dravi 1 županu, prodaja zemljišč okoli dvorca na Gospejni 13 SH Global Gospejna, d.o.o., parcele ob Titovem mostu, ki v času dražbe še sploh ni imela končano parcelacijo, lastniku Novogradnje Maribor d.o.o. in še bi lahko naštevali. Zato postavljam vprašanje, katere parcele, po kakšni ceni, na kakšen način in komu so bile prodane v času od 1.1.2022 do danes in niso bile vključene v načrte ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki jih je sprejel mestni svet. Velja tudi za parcele, ki jih je MO Maribor menjala z osebami javnega prava (npr. JMSS, država, ministrstva ipd.) Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti

VPRAŠANJE ŠT. 283 – VLADIMIRA COKOJA (povzeto po magnetogramu)

Hvala za besedo, gospod župan. Lepo pozdravljam kolegice in kolege. V skladu z določili 18. člena poslovnika o delu mestnega sveta Mestne občine Maribor bi naj svetnica svetnik prejel odgovor na zastavljeno svetniško vprašanje. Na tem mestu bi želela opozoriti na kršitev tega določila 18. člena, saj sem na seji z dne 22. januar 2026 postavila svetniško vprašanje, ki se je nanašalo na dejstvo, da člani sveta Mestna četrt Brezje-Dogoše-Zrkovci kot javno razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku OPPN za večstanovanjsko gradnjo ob Šempetrski ulici v Mestni občini Maribor, ki jih je sprejel svet Mestna četrt Brezje-Dogoše-Zrkovci, na svoji 19. redni seji z dne 26. 11. 2025, niso prejeli odgovorov na svoje pripombe in predloge, oziroma zakaj pripravljalec gradiva ni upošteval vseh smernic, niti ni strokovno in na pravnih podlagah utemeljil razlogov za njihovo zavrnitev v več točkah, ki jih tukaj zdaj podrobneje ne bi ponavljala. Strnjeno pa je dejansko šlo samo za problematiko znižanja gabaritov večstanovanjskih objektov in hotela na največ 5 plus 3 etaže zaradi zagotovitve skladnosti z urbanistično zasnovo mesta Maribor. V nadaljevanju je bilo tudi opozorjeno, na umanjkanje zagotovitve izgradnje razbremenilnika komunalnih odpadnih vod, ker je kanalizacija na tej šempetrski ulici že sedaj preobremenjena. K javno razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku OPPN so imeli še mnoge druge pripombe in predloge. Na isti seji je sicer vodja sektorja za urejanje prostora gospa Maja Reichenberg Heričko podala kratko ustno pojasnilo, vendar sem v skladu z zadnjim odstavkom 18. člena prosila za pisni odgovor, ki ga bom posredovala članom sveta Mestne četrti Brezje-Dogoše-Zrkovci, ki že dolgo čakajo naj. Hvala.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor, Sektor za urejanje prostora

VPRAŠANJE ŠT. 284 – STOJAN AUER

Kdaj se bo MOM izrekla pozitivno na stališče občanov Tezna glede problematike podjetja Surovina?

*Posredovano: Odgovor župana povzet po magnetogramu na 33. redni seji
Urad za komunalo, promet in prostor, Sektor za komunalo in promet
Direktorica Mestne uprave*