

Mestna občina Maribor  
Mestna uprava  
Služba za delovanje mestnega sveta  
Ulica heroja Staneta 1  
2000 Maribor

Maribor, 13. 3. 2026

**ZADEVA:     Odgovor na pobudo št. 297**

Povezane družbe v Skupini JHMB so lastniško povezane, pri čemer družba Javni holding Maribor, d. o. o. (v nadaljevanju: JHMB, d. o. o.) kot krovna družba nastopa bodisi kot 100% lastnik povezanih družb Skupine JHMB (enoosebne družbe d. o. o.), bodisi kot njihov večinski solastnik z deležem, večjim od 50%. Člane organov nadzora v družbi JHMB, d. o. o., v skladu z določili ZGD-1 in Akta o ustanovitvi družbe z dne 3.11.2025 imenuje Mestni svet Mestne občine Maribor, v ostalih družbah pa:

- kjer je JHMB, d. o. o. edini družbenik, jih imenuje družba JHMB, d. o. o.;
- kjer JHMB, d. o. o. ni edini družbenik, pa se ob upoštevanju pravic vseh družbenikov imenujejo člani nadzornega sveta na skupščini.

Člane organov vodenja v skladu z določili ZGD-1 in aktov o ustanovitvi družbe oz. družbenih pogodb posameznih družb Skupine JHMB, imenujejo:

- v družbah, ki imajo organiziran organ nadzora - nadzorni svet,
- v družbah, ki nimajo posebnega organa nadzora, ustanovitelj oz. družbeniki (skupščina),

pri čemer so dolžni vsi kandidati izpolnjevati pogoje, ki jih določa ZGD-1, akt o ustanovitvi oz. družbena pogodba, hkrati pa je odločevalec zavezan upoštevati smernice Kodeksa upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti (več o Kodeksu v nadaljevanju).

V družbi JHMB d. o. o. upravljanje poteka skladno z določbami Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1) ter ob upoštevanju Kodeksa upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti, ki so ga pripravili Komisija za preprečevanje korupcije, Skupnost občin Slovenije, Združenje mestnih občin Slovenije, Združenje nadzornikov Slovenije in Združenje občin Slovenije (v nadaljevanju: Kodeks). Morebitna odstopanja od upoštevanja določil Kodeksa so pojasnjena v letnem poročilu (v poglavju 2.3. Izjava o upravljanju).

Kodeks predstavlja pomemben referenčni okvir za zagotavljanje transparentnega, odgovornega in strokovnega upravljanja družb s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti ter opredeljuje temeljna načela delovanja organov vodenja in nadzora, njihove odgovornosti ter standarde integritete.

Koncept »strukture finančno-strateškega holdinga« predvideva tudi določeno stopnjo sodelovanja in usklajevanja med posameznimi družbami Skupine JHMB. V ta namen je na ravni Skupine JHMB organiziran kolegij direktorjev, na katerem se obravnavajo pomembnejša vprašanja, ki se nanašajo na poslovanje, razvoj in skupne projekte Skupine JHMB. Kolegij direktorjev nima narave formalnega organa odločanja, temveč predstavlja koordinacijski mehanizem za izmenjavo informacij, usklajevanje aktivnosti ter oblikovanje skupnih razvojnih usmeritev. Na ravni Skupine JHMB nadzorni sveti delujejo na podlagi priporočil Združenja nadzornikov Slovenije. Vsaka družba v Skupini JHMB ostaja pravno samostojna, kar pomeni, da je pri svojem poslovanju (vključno z imenovanji članov nadzornega sveta in direktorjev) dolžna upoštevati izključno določila ZGD-1, lastni akt o ustanovitvi oz. družbeno pogodbo in Kodeks.

Pri sprejemanju odločitev člani organov vodenja in nadzora sledijo primarno interesom družbe, v kateri opravljajo funkcijo, ob tem pa upoštevajo tudi širše poslovne interese Skupine JHMB. Upoštevanje širših poslovnih zavez se zagotavlja v okviru politik, ki so krovno sprejete na ravni JHMB, d. o. o., posamezne povezane družbe pa se ob upoštevanju širših poslovnih zavez zavežejo šele bodisi s formalnim pristopom k politiki bodisi s sprejetjem lastne politike.

Ker so družbe v Skupini JHMB pri svojem poslovanju izpostavljene različnim tveganjem, med katere sodijo tudi tveganja nasprotij interesov in odvisnost članov organov vodenja in nadzora, so družbe kot del sistema integritete in upravljanja tveganj sprejele Politiko obvladovanja nasprotja interesov in odvisnosti članov organov vodenja in nadzora. Politika določa pravila za prepoznavanje, razkrivanje in obvladovanje morebitnih nasprotij interesov ter kriterije za presojo odvisnosti članov organov vodenja in nadzora. Na podlagi sprejete politike in ob upoštevanju določb Kodeksa člani organov vodenja in nadzora ob nastopu mandata ter nato vsako leto izpolnijo tudi izjavo o neodvisnosti, družbe pa vodijo tudi evidenco povezanih oseb.

Poleg zgoraj navedene politike je v družbi JHMB, d. o. o., sprejeta še Politika upravljanja tveganj družbe in Skupine JHMB, ki vzpostavlja okvir za sistematično prepoznavanje, ocenjevanje, analiziranje, obvladovanje, obravnavanje in spremljanje ključnih tveganj v družbi JHMB, d. o. o., ter povezanih družbah Skupine JHMB. Namen te politike je doseči ravnovesje med izpostavljenostjo tveganju in stroški ukrepov za njegovo zmanjšanje ali odpravo. V okviru izvajanja politike se tveganja redno identificirajo, ocenjujejo in spremljajo, pri čemer se posebna pozornost namenja tveganjem, ki lahko vplivajo na stabilnost upravljavskih struktur, integriteto odločanja ter transparentnost poslovanja. Rezultati spremljanja tveganj se obravnavajo na ravni organov nadzora oziroma njihovih (revizijskih) komisij, kar omogoča pravočasno sprejemanje ustreznih ukrepov.

Z namenom vzpostavitve enotnega, sistematičnega in učinkovitega okvira za zakonito, etično, odgovorno in transparentno poslovanje družb v Skupini JHMB, je bila v družbi JHMB, d. o. o., imenovana tudi oseba za skladnost in integriteto, ki spremlja izvajanje notranjih pravil, opozarja na morebitna tveganja neskladnosti ter sodeluje pri razvoju in nadgradnji notranjih politik in postopkov, ki prispevajo h krepitvi integritete poslovanja na ravni celotne Skupine JHMB.

Stabilnost nadzornih struktur je zagotovljeno tudi v času kadrovske spremembe, in sicer z zakonsko določenimi mandati članov organov nadzora in vodenja, jasno opredeljenimi postopki imenovanja ter z delovanjem nadzornih organov na podlagi poslovnikov, notranjih aktov in sprejetih politik upravljanja. V primeru nepričakovanih dogodkov ali prenehanja mandata poslovodstva se kontinuiteta vodenja družbe zagotovi z imenovanjem vršilca dolžnosti do imenovanja novega poslovodstva. Prav tako se v okviru postopkov imenovanja ali zamenjave članov nadzora zagotavlja, da je organ nadzora ves čas operativen in da ima imenovano večino članov, kar omogoča njegovo nemoteno in zakonito delovanje.

Upravljanje Skupine JHMB temelji in deluje ob upoštevanju zakonskih določil (ZGD-1), ustanovnih aktov posameznih družb, priporočil Kodeksa upravljanja za družbe s kapitalsko udeležbo lokalnih skupnosti ter notranjih politik upravljanja tveganj in integritete. Takšen sistem zagotavlja jasno razmejitev pristojnosti med organi družb, institucionalno neodvisnost nadzornih organov ter stabilnost nadzornih struktur tudi v primeru kadrovske spremembe.

Pripravil:

Tadej Majer, univ. dipl. prav.

*Služba za pravo in kadre JHMB*

Javi holding Maribor, d. o. o.  
mag. Andrej Rihter, direktor



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-15/2026-26

Datum: 24.02.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	32. REDNA SEJA
Datum seje MS	19. 02. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>POBUDA ŠT. 298</b>
Svetnik-ca:	<b>LIDIJA DIVJAK MIRNIK</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Name so se obrnili občani Tezna, ki predlagajo, da se zaradi AVTOBUSNE LINIJE 1, ki ni najbolj optimalno postavljena, kar sem že večkrat tudi izpostavila, uvede DODATNA LINIJA 1, ki bi vozila po stari liniji 1 kot je prej, torej mimo UKC. Kljub vašim prizadevanjem, da bi bolnikom UKC približali to aktualno linijo 1 in uvedbi Doktorja Maistra prihaja do situacij, ko ljudje zamujajo na pregled. Zakaj? Ker se z avtobusom pripeljejo na postajo in potem čakajo Doktor Maistra, tudi po 1 uro in seveda zamudijo naročeni termin. In to se mi zdi nesprejemljivo.

Zato še enkrat dajem pobudo, da razmislite ali ne bi uvedli dodatne linije ali preprosto Linijo 1 vrnili na »stare tirnice«.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>0130-10/2023-258</b>	Datum priprave odgovora:	<b>13.03.2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP/SKP</b>		
Spoštovani.			
Mestna občina Maribor je za hitrejšo dostopnost z linijo G1 do UKC vzpostavila nov peš prehod na Titovi cesti in skupaj z UKC Maribor vzpostavila tudi novo storitev prevozov na klic Dr. Maister.			
Na postajališču Europark – Titov most beležimo povprečno dnevno 250 vstopov. Iz tega postajališča uporabi Dr. Maistra za prevoz v UKC dnevno cca. 15 potnikov. Ocena je, da jih od tega 5 uporabi linijo G1. Ostali uporabljajo brezplačno parkirišče pri Europarku, nato pa uporabijo Doktor Maistra. V primeru, da stranka kliče v času malice oz. polnjenja Maistra (oboje se opravi istočasno) je čakalna doba od klica do prevoza cca 30 minut. V večini primerov pa je potrebno na prevoz počakati 10 – 15 minut.			
2.3.2026 je Mestna občina Maribor vzpostavila manjkajoči postajališči Titova – Pariške komune, ki sta bistveno pripomogli k izboljšanju dostopnosti tudi šolarjev iz Tezna do šol na Ljubljanski cesti.			
V letu 2026 se planira tudi vzpostavitev oziroma obnovitev dostopne klančine do UKC s severne strani, kar bo bistveno skrajšalo čas dostopnosti iz postajališča Europark – Titov most do UKC, tudi za gibalno ovirane.			



O vzpostavitev dodatne linije oziroma vrnitev linije na stare tirnice zaenkrat ne razmišljamo, saj bo po vzpostavljeni infrastrukturi (klančini) dostopnost do UKC še hitrejša, kot je bila prej, predvsem zaradi zavijanja na Ulico Pariške komune in zastojev predvsem v jutranji konici.

Dodatno letos planiramo testno vzpostavitev digitalnega naročanja prevozov z Dr. Maistrom, ki bo uporabnikom in tudi voznikom olajšala sistem naročanja in rezervacij voženj.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 16. 03. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravil:  
Mitja Klemenčič

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Andraž MLAKER  
Sekretar – vodja Urada





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-15/2026-27

Datum: 25.02.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	32. REDNA SEJA
Datum seje MS	19. 02. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>POBUDA ŠT. 299</b>
Svetnik-ca:	<b>STOJAN AUER</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

#### (Povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Izredna seja na temo hitra železnica MB – LJ in letališče Maribor.

Kaj bi pomenila ustanovitev novega podjetja, ki bi naj skrbelo za sežigalnico? Moje vprašanje je bilo, koliko denarja bosta obe podjetji namenili v to novo podjetje? Kdo bo to in po kakšnem sistemu podjetje vodil ter kdo ga bo nadziral?

Žalostno ugotavljam, da danes na sejo mestnega sveta dobivamo gradivo, ki nas je že postavlja pred dejstvo, torej prijava je že bila podana. Seveda pa odgovora na to, kdo bo to nadziral in na kak način bo to vodil, še do danes nisem dobil.

Prosim za pojasnilo.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:		Datum priprave odgovora:	
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Javno podjetje Snaga, d. o. o.</b>		

**Novo podjetje EIOM d.o.o. je bilo ustanovljeno za izvajanje projekta energijske izrabe komunalnih odpadkov in prijavo na razpis za izbor koncesionarja za izvajanje državne javne gospodarske službe sežiganja komunalnih odpadkov. Takšna organizacijska oblika omogoča pregledno vodenje projekta, ločeno finančno poslovanje ter jasno razmejitev odgovornosti.**

**Družbenici sta Javno podjetje Snaga d.o.o. in Javno podjetje Energetika Maribor d.o.o., vsaka z 50-odstotnim lastniškim deležem. Začetni osnovni kapital znaša 7.500 EUR, pri čemer je vsaka družbenica vplačala 3.750 EUR. Nadaljnje financiranje bo opredeljeno v poslovnem načrtu.**

**Podjetje vodi direktor, ki zastopa družbo samostojno in brez omejitev. Nadzor se izvaja prek skupščine družbenikov, ki med drugim imenuje in odpoklicuje direktorja, potrjuje letne računovodske izkaze, podeljuje razrešnico ter odloča o ključnih poslih. Poleg tega joint venture pogodba določa, da poslovodstvo obema družbenikoma vsako četrletje dostavi izkaz poslovnega izida in bilanco ter da vsako leto pripravi letni poslovni načrt z vključenim poročilom o poteku projekta, ki ga skupščina potrdi. Prav tako se obravnava na nadzornih svetih obeh družb ter nadzornem svetu JHMB.**

**Pred dokončno odločitvijo o podelitvi koncesije bo ustrezno gradivo predstavljeno in obravnavano na pristojnih organih, vključno z mestnim svetom.**

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 16. 03. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravil-a:

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Javno podjetje Snaga, d. o. o.  
dr. Vito Martinčič, direktor

Priloga:

-





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-15/2026-28  
Datum: 25.02.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	32. REDNA SEJA
Datum seje MS	19. 02. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>POBUDA ŠT. 300</b>
Svetnik-ca:	<b>TATJANA FRANGEŽ</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Name se je obrnila Mariborčanka, v zvezi s tematiko, ki sicer žuli mnoge Mariborčane, zato jo bom predstavila v današnji svetniški pobudi.

S spremembo najstarejšega dela v mestu, so bile (na žalost) spremenjene na slabše tudi življenjske razmere labodov na Lentu, ki so si ga skozi desetletja izbrali za svoj dom.

Arhitekturna sprememba trase med Vodnim stolpom in Studenško brvjo je uničila dobršen del zelene nabrežine in s tem posegla v življenjski prostor labodov.

Uničevanje labodjih gnezd, napadi na labode, kraja labodjih jajc in druge oblike vandalizma nad nedolžnimi živalmi so (žal) postali stalnica, ki je večini med nami nerazumljiva.

Na spletni strani MOM je zapisano, da so labodi v zadnjih letih postali ena najlepših in najbolj prepoznavnih podob Lenta in simbol sobivanja narave in mesta. Kaj konkretno je MOM v preteklem letu naredila, da je upravičila ta zapis in kaj planira narediti v letu 2026, da bo skrb za labode postala stalnica odnosa do ptic na Lentu.

Dajem pobudo naše someščanke, podobna pobuda je bila pred leti podana tudi v okviru participativnega proračuna, ne vem pa, kaj se je z njo zgodilo.

Pobuda je, da bi se v strugi reke Drave vzpostavil 'umetni otok' za labode, ki bi nadomestil gnezdišča na obali in žal tudi na betonu.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>0130-10/2023-257</b>	Datum priprave odgovora:	<b>16.3.2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>UKPP/SKP</b>		
Spoštovani.			
Zahvaljujemo se vam za vašo pobudo. Mestna občina Maribor je pridobivala mnenje k projektu »Ureditev območja Lenta in Dravske promenade v Mariboru« iz strani Dravskih elektrarn Maribor in dosledno upoštevala strokovna mnenja in zavezujoče pogoje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave (ZRSVN).			



Vsa dela na območjih, ki sodijo v območje Natura 2000, so se izvedla skladno s pridobljenimi strokovnimi mnenji, ki določajo pogoje za posege v prostor – tako v času gradnje kot po njenem zaključku ureditve območja Lenta.

Reka Drava v območju Lenta je del akumulacije hidroelektrarne, zato ima ključno vlogo pri zagotavljanju protipoplavne varnosti. Postavitev nasipa (ali vzpostavitve umetnih otokov) bi lahko pomenila fizično oviro, ki bi vplivala na pretočnost reke, pospeševala kopičenje sedimentov ter povečala varnostna tveganja. Takšne ureditve so sicer primernejše za stoječe vode, ne pa za reko Dravo s spremenljivim pretokom. Za vsak razmislek o takšni ureditvi bi bila zato potrebna predhodna hidrološko-hidravlična študija. MOM sama tovrstnih ureditev ne načrtuje, predlagano pa je bilo, da pobudnik (prostovoljci) pripravi ustrezno dokumentacijo oziroma projektno zasnovo, kot je bilo predstavljeno na skupnem sestanku na DEM.

Mestna občina Maribor je v letu 2025 pridobila strokovno mnenje glede obsega obveznosti, ki jih ima do prostoživečih živali. MOM tako spremlja aktivnosti prostovoljcev, ob prejetem sporočilu lokacije novega gnezda v času gnezdenja ga ogradimo z ograjicami, da preprečimo direkten stik živali in človeka (avtomobila ali psa), poskrbi za ozaveščanje občanov glede sobivanja in delitve prostora s temi divjimi pticami, postavlja opozorilne table, prilagaja režim košnje ter v sodelovanju z redarstvom in policijo preprečuje vandalizem. S hranjenjem vodnih ptic se že posega v ekosistem in se ustvarja pogoje, ki labodu bolj ustrezajo, zato se v tako velikem številu zadržujejo na Lentu in tukaj tudi gnezdi. Pristojne institucije priporočajo omejitev hranjenja ptic. Leta 2021 je Mestna občina Maribor s kampanjo z naslovom: »Ne hrani me, ohrani me« javnost seznanjala in opozarjala na hranjenje prostoživečih živali z neprimerno (človeško) hrano, saj kot divje živali, ki si v naravi same najdejo hrano, le te več ne iščejo ampak jo pričakujejo od človeka. Ob tem se izgubi strah pred ljudmi, vsi pa ob pristopu do živali nimajo dobrih namer in tako prihaja tudi do zlorab.

V sklopu participativnega proračuna 2021/2022 sta bila dva projekta izvedena in sicer ozaveščanje občanov o sobivanju z labodi in izdelava lesenih ograjic, s katerimi se varuje gnezda.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 16. 03. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravila:  
Anja Pavličić  
Svetovalec I

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:  
Andraž MLAKER  
Sekretar – vodja Urada



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-15/2026-29

Datum: 25.02.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

### Vprašanje/pobuda (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	32. REDNA SEJA
Datum seje MS	19. 02. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>POBUDA ŠT. 301</b>
Svetnik-ca:	<b>IGOR JURIŠIČ</b>

### Vsebina vprašanja/pobude:

Za namenom promocije kulturne, zgodovinske in ostale dediščine, ki jo mesto Maribor hrani v muzejih in umetnostni galeriji dajem pobudo da bi vsi ki bi kupili vstopnico za katero od teh ustanov lahko z isto vstopnico obiskali tudi vse druge muzeje oziroma galerijo v naslednjih 24 ali 48 urah bodisi brezplačno ali pa ob neki simbolični dodatni vstopnini.

### Odgovor (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>029-34/2026-17</b>	Datum priprave odgovora:	<b>10. 3. 2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>Urad za kulturo in mladino</b>		

Spoštovani, zahvaljujemo se vam za podano pobudo. Na občini načrtujemo uvedbo enotne vstopnice, ki bi povezala mariborske muzeje in galerije. V okviru delovne skupine KIT (Kultura in turizem) namreč v sodelovanju med kulturnimi ustanovami in Zavodom za turizem Maribor pripravljamo skupne vstopnice oziroma celostna doživetja, ki bodo obiskovalcem omogočila enostavnejši dostop do kulturne ponudbe mesta.

Razmišljamo tudi o uvedbi časovno omejenih ugodnosti. Takšen model je v številnih evropskih mestih že uveljavljen in se je izkazal kot učinkovit način spodbujanja obiska ter povezovanja kulturne ponudbe.

V okviru delovne skupine KIT (Kultura in turizem) preučujemo različne možnosti izvedbe, tudi z vidika cenovne dostopnosti, enostavne uporabe ter digitalnih rešitev. Naš cilj je oblikovati sistem, ki bo obiskovalcem prijazen, hkrati pa bo spodbujal daljše zadrževanje v mestu in večji obisk različnih kulturnih vsebin.

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Odgovor vrnite Službi za delovanje mestnega sveta **do 16. 03. 2026 v digitalni obliki z e-podpisom.**

Odgovor pripravil-a:  
Nina Kirbiš

Podpis vodje organa, ki pripravlja odgovor:

Priloga:

-





MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-15/2026-22

Datum: 24.02.2026

## VPRAŠANJE OZIROMA POBUDA SVETNICE-KA MESTNE OBČINE MARIBOR TER ODGOVOR ORGANA MESTNE UPRAVE

**Vprašanje/pobuda** (izpolni služba za delovanje MS):

Zap. št. seje MS	32. REDNA SEJA
Datum seje MS	19. 02. 2026
Zap. št. vprašanja/pobude	<b>POBUDA ŠT. 294</b>
Svetnik-ca:	<b>mag. ZDRAVKO LUKETIČ</b>

**Vsebina vprašanja/pobude:**

### NUJNA UREDITEV ZAČASNIH PARKIRIŠČ ZA STANOVALCE KLINETOVE ULICE

**Na župana Mestne občine Maribor naslavljam pobudo za takojšnjo nujno ureditev začasnih parkirišč za stanovalce Klinetove ulice, ki so se po zaprtju garažne hiše 4. 2. 2026 ostali brez edine urejene možnosti parkiranja.**

Na podlagi poziva Inšpektorata RS za naravne vire in prostor ter Geodetske inšpekcije OE Maribor so Mestne nepremičnine d.o.o. kot koncesionar na zahtevo MO Maribor dne 4. 2. 2026 zaprle garažno hišo ter do odprave pomanjkljivosti preprečile njeno nadaljnjo uporabo.

S tem dejanjem so stanovalci Klinetove ulice ostali brez edine urejene možnosti parkiranja. Mestna občina je dolžna zagotavljati funkcionalna zemljišča k stanovanjskim objektom, kar vključuje tudi ustrezno parkirno infrastrukturo. Trenutno so stanovalci primorani parkirati na zelenicah in pločnikih, kar ne le kazi podobo prostora, temveč jih izpostavlja tveganju glob in dodatnim stroškom. Gre za situacijo, ki je nevzdržna in nedostojna.

**Stanovalci blokov Klinetova 10–16 imajo v kupoprodajnih pogodbah izrecno zapisano, da jim pripada parkirno mesto v predmetni garažni hiši. Na tej podlagi je bila tudi nakupna cena stanovanj višja. Zaprtje garaže pomeni neposreden poseg v njihovo pogodbeno pridobljeno pravico in po ocenah stanovalcev tudi padec tržne vrednosti stanovanj za 10–15 %.**

**Ob tem se upravičeno postavljajo vprašanja:**

- **Kakšno je dejansko lastništvo garažne hiše in kako je to evidentirano v zemljiški knjigi?**
- **Ali ima objekt ustrezen zemljiškoknjizni vpis?**
- **Če je lastnik MO Maribor, zakaj v več kot štirih desetletjih ni bilo zagotovljeno redno in investicijsko vzdrževanje?**

**Garažna hiša je bila zgrajena leta 1993. Do njenega zaprtja leta 2026 na objektu niso bila izvedena nobena resna gradbena vzdrževalna dela.**

Uvoz na zgornji del garaže je že vrsto let zaprt, asfaltna cesta ob vzhodnem delu objekta, ki je v upravljanju MO Maribor, pa je v povsem dotrajanem stanju. V pokritem delu garaže je približno 200 parkirnih mest, ki so jih uporabljali stanovalci blokov Klinetova 10–16, Klinetova 2–8 ter nekateri stanovalci Stantetove ulice.

Stanovalci zaskrbljeno pričakujejo, da ne bo sledilo še kaznovanje zaradi nepravilnega parkiranja – za situacijo, ki je posledica sistemskega neukrepanja lastnika in upravljavca infrastrukture.



Zato pozivam župana in pristojne službe, da:

1. nemudoma zagotovijočasne parkirne površine za prizadete stanovalce,
2. javno pojasnijo lastniško-pravno stanje garažne hiše,
3. predstavijo javno časovnico sanacije ali druge trajne rešitve,
4. v postopek aktivno vključijo stanovalce kot neposredno prizadeto javnost.

Stanovalci Klinetove ulice ne pričakujejo privilegijev, temveč spoštovanje pogodb, pravne varnosti in dostojnega bivalnega okolja. Mestna občina mora prevzeti odgovornost za stanje infrastrukture, ki je – po njenih navedbah – v njeni lasti.

Čas je za hitro, transparentno in vključujoče ukrepanje.

Prosim za pisni odgovor!

**Odgovor** (izpolni organ, ki pripravlja odgovor):

Št. zadeve na organu, pristojnem za odgovor*:	<b>029-47/2026</b>	Datum priprave odgovora:	<b>02.04.2026</b>
Organ, ki je pripravil odgovor:	<b>SEKRETARIAT ZA SPLOŠNE ZADEVE, Služba za pravne zadeve</b>		
<p>Garažna hiša na Ulici Pohorskega odreda v Mariboru, ki bi naj bila zgrajena leta 1983, je bila del bivše družbene lastnine. Po ukinitvi družbene lastnine so stavbna zemljišča prešla na občine, kmetijska zemljišča pa na državo. Vendar navedeno še ne pomeni, da je bilo s tem tudi rešeno vprašanje pripadajočih zemljišč in objektov. Zaradi zapletenosti reševanja problematike pripadajočih zemljišč, so se le-ta reševala kasneje in postopno, od primera do primera. Sam vpis občin v zemljiško knjigo kot lastnic stavbnih zemljišč še ni pomenil avtomatično, da so le-te tudi dejanske lastnice pripadajočih zemljišč in objektov.</p> <p>Prvi Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVETL) je bil sprejet leta 2008 in vse od takrat so imeli stanovalci preko upravnika možnost sprožiti postopek določitve pripadajočega zemljišča, vendar le-tega niso storili.</p> <p>Ker ni bilo rešeno predhodno vprašanje dejanskega lastništva objekta, tudi ni bilo pogojev, da bi Mestna občina Maribor vlagala v objekt. Ker pa se je občina zavedala, da je objekt potreben novih vlaganj, je leta 2023 sama sprožila negativni ugotovitveni postopek ugotovitve pripadajočega zemljišča zaradi dokončne in pravnomočne razrešitve vprašanja dejanskega lastništva. Da je občina ravnala pravilno, kaže neposredna posledica, saj so stanovalci preko upravnika zahtevali, da gre za garažo, ki bi naj dejansko pripadala njim kot pripadajoč objekt in so s tem torej nasprotovali lastništvu občine nad garažo.</p> <p>Naveden potek dogodkov je namreč direktna posledica bivše družbene lastnine in nerazrešenih vprašanj dejanskega lastništva pripadajočih zemljišč in objektov. Pri tem je potrebno izpostaviti, da se je naveden problem pojavil v vseh mestnih središčih v Sloveniji in da reševanje tega vprašanja zahteva pritegnitev izvedenca urbanistične stroke, ki mora pregledati vso zgodovinsko dokumentacijo za namen ustrezne razmejitve pripadajočih zemljišč in objektov od občinske infrastrukture (občinske ceste, poti, itd...).</p> <p>Prav tako je potrebno izpostaviti, da občine skrbijo zgolj za vzdrževanje občinskega premoženja, medtem ko je skrb za ustrezno vzdrževanje pripadajočih zemljišč in objektov (pogovorno označenih kot funkcionala) tako pravno kot dejansko obveznost vsakokratnih etažnih lastnikov.</p>			

\* - Elektronsko pošto z vprašanjem/pobudo, ki jo prejmete iz Službe za delovanje mestnega sveta shranite v zadevi, pod katero vodite vsebino, na katero se nanaša vprašanje/pobuda.

Mitja SENEKOVIČ, univ. dipl. prav.  
Vodja službe

