



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 4780-7/2025-19  
Datum: 08.01.2026

Mestna občina Maribor, Mestna uprava, na podlagi 51. in 67. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odl. US, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 ZIUOOPE, v nadaljevanju: ZLS), 76. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40, v nadaljevanju: ZGJS) ter 334. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25, v nadaljevanju: ZUreP-3) v upravni zadevi določitve imetnika lastninske pravice in ugotovitve statusa javnega dobra za nepremičnino parc. št. 611/4, k.o. 675 Hrastje, po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

### ODLOČBO

1. Ugotovi se, da je nepremičnina ID znak: parcela 675 611/4, katastrska občina 675 HRASTJE parcela 611/4 (ID 6212320), pri katerih je v zemljiški knjigi pri osnovnem pravnem položaju vknjižena lastninska pravica za imetnika »Javno dobro«, last Mestne občine Maribor, Ul. heroja Staneta 1, Maribor, matična številka: 5883369000, do celote (1/1).
2. Ugotovi se, da je nepremičnina ID znak: parcela 675 611/4, katastrska občina 675 HRASTJE parcela 611/4 (ID 6212320), grajeno javno dobro lokalnega pomena – javna površina.
3. Po pravnomočnosti te odločbe se v zemljiški knjigi pri nepremičninah iz 1. točke izreka te odločbe predlaga vknjižba lastninske pravice za Mestno občino Maribor, Ul. heroja Staneta 1, 2000 Maribor, matična številka: 5883369000, do celote (1/1).
4. Po pravnomočnosti te odločbe se v zemljiški knjigi pri nepremičninah iz 2. točke izreka te odločbe predlaga vpis zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javna površina.
5. Stroški postopka niso nastali.

### Obrazložitev:

V postopku je upravni organ z vpogledom v informacijski sistem eZK ugotovil, da je v zemljiški knjigi pri osnovnem pravnem položaju nepremičnine ID znak: parcela 675 611/4, katastrska občina 675 HRASTJE parcela 611/4 (ID 6212320), vknjižena lastninska pravica za imetnika »javno dobro«, zato je iz v nadaljevanju navedenih razlogov navedeni nepremičnini potrebno ugotoviti (pravilnega) imetnika lastninske pravice na predmetni nepremičnini.

Prvi odstavek 51. člena ZLS določa, da premoženje občine sestavljajo nepremičnine in premične stvari v lasti občine, denarna sredstva in pravice, v skladu s 1. odst. 67. člena ZLS pa občina s posamičnimi akti odloča o upravnih stvareh iz lastne pristojnosti.

Prva točka prvega odstavka 13. a člena Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 37/08 – ZST-1, 45/08, 28/09, 25/11, 14/15 – ZUUJFO, 69/17 in 11/18 – ZIZ-L in 16/19 – ZNP-1, 121/21: v



nadaljevanju ZZK-1) določa, da je osnovni pravni položaj nepremičnine vknjižena lastninska pravica, katere predmet je nepremičnina; prvi odstavek 14. člena tega zakona pa določa, da se pravica vpiše tako, da se označi vrsta te pravice, drugi odstavek pa, da se pri vpisu pridobitve pravice navede imetnik oziroma imetnica te pravice, če zakon ne določa drugače. V skladu s tretjo alinejo 8. točke prvega odstavka 40. člena ZZK-1 se vknjižba pravic, med drugim tudi lastninske pravice dovoli na podlagi druge pravnomočne ali dokončne odločbe drugega državnega organa, kar velja tudi za odločbe samoupravnih lokalnih skupnosti oz. se ta določba smiselno uporablja za odločbe, ki jih izdajajo samoupravne lokalne skupnosti. Podatki o imetnikih pravic se po 25. členu ZZK-1 v primeru, ko je imetnik pravice pravna oseba vpisujejo tako, da se o imetniku vpišejo firma oz. ime, sedež oz. poslovni naslov, na katerega se imetniku vročajo pisemske pošiljke in enolična identifikacijska številka, ki jo določi upravljavec poslovnega registra. V konkretnem primeru zgoraj navedene parcele v k.o. 675 Hrastje imetnik lastninske pravice ni določen s podatki, ki jih določa 25. člen ZZK-1, niti iz razlogov, ki bodo pojasnjeni v nadaljevanju, navedenim nepremičninam ni določen pravilen imetnik lastninske pravice. Posledično je potrebno zgoraj navedeni nepremičnini v k.o. 675 Hrastje ugotoviti pravnega dejanskega imetnika lastninske pravice in s tem v zvezi navedeno tudi vknjižiti v zemljiško knjigo.

V skladu z 9. odst. 260. člena ZUreP-3 se status grajenega javnega dobra v zemljiški knjigi evidentira na podlagi pravnomočne ugotovitvene odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra. V skladu s 334. členom ZUreP-3 se določba 4. odst. 260. člena ZUreP-3, ki določa možnost pridobitve statusa grajenega javnega dobra brez poprejšnjega sklepa vlade oz. občinskega sveta uporabi če je z dnem začetka uporabe tega zakona:

- za nepremičnino, za katero zakon odloča, da je grajeno javno dobro, v zemljiški knjigi vpisano, da je splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, ali
- na podlagi Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list RS, št. 44/97 in 59/01, v nadaljnjem besedilu: ZLNDL) imela na nepremičnini, za katero zakon določa, da je grajeno javno dobro, pravico uporabe država ali občina.

Posledično je potrebno v predmetnem postopku glede na zemljiškoknjižni vpis »javnega dobra« poleg imetnika lastninske pravice ugotoviti tudi, če obravnavana nepremičnina v k.o. 675 Hrastje izpolnjuje pogoje za ugotovitev statusa grajenega javnega dobra brez poprejšnjega sklepa občinskega sveta.

#### **Glede dejanskega stanja:**

##### **Zemljiškoknjižno stanje:**

Iz vpogleda v redni izpis iz zemljiške knjige informacijskega sistema eZK na dan 17.12.2025 je razvidno, da je pri osnovnem pravnem položaju nepremičnine ID znak: parcela 675 611/4, katastrska občina 675 HRASTJE parcela 611/4 (ID 6212320, v nadaljevanju: parcela št. 611/4), vknjižena lastninska pravica za imetnika »javno dobro«, v deležu 1/1. Iz zemljiške knjige je dodatno razvidno, da je pri citirani parceli vknjižena tudi neprava stvarna služnost, ID pravice 11031152, v korist ELEKTRO MARIBOR d.d., Vetrinjska ulica 2, Maribor, mat. št.: 5231698000.

Iz zgodovinskega izpisa iz zemljiške knjige od 01.05.2011 dalje za parcelo št. 611/4 je razvidno, da je citirana parcela nastala z delitvijo iz parcele št. 611 k.o. 675 Hrastje. Iz zgodovinskega izpisa iz zemljiške knjige do dne 03.04.2011 za prej navedeno parcelo, lista B izhaja, da je bila vknjižba imetnika »Javno dobro« pri teh parcelah izvedena na podlagi 141 člena ZZK (Ur. l. RS št. 33/95) v zvezi z 247 členom ZZK-1 (Ur. l. RS, št. 58/2003). Iz oddelka A2 navedenega zemljiškoknjižnega izpisa je razvidno, da se je vknjižba izvedla v zemljiškoknjižnem postopku Dn št. 13152/2004, začetem dne 05.10.2004 z odpisom iz seznama Seznam VIII. k.o. Hrastje. Upravni organ je vpogledal v listine zbirke listin zemljiške knjige, na podlagi katerih se je izvedla vknjižba v zemljiškoknjižni zadevi Dn št. 13152/2004 in sicer Sklep Okrajnega sodišča v Mariboru z dne 05.10.2004, Dn. Št. 13152/2004 (v nadaljevanju: Sklep), seznam VIII za k.o. Hrastje v nemškem in deloma slovenskem jeziku (v nadaljevanju: Seznam VIII) ter Posestni list št. 80 Geodetske uprave RS za k.o. 675 Hrastje z dne 05.10.2004 (v nadaljevanju: Posestni list). Iz Sklepa izhaja, da je sodišče odredilo odpis, med drugim tudi parc. št. 611 iz Seznama VIII k.o. Hrastje in vpis v nov vložek št. 489 k.o. Hrastje in pri tem vknjižbo lastninske pravice za Javno dobro. Iz Seznama VIII je razvidno, da je pod zaporedno številko 11 umeščena na seznam parcela št. 611 v k.o. Hrastje, v



sosejni koloni seznama pa je pripisano, da gre za »pot«, nad seznamom pa je se nahaja naslov »Öffentliches Gut«, kar v prevodu pomeni javno dobro. Iz posestnega lista št. 80 izhaja, da je na seznam posestnega lista umeščena tudi parcela št. 611, površine 3953 m<sup>2</sup>, z evidentirano rabo »pot«.

#### **Katastrsko stanje:**

Iz zgodovinskega izpisa iz zemljiške knjige od 01.05.2011 dalje izhaja, da je bila parcelacija parcele št. 611 izvedena in v zemljiško knjigo vpisana v zemljiškoknjižnem postopku Dn 105824/2013, začetem dne 14.05.2013.

Za potrebe preveritve katastrskega vpisa parcel št. 611, k.o. 675 Hrastje pred njeno parcelacijo je upravni organ vpogledal v arhiv zemljiškokatastrskih načrtov Geodetske uprave RS in Arhiva RS<sup>1</sup> (v nadaljevanju: eZKN) in sicer:

- detajlni list št. 1 za k.o. Hrastje, na katerem so prikazani evidenčni načrti grafične izmere po stanju koncem leta 1961;
- detajlni list št. 1 za k.o. Hrastje, na katerem so prikazani evidenčni načrti grafične izmere po stanju leta 1992.

Iz gornjih zemljiškokatastrskih načrtov je razvidno, da je takratna parcela št. 611 predstavljala enovito parcelo v obliki poti, ki se je v bližini takratnih parcel št. 11/1 in 30/1, k.o. Hrastje v vzhodnem delu navezala na parcelo št. 616, ki je bila glede na zgodovinski izpis iz zemljiške knjige do 01.05.2011 vpisana kot »javno dobro«. Na lokaciji zdajšnje parcele št. 611/4 je takratna parcela št. 611 mejila na parcele št. 115 in 117. obe k.o. 675 Hrastje. Iz detajlnega lista št. 1 iz leta 1992 je razvidno, da je takratna parcela št. 611 omogočala navezavo večjega števila zemljišč, ležečih na severni in južni strani parcele, na javno pot oz. javno cesto.

#### **Glede vpisa imetnika »javno dobro«:**

V zvezi s pravno podlago, na podlagi katere je bil izveden vpis »Javnega dobra« na obravnavani parceli, natančneje 141. člena ZZK (Ur. l. RS št. 33/95) v zvezi z 247. členom ZZK-1 (Ur. l. RS, št. 58/2003) upravni organ pojasnjuje, da je 247. člen ZZK-1 v 2. točki 3. odst. določal, da se po uveljavitvi tega zakona še naprej uporabljajo določbe 141. do 143. člena ZZK, hkrati pa je 4. odst. 247. člena ZZK-1 določal, da se pri uporabi določbe 141. člena ZZK nepremičnina prenese v informatizirano glavno knjigo in pri njej zaznamuje, da gre za javno dobro. 141. člen ZZK, na uporabo katerega je napotovala določba 3. odst. 247. člena ZZK-1, pa je določal da se nepremičnine, ki so vpisane v seznamih kot javno dobro, po uradni dolžnosti prenesejo v vložke glavne knjige in vknjižijo kot javno dobro.

V zvezi z vpisovanjem javnega dobra v sezname upravni organ pojasnjuje, da so se v preteklosti nepremičnine v splošni rabi vpisovale v t.i. sezname. Pravna podlaga je bil Pravilnik za voditev zemljiških knjig iz leta 1931 (Službeni list Kraljevine banske uprave Dravske banovine, št. 46/1931, v nadaljevanju) PVZK, ki je v paragrafu 67 določal »Priporoča se, da se zemljišča, ki spadajo v seznamek zemljišč II, ne vpisujejo po aritmetični vrsti številčk zemljišč, ampak da se sestavijo skupine po tem, ali gre za javna dobra, ki v zemljiški knjigi niso vpisana, ali za zemljišča, ki so vpisana v zemljiški knjigi železnic in javnih kanalov ali v rudniški ali graščinski knjigi«. Zemljišča, ki so bila v splošni rabi (javno dobro), so se vpisovala v seznam II. Kasneje je bil na podlagi Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 33/95, 50/02 – odl. US in 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju: ZZK) iz leta 1995 sprejet Pravilnik o vodenju zemljiške knjige (Uradni list RS, št. 77/95, 89/99 – ZPPLPS, 42/01 in 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju PVZK95), kateri je v povezavi z 141. členom ZZK določil, da sodišče po uradni dolžnosti prenese nepremičnine, ki so javno dobro, iz seznamov v vložek glavne knjige, ki se vodi za tisto katastrsko občino, v kateri nepremičnine ležijo in da se v nadpisu evidenčnega lista A označi, da gre za javno dobro. Ko so se nepremičnine iz seznamov prenašale v prvo informatizirano zemljiško knjigo (leta 1999), je prišlo pri vpisu v B listu do vpisa »javno dobro« ali »splošna raba« brez navedbe lastnika. S tem je pa bil pravni problem neustrezno rešen, saj ni bil vpisan niti lastnik javnega dobra, prav tako pa v skladu s 3. in 4. odst. 247. člena ZZK-1, ni bila ustrezno vpisana zaznamba vrste grajenega javnega dobra. Vse navedeno pa pomeni tudi, da je bila v konkretnem primeru obravnavana parcela nekoč v splošni rabi, zaradi česar se je vpisala v seznama javnega dobra in obratno, ker je bila navedena parcele vpisana v seznam javnega dobra, je bila kot javno dobro v splošni rabi.

<sup>1</sup> Dostopno na: <https://geohub.gov.si/ghapp/ezkn/index.html>



### **Glede lastninjenja nepremičnin:**

V zvezi z lastninjenjem infrastrukturnih objektov in naprav ZGJS v 76. členu določa, da z dnem uveljavitve tega zakona postanejo lastnina Republike, občine oz. Mesta Ljubljana infrastrukturni objekti, naprave oziroma omrežja, ter mobilna in druga sredstva, ki so v skladu s predpisi namenjena izvajanju dejavnosti oziroma zadev iz 68. člena in prvega odstavka 72. člena tega zakona. V konkretnem primeru je tako bistvenega pomena vprašanje, ali lahko pot, ki poteka po obravnavani parceli št. 611/4 oz. je ob uveljavitvi ZGJS dne 02.07.1993 potekala po tej nepremičnini in ki je bila v zemljiški knjigi uvrščena v seznam javnega dobra in je bila tako v splošni rabi, štejemo za infrastrukturni objekt v smislu navedene določbe ZGJS. Iz predloga ZGJS<sup>2</sup> izhaja, da se je zakonodajalec glede vprašanja opredelitve infrastrukturnih objektov in naprav opiral na 2. odst. 35. člena takrat veljavnega Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/1984, v nadaljevanju: ZSZ) in na njegovi podlagi sprejeto Navodilo o tem, kaj se šteje za sekundarno, primarno in magistralno omrežje komunalnih in drugih objektov in naprav (Uradni list SRS, št. 27/85). Le to pa je v 4. alineji točke c) prvega člena v zvezi z javnimi površinami določalo, da se za javne površine sekundarnega pomena štejejo hodniki, pešpoti, dovozne poti, v posameznem stanovanjskem ali drugem območju (*industrijskem, turističnem območju ali manjšem naselju*). Glede na v postopku ugotovljena dejstva in sicer:

- da je parcela št. 611/4 nastala iz parcele št. 611, k.o. Hrastje;
- da je bila parcela št. 611 oz. kasneje parcela št. 611/4 v splošni rabi;
- da je parcela št. 611 predstavljala pot, ki je omogočala navezovanje večjega števila zemljišč na javno pot oz. javno cesto, ki se je na vzhodni strani navezovala na zemljišče parc. št. 616, k.o. Hrastje, ki je bilo prav tako v splošni rabi in je predstavljala pot

upravni organ zaključuje, da je nekdanja parcela št. 611 oz. sedaj iz nje nastala parcela št. 611/4, k.o. Hrastje, predstavljala javno pot in kot takšno infrastrukturni objekt, ki je bil predmet lastninjenja po določbi 76. člena ZGJS. Glede na navedeno je zdajšnje parcele št. 611/4, k.o. 675 Hrastje z dnem uveljavitve ZGJS dne 02.07.1993 postala last takratne Občine Maribor, saj so se nepremičnine nahajale na njenem območju. Z razdelitvijo občine Maribor v letu 1994 ter sklenitvijo dogovora o delitvi skupnega premoženja Občine Maribor (Medobčinski uradni vestnik št. 23/1997, vložen v zemljiški knjigi pri Dn št. 2389/98) in III. točko Sporazuma o razdelitvi premoženja Mestne občine Maribor (vložen v zemljiški knjigi pri Dn št. 6401/2001), po katerem so se nepremičnine delile po legi nepremičnin, je navedena parcela postala last Mestne občine Maribor do 1/1 celote, zaradi česar je upravni organ odločil, kot izhaja iz točke 1. izreka te odločbe.

### **Glede ugotovitve statusa grajeno javno dobro:**

Matičen predpis, ki ureja institut grajenega javnega dobra je ZUreP-3. Ta v zvezi z ugotovitvijo statusa grajenega javnega dobra brez poprejšnjega sklepa občinskega sveta v 334. členu določa, da se določba 4. odst. 260. člena ZUreP-3 glede pridobitve statusa grajenega javnega dobra z izdajo ugotovitelne odločbe po uradni dolžnosti brez poprejšnjega sklepa vlade ali občinskega sveta uporablja tudi, če je z dnem začetka uporabe tega zakona:

- za nepremičnino, za katero zakon odloča, da je grajeno javno dobro, v zemljiški knjigi vpisano, da je splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, ali
- na podlagi Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list RS, št. 44/97 in 59/01, v nadaljnjem besedilu: ZLNDL) imela na nepremičnini, za katero zakon določa, da je grajeno javno dobro, pravico uporabe država ali občina. Presečni datum, na katerega se presoja obstoj statusa grajenega javnega dobra na podlagi zakona je tako 01.06.2022. ZUreP-3 v 14. točki 3. člena določa, da je grajeno javno dobro zemljišče, objekt ali njegov del, namenjen taki splošni rabi, kot jo glede na namen njegove uporabe določa zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis; grajeno javno dobro je državnega in lokalnega pomena ter je lahko v lasti države, občine ali v zasebni lasti. Nadalje, kot pojem javnega dobra v ožjem smislu, ZUreP-3 opredeljuje v 17. točki 3. člena tudi javne površine kot praviloma odprte prostorske ureditve, namenjene splošni rabi, naravne ali ustvarjene z gradbenimi ali drugimi posegi v prostor, kot so cesta, ulica, pasaža, trg, tržnica, atrij, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, otroško igrišče, športno igrišče ter druga površina za rekreacijo in prosti čas; javna površina je grajena ali zelena; javna površina je lahko v lasti države, občine ali v zasebni lasti. Pod pojem javnega dobra v ožjem smislu spada torej tudi posebna vrsta grajenega javnega dobra - javne površine, ki pa ne sodijo v cestno javno dobro. To so npr. javni trgi, javni parki, javne

<sup>2</sup> Poročevalec DZ, letnik XIX, št. 7, str. 81

prehodne in dostopne površine v mestnih jedrih in podobno. Javne ceste in poti so najbolj tipična kategorija javnega dobra, ne pa edina, saj mednje sodijo tudi predhodno opredeljene javne površine. V zvezi s splošno rabo javnih površin 1. odst. 259. člena ZUreP-3 določa, da je splošna raba javnih površin raba, ki je namenjena prostemu gibanju oseb, predvsem za prehod in dostop do drugih javnih površin, zelenega sistema, bivališč, poslovnih objektov, gospodarske javne infrastrukture in družbene infrastrukture, ter rekreaciji, igri in drugim prostočasnim dejavnostim na prostem. Glede na ugotovitve, da je nekdanja parcela št. 611 k.o. Hrastje oz. zdajšnja parcela št. 611/4 predstavljala infrastrukturni objekt – javno pot, upravni organ ugotavlja, da prostorska ureditev na navedenih nepremičninah ustreza pojmu javne površine, kot jo opredeljuje ZUreP-3, saj predstavljajo javno pot, ki je predstavljala infrastrukturni objekt že v času uveljavitve ZGJS.

V zvezi s prvim pogojem, ki ga določa 1. alineja navedenega člena, to je, da zakon za nepremičnino določa, da je grajeno javno dobro, upravni organ ugotavlja, da je naveden pogoj izpolnjen, saj parcela št. 611/4, k.o. Hrastje predstavlja javno površino – javno pot, kot podvrsto grajenega javnega dobra, kot je bilo obrazloženo že predhodno. V zvezi z drugim pogojem, ki ga določa 1. alineja 334. člena ZUreP-3, to je, da je v zemljiški knjigi vknjiženo splošno ljudsko premoženje ali družbena lastnina, pa je po presoji upravnega organa tudi naveden pogoj izpolnjen. Izraz »javno dobro«, ki je v zemljiški knjigi vknjižen pri obravnavanih nepremičninah po presoji upravnega organa še bolj odraža značilnost splošne rabe, kot ga izražata izraza »splošno ljudsko premoženje« in »družbena lastnina, o katerih govori 1. alineja 334. člena ZUreP-3, zaradi česar je po presoji upravnega organa potrebno določbo 334. člena ZUreP-3 razlagati tako, da le ta ureja tudi v primere, ko je v zemljiški knjigi vpisano anonimizirano »javno dobro«. Če bi navedeno določbo razlagali drugače bi le to pomenilo, da bi bile nepremičnine, ki so vknjižene v zemljiški knjigi kot anonimizirano javno dobro in izpolnjujejo tudi pogoje za grajeno javno dobro po samem zakonu, »manj« javno dobro kot istovrstne nepremičnine, ki bi bile v zemljiški knjigi vknjižene kot družbena lastnina ali splošno ljudsko premoženje. Takšna razlaga, pa po prepričanju upravnega organa, ni smiselna.

Tako upravni organ zaključuje, da so v konkretnem primeru parcele št. 611/4, k.o. 675 Hrastje izpolnjeni pogoji, ki jih 334. člen ZUreP-3 določa za določitev statusa grajenega javnega dobra z ugotovitveno odločbo občinske uprave, brez poprejšnjega sklepa občinskega sveta, zaradi česar je upravni organ odločil, kot izhaja iz točke 2 izreka te odločbe.

Pravnomočna odločba bo zaradi vknjižbe lastninske pravice v korist imetnika Mestne občine Maribor in vpisa zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javne površine, predlagana zemljiški knjigi v izvedbo, zaradi česar je upravni organ odločil, kot izhaja iz 3. in 4. točke izreka te odločbe.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je skladno s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP) (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb) o stroških odločeno, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš, 189/20 – ZFRO in 44/25 – ZDOsk-1B) takse prosta.

Vročitev te odločbe se v skladu s skladu s 8. odst. 260. člena ZUreP-3 v zvezi s 94. členom ZUP izvede z javnim naznanilom na oglasni deski organa in z javnim naznanilom na državnem portalu e-uprava ter z vročitvijo odločbe imetnikom izvedenih stvarnih pravic.



**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na župana Mestne občine Maribor v roku 15 dni po vročitvi odločbe. Pritožba se lahko vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Za pritožbo se plača upravna taksa po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah v višini 18,10 EUR.

Postopek vodil:  
Janez Rotman, mag. prav.  
Višji svetovalec



Lidija KREBL,  
direktorica mestne uprave



Vročiti:

- z javnim naznanilom na oglasni deski Mestne občine Maribor;
- z javnim naznanilom na državnem portalu e-uprava;
- ELEKTRO MARIBOR, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ulica 2, Maribor.

