



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-228/2025-4

Datum: 18.12.2025

IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 30. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 18. december 2025

Podane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 275 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani župan. Današnja problematiko smo Vam na MČ Radvanje že izpostavili. Pod Pekrsko gorco je Športno društvo Radvanje pred leti, res da na občinskem zemljišču s prostovoljnim delom med ostalim uredilo tudi nogometno igrišče. Omenjeno društvo je zaradi interesov posameznikov končalo v rdečih številkah in posledice so znane. Trenutno je kompleks v upravljanju Branika, ki se mu pogodba v kratkem izteče. Da so celotne površine v klavnem stanju ni potrebno omenjati. Za celotno obnovo igrišča in objektov se je našla rešitev v dobro vseh. Predsednica društva in trenerka ženskega nogometnega kluba, ki igra v 1. Slovenski nogometni ligi, g. Vesna Mujakovič, je na sestanku, na katerem je bil prisoten tudi podžupan, g. Viler predstavila program in financiranje za popolno preureditev športnega projekta pod Pekrsko gorco. In na tem mestu bi se podžupanu zahvalila za izkazan interes, da se ta površina, ki Mariboru ni v ponos, v celoti preuredi. Ženski nogomet je v vzponu, a žal se morajo dekleta na treninge voziti v Zlatoličje; v zimskem času pa še najemajo igrišča izven Maribora kar staršem povzroča dodatne stroške. Zato Vam dajem pobudo, da se resno pristopi k temu projektu, ne glede nasprotovanju samo enega posameznika, g. Darka Zariča, ki ima očitno lastne interese, kajti takšno ponudbo s tako široko podporo lahko Maribor dobi samo enkrat.

Posredovano: Urad za šport

POBUDA ŠT. 276 – mag. Zdravko LUKETIČ

V času decembrskih božično-novoletnih praznikov se v mestnih središčih praviloma bistveno povečata prometna obremenitev in število obiskovalcev. Številna evropska mesta so se na te izzive uspešno odzvala z uvedbo brezplačnega lokalnega javnega potniškega prometa, bodisi stalno bodisi začasno v prazničnem obdobju. Kot primer dobre prakse poznamo številne primere iz srednje Evrope in Balkana. V Gradcu in Celovcu v Avstriji v času adventnih prireditev občasno uvajajo posebne brezplačne ali dodatne linije za dostop do mestnega jedra. Dunaj na silvestrovo omogoča neprekinjeno delovanje javnega prevoza, pogosto pa tudi brezplačno uporabo določenih linij. V Brnu in Pragi na Češkem je na silvestrovo mestni javni promet tradicionalno brezplačen za vse uporabnike. Na Balkanu velja izpostaviti Beograd, kjer je mestni javni promet ob večjih praznikih in prireditvah pogosto brezplačen, ter Zagreb, ki že vrsto let na silvestrovo omogoča brezplačen javni prevoz v nočnem času. Tudi Ljubljana ob večjih decembrskih dogodkih krepi ponudbo javnega prometa in omogoča brezplačne prevoze v mestnem jedru. Takšni ukrepi dokazano prispevajo k zmanjšanju avtomobilskega prometa, večji prometni varnosti, lažji dostopnosti mestnega središča ter večji obiskanosti prazničnih dogodkov, gostinskih lokalov in trgovin. Glede na navedene primere predlagam, da Mestna občina Maribor preuči možnost uvedbe brezplačnega mestnega avtobusnega prometa v izbranih dneh pred božičnimi in novoletnimi prazniki oziroma vsaj na silvestrovo. Takšen ukrep bi prispeval k razbremenitvi prometa v mestnem središču, izboljšanju kakovosti bivanja, večji varnosti udeležencev v prometu ter krepitvi podobe Maribora kot trajnostno in obiskovalcem prijaznega mesta. Hvala za obravnavo pobude. Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor



POBUDA ŠT. 277 – Sonja POREKAR PETELIN

Tokrat izpostavljam resen ekološki problem v demografsko najhitreje rastoči mariborski mestni četrti Studenci. Na parcelnih številkah 488 in 489, k.o. Studenci se namreč nahaja gudronska jama, iz katere že dalj časa pronica gudron, ki ga je videti tudi na površju. Tu ne gre za zadevo, ki bi morala skrbeti le lokalno prebivalstvo, temveč so razsežnosti problema mnogo večje. Gudronska jama namreč leži na vodovarstvenem območju v III. vodovarstvenem pasu. Pod gudronsko jamo se nahaja vodonosnik, ki je eden od vodnih virov Vrbanskega platoja. Iz navedenega platoja se z vodo oskrbuje cca. 70% prebivalcev MOM. Leta 2007 je bilo ocenjeno, da se v gudronski jami nahaja 12.700 m³ gudrona in 10.000 m³ kontaminirane zemlje. Torej skupaj cca 23.000 m³ odpadkov, ki bi jih bilo najbrž treba odstraniti. Zato lahko upravičeno govorimo o EKOLOŠKI BOMBI. Leta 2022 naj bi pristojno ministrstvo sprejelo odločitev, da jame ne bo saniralo, temveč bo izvajalo monitoring okoljskih obremenitev. Zaradi pasivnega pristopa je MČ Studenci leta 2024 ministrstvo pozvala k sanaciji jame. Zadeve so se premaknile le do te mere, da si je institucija, ki naj bi monitoring izvajala, ogledala teren in od takrat naprej se ni zgodilo nič. Zaradi vsega navedenega DAJEM POBUDO, da se MOM aktivno vključi v preprečitev potencialne okoljske katastrofe tako, da:

- vzpostavi kontakt z Ministrstvom za okolje, podnebje in energijo ter organizira sestanek, na katerem bi bili prisotni predstavniki ministrstva, mestne občine in mestne četrti Studenci;
- vztraja na časovni opredelitvi izvedbe načrtovanih vrtin, preko katerih bi se spremljalo, na kakšni globini in v katero smer teče gudron;
- skupaj s pristojnim ministrstvom pristopi k sanaciji odlagališča, v kolikor bi bilo to potrebno.

Posredovano: Skupna služba varstva okolja

POBUDA ŠT. 278 – Igor JURIŠIČ

Skrajšanje čakalnih dob v ZD Adolfa Drolca Maribor

Dolge čakalne dobe so sicer velik problem v slovenskem zdravstvu, a žal so za mnogotere zdravstvene storitve v ZD Adolfa Drolca Maribor daljše, kot drugje. To je sploh izrazito v primeru specialističnih zobozdravstvenih storitev, saj je čakalna doba v specialistični ortodontski ambulanti za otroke in mladino s stopnjo nujnosti »REDNO« 2.455 dni, s stopnjo nujnosti »HITRO« 2.045 dni in s stopnjo nujnosti »ZELO HITRO« 360 dni. Glede na to da so tako dolge čakalne dobe tudi nekaj desetkrat daljše od najvišjih dopustnih dajemo v Stranki mladih – Zeleni Evrope pobudo, da se vodstvo MOM in ZD Adolfa Drolca urgentno lotijo reševanja te pereče problematike, saj je zdravstvena oskrba občank in občanov ključen del kakovostnega mestnega servisa in zato si zaslužimo razumne čakalne dobe, saj plačujemo enake prispevke, kot drugod po Sloveniji in si zato zaslužimo vsaj primerljivo dolge čakalne dobe.

Posredovano: Sektor za socialo

POBUDA ŠT. 279 – Željko MILOVANOVIĆ

V Listi kolesarjev in pešcev smo v preteklem mandatu Mestnega sveta Mestne občine Maribor aktivno zagovarjali in dosegli uvedbo participativnega proračuna, s katerim je mesto naredilo pomemben korak k večji vključenosti prebivalk in prebivalcev v odločanje o porabi dela javnih sredstev. Participativni proračun razumemo kot pomemben mehanizem neposredne demokracije, ki prispeva k večji transparentnosti, krepi zaupanje v delovanje lokalne skupnosti ter omogoča, da se proračunska sredstva usmerjajo v projekte, ki izhajajo iz dejanskih potreb lokalnega okolja. Doslej je bil participativni proračun v Mariboru med občani zelo dobro sprejet, kar se je pokazalo v številu predlaganih projektov, udeležbi pri glasovanju in splošni podpori temu načinu soodločanja. V zadnjem obdobju zaznavamo, da se Mestna uprava oddaljuje od tega projekta. Javnosti ni več jasno, v kakšni fazi so izglasovani projekti participativnega proračuna, kakšen je njihov trenutni status in kdaj bodo realizirani. Dodatno zaskrbljenost vzbuja tudi dejstvo, da osrednji spletni portal mariborsodeluj.si, ki je bil ključno orodje za spremljanje izvajanja projektov in obveščanje javnosti, ne deluje oziroma ni več dostopen. Takšno stanje pomembno zmanjšuje preglednost in dostopnost informacij ter predstavlja resno tveganje za zaupanje občanov v participativni proračun kot proces. Zato Mestni upravi predlagamo, da Mestnemu svetu in javnosti takoj po novem letu posreduje celovito poročilo o stanju izvajanja izglasovanih projektov participativnega proračuna, vključno z razlogi za morebitne zamude, predvidenimi roki izvedbe in odgovornimi nosilci posameznih projektov. Hkrati predlagamo, da Mestna uprava ponovno vzpostavi in redno

posodablja javno dostopno komunikacijsko platformo za spremljanje participativnega proračuna ter izboljša komunikacijo z javnostjo glede poteka izvajanja projektov. Ob tem posebej poudarjamo, da je Mestna občina Maribor v zadnjem obdobju prejela dodatna finančna sredstva s strani države, zato vprašanje razpoložljivosti sredstev ne bi smelo predstavljati ovire za pravočasno in transparentno izvedbo izglasovanih projektov. Ohranitev kredibilnosti participativnega proračuna razumemo kot ključen pogoj za ohranjanje zaupanja občanov ter za dolgoročni razvoj vključujoče in odgovorne lokalne demokracije v Mestni občini Maribor.

Posredovano: Kabinet župana

POBUDA ŠT. 280 – Tjaša GOJKOVIČ

Akvarij- terarij

Kot mestna svetnica ponovno izpostavljam problem Akvarija-terarija, za katerega sem že leta 2019 podala pobudo. Takrat je bila ideja usmerjena v ureditev sodobnega prostora, ki bi obiskovalcem vseh starostnih skupin omogočil kakovostno doživetje narave in živalskega sveta, hkrati pa obogatil Mestni park kot javno površino. Po šestih letih od prvotne pobude ni prišlo do nobenih sprememb. Obstoječi prostor Akvarija-terarija ne ustreza več potrebam obiskovalcev in sodobnega Mestnega parka. Akvarij-terarij ima pomembno zgodovinsko, izobraževalno in kulturno vlogo:

- Je prostor, kjer otroci, mladostniki in družine pridobivajo znanje o vodnih in kopenskih živalih.
- Povezuje rekreacijo, igro in učenje, saj je bil nekoč eden od ponosov Mestnega parka.
- Omogoča organizacijo izobraževalnih in družinskih programov ter prispeva k turistični prepoznavnosti mesta Maribor.

Ne glede na vprašanje lokacije Akvarija-terarija (bodisi v Mestnem parku bodisi drugje) predlagam, da mestna uprava nemudoma pripravi jasen akcijski načrt, ki bo naslovil naslednje točke:

1. Ureditev sodobnega Akvarija-terarija, primerne za vse starostne skupine, z ustrežno infrastrukturo: sanitarije, previjalnica, WC za invalide, dostop do igrišč in programov za otroke.
2. Rešitev obstoječega problema prostora, kjer Akvarij-terarij trenutno deluje, ki ne omogoča več ustreznih pogojev za obratovanje.
3. Določitev jasnega časovnega okvira izvedbe projekta ter odgovorne službe, ki bo spremljala in izvajala aktivnosti.
4. Uporaba zgodovinske in kulturne vrednosti Akvarija-terarija, ki je bil nekoč del identitete Mestnega parka in mesta Maribor.

Mestna uprava naj nemudoma začne pripravo strategije in akcijskega načrta za Akvarij-terarij, ne glede na končno lokacijo, s čimer se zagotovi učinkovita realizacija projekta v interesu občanov, predvsem pa tudi zagotavljanje kakovostnega prostora za izobraževanje, igro in druženje ter povečanje turistične in družbene vrednosti mesta Maribor.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor in Urad za gospodarske dejavnosti

POBUDA ŠT. 281 – Danijela ŠERBINEK

Vodstvo občine naj mestnim svetnikom zagotovi obravnavo te problematike (Trasa daljnovoda ČHE Kozjak), na kateri bi se lahko soočila stališča obeh strani, torej zagovornikov in nasprotnikov projekta (Civilna iniciativa za Kozjak). Mestni svet naj sprejme stališče glede podpore ali nasprotovanja projektu v takšni obliki kot je zastavljen, saj gre za pomemben projekt znotraj lokalne skupnosti, ki bo močno vplival na občanke in občane in menim, da je prav, da se tako vodstvo občine, kakor tudi mestni svet, opredelimo do tega ali projekt v takšni izvedbi podpiramo, kar pa bomo lahko storili samo, če se bomo seznanili z argumenti ZA in PROTI. Predlagam obravnavo projekta na seji mestnega sveta, kamor naj bodo povabljeni vsi deležniki (zagovorniki in nasprotniki projekta) ter, da kot mestni svet do projekta zavzamemo stališče, ne samo, da smo se s projektom seznanili, ampak ali ga podpiramo ali ne, oziroma ali morebiti pozivamo državo, da investicijo vendarle izpelje na način vkopanega kablovoda. Prosim za čimprejšnji pisni odgovor.

Posredovano: Sekretariat za splošne zadeve

POBUDA ŠT. 282 – Aljaž BRATINA

Spoštovani, aprila letos sem kot mestni svetnik Mestne občine Maribor na prošnjo prizadetega Mariborčana podal pobudo, v kateri sem opozoril na problematiko vsiljivih in nereguliranih uličnih glasbenih nastopov v mestnem središču ter na njihov vpliv na zvočno okolje, javni red in kulturno podobo mesta. Pobuda je temeljila na konkretnem primeru iz vsakdanjega življenja občanov in je bila podana v funkciji posredovanja njihovega upravičenega nezadovoljstva. Na to pobudo se v tej točki zgolj vsebinsko navezujem, saj je sedanja pobuda utemeljena na razvoju dogodkov v zadnjih mesecih ter na primerih dobre prakse iz drugih mest.

Dogajanje v Ljubljani kot relevanten precedens

V teh dneh je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejel odločitev o prepovedi spontanih uličnih glasbenih nastopov, pri čemer je jasno razmejil med:

- organiziranimi, vnaprej prijavljenimi in kuriranimi kulturnimi programi ter
- spontanim, neavtoriziranim izvajanjem glasbe na javnih površinah.

Ljubljana je s tem zavzela stališče, da javni prostor ni samoumevno prizorišče za kakršnekoli individualne ali skupinske nastope brez pravil, temveč prostor, ki ga je treba upravljati v interesu prebivalcev, obiskovalcev in kulturne identitete mesta.

Razlogi za nujno ukrepanje v Mariboru

Dogajanje v Mariboru kaže, da se problematika spontanih uličnih nastopov, zlasti glasnih in vsiljivih zasedb, ne rešuje sama od sebe, temveč se ponavlja in stopnjuje, še posebej v času večjih dogodkov in praznikov. Božično-novoletni prazniki imajo v našem prostoru poseben kulturni in simbolni pomen. V tem času javni prostori niso nevtralni, temveč nosilci tradicije, miru in prepoznavnega lokalnega značaja. Vsiljevanje glasbe, ki:

- ni del uradnega prazničnega ali kulturnega programa,
- ni vsebinsko usklajena z lokalnim okoljem,
- se izvaja brez dovoljenj in brez časovnih ali prostorskih omejitev,

predstavlja nedopusten poseg v kulturno in zvočno krajino mesta.

Ob tem posebej poudarjam, da kulturni dogodki, festivali in povabljeni nastopi, kot so Lent, Folkart in drugi programi, ostajajo odprt in primeren prostor tudi za drugačne glasbene tradicije. Kot spontani postopaški nastopi brez povabila pa takšne zasedbe ne morejo in ne smejo samovoljno zasedati ulic in trgov mesta Maribor.

Pobuda za sklep

Zato predlagam, da Mestni svet Mestne občine Maribor:

1. sprejme odločitev, da se spontani ulični glasbeni nastopi na javnih površinah brez predhodnega dovoljenja ali vključitve v uradni kulturni program prepovejo;
2. naloži mestni upravi, da ustrezno dopolni obstoječe odloke, ki urejajo rabo javnih površin, z jasnimi pravili glede:
 - dovoljenj,
 - lokacij,
 - časovnih omejitev,
 - nadzora in sankcij;
3. določi, da se v času večjih praznikov, zlasti božično-novoletnih, velikonočnih in državnih praznikov javni prostor dodatno zaščiti pred vsiljivimi in neavtoriziranimi glasbenimi vsebinami;
4. omogoči ulične nastope izključno v okviru vnaprej načrtovanih, kuriranih in vsebinsko uravnoteženih programov, ki spoštujejo identiteto mesta Maribor.

S sprejemom tega ne omejujemo kulture, temveč varujemo javni prostor, kakovost bivanja občanov ter kulturno prepoznavnost slovenskega mesta Maribor.

Posredovano: Sekretariat za splošne zadeve



Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 249 – Ljubica JANČIČ

G. župan, kot članica Sveta Vrtca Studenci sem se udeležila prve konstruktivne seje sveta. Med ostalimi točkami smo bili tudi seznanjeni, da omenjen vrtec, kljub 7 enotam, nima svoje lastne kuhinje za pripravo obrokov. Centralna kuhinja Vrtca Studenci gostuje v OŠ Limbuš, ki pa je že omenila, da zaradi novo sprejetega zakona o prehranjevanju vseh učencev, za vrtce pri njih ne bo več prostora. Pa tudi delovanje centralne kuhinje v šoli je v zelo slabih razmerah. Zato vas sprašujem: Ali ni čas, da tako velik vrtec dobi svojo centralno kuhinjo pri enoti Poljane, kjer je sedaj igrišče na Groharjevo ulico? To igrišče bi enota Poljane lahko pogrešala, zaposleni bi pa lahko v primernih prostorih pripravljali obroke za otroke. Ker je velika bojazen, da Vrtec Studenci v letu 2027 izgubi centralno kuhinjo, je zadnji čas, da se pristopi k reševanju problema.

Posredovano: Sektor za izobraževanje in Projektna pisarna

VPRAŠANJE ŠT. 250 – mag. Zdravko LUKETIČ

Odgovornost zaradi morebitne nezmožnosti obratovanja novih električnih avtobusov zaradi nedokončane polnilne infrastrukture v MOM

Glede na javno dostopne podatke in gradiva Mestne občine Maribor o projektu postavitve polnilne infrastrukture za električne avtobuse (GMS-579 in GMS-580/I, maj 2025) ter glede nabave dodatnih električnih avtobusov in že pripeljanih vozilih postavljam naslednjo svetniško vprašanje:

Katera strokovna služba na MOM in kateri javni uslužbenec bo prevzel pravno, finančno in strokovno odgovornost v primeru, da zaradi zamude pri izgradnji oziroma vzpostavitvi potrebne polnilne infrastrukture za novo floto električnih avtobusov pride do situacije, da garancijska obdobja novih avtobusov potečejo, medtem ko vozila zaradi pomanjkanja ustreznih polnilnic ne bodo uporabna ali bodo uporabljena le omejeno? Javno podjetje Marprom posledično ne bo moglo izpolnjevati pogodbenih obveznosti do uporabnikov in/ali do prevozniških pogodb, kar bo povzročilo neposredno škodo (stroški najema zamenjalnih vozil, izguba prihodkov, kazni, odškodninske zahtevke ipd.). Nastali bodo dodatni stroški za občinski proračun zaradi nujnih začasnih rešitev. Navedite odgovorno osebo za časovno usklajevanje dobave vozil in vzpostavitve polnilne infrastrukture ter za pravočasno odpravo morebitnih zamud (navedite ime urada/odgovorne osebe in njeno pristojnost)? Kakšen je načrt B (kratek operativni krizni načrt) v primeru, da polnilne postaje ne bodo dokončane v času, ko bo nova flota že predana; kdo nosi stroške in kdo odloča o začasnih rešitvah (najem, zunanje polnjenje, preusmeritev linij)? Katere ukrepe bo uvedla MOM, da se zagotovi, da garancijska obdobja ne potečejo brez, da so vozila polno operativna, in ali obstaja možnost tehnične pomoči dobavitelja/garanta v primeru, da vozila ne bodo mogla normalno delovati zaradi pomanjkanja polnilne infrastrukture? Kakšna je časovnica dokončanja vseh faz polnilne infrastrukture (datum začetka del, predviden datum zaključka vsake faze) in kdo bo odgovoren za redno obveščanje mestnega sveta o morebitnih odstopanjih. Prosimo za konkretne datume (ne okvirnih napovedi). Mestni svet mora dobiti jasne, pisne in pravočasne odgovore, saj gre za kombinacijo velikega finančnega vložka, javnega interesa in tveganj za dosegljivost storitev javnega potniškega prometa. Odgovornost strokovnih služb za pravočasno izvedbo in usklajevanje projektov je ključen element upravljanja in transparentnosti. Zato pričakujem pisni odgovor s priloženimi relevantnimi pogodbami ali povzetki njihovih ključnih določb, ki se nanašajo na odgovornost in sankcije v primeru zamud. Prosim za pisni odgovor!

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 251 – Sonja POREKAR PETELIN

Svetniško vprašanje, ki ga zastavljam že tretjič, se glasi: Kdaj bo knjižnica na Studencih iz Obrežne ulice 1 preseljena v primernejše, uporabnikom prijaznejše prostore? Naj spomnim, da se priljubljena in dobro obiskana knjižnica nahaja v neprimernih prostorih, ki so med drugim tudi nedostopni za gibalno omejene. MOM je obljubila, da bo poiskala primernejše prostore, ki so se vmes že skoraj našli, a do selitve ni prišlo.

Posredovano: Urad za kulturo

VPRAŠANJE ŠT. 252 – Igor JURIŠIČ

Parkirnina za avtodome

V Mestni občini Maribor velja parkirni režim, ki pomeni, da morajo vozniki osebnih vozil plačati parkiranje med ponedeljkom in petkom med 8. in 20. uro, ob sobotah pa med 8. in 13. uro. Cena parkiranja znaša na večini parkirišč 1 € na uro, tudi v bližini železniške postaje, razen na Partizanski cesti ob železniški postaji, kjer znaša 60 centrov na uro. Na isti lokaciji, torej poleg železniške postaje na Partizanski cesti 50, pa imamo parkirišče za avtodome, kjer je čas plačljivega parkiranja med ponedeljkom in petkom zgolj med 8. in 17. uro, ob sobotah pa je parkiranje brezplačno. Glede na to, da so avtodomi precej večji in težji od osebnih vozil, me zanima, zakaj plačujejo imetniki avtodomov zgolj 50 centov na uro in krajše obdobje, kot lastniki ostalih osebnih vozil ali kombijev.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 253 – Željko MILOVANOVIČ

Na 13. redni seji Mestnega sveta Mestne občine Maribor, dne 21. 3. 2024, je Josip Rotar v imenu Liste kolesarjev in pešcev ponovno izpostavil pobudo glede vzpostavitve kakovostne, varne in neprekinjene kolesarske povezave iz Maribora proti severni državni meji, zlasti v smeri občin Pesnica in Šentilj, kot dela evropskega kolesarskega koridorja **EuroVelo 9 (Baltik–Jadran)**. V odgovoru mestne uprave z dne 5. 4. 2024 je bilo pojasnjeno, da je Mestna občina Maribor skupaj z Občino Pesnica že v letu 2022 podala pisno pobudo Ministrstvu za infrastrukturo za vzpostavitev kolesarske poti po opuščeni železniški progi, vključno z viaduktom čez Pesniško dolino in predorom Pekel, ter da je bila na tej podlagi pripravljena in usklajena projektna naloga. Iz odgovora izhaja tudi, da so se aktivnosti kasneje ustavile, deloma zaradi kadrovskih sprememb na ministrstvu, ter da je župan ob ponovnem sestanku z ministrico za infrastrukturo odprl to tematiko in napovedal ponovno posredovanje dokumentacije ter poziv k nadaljevanju postopkov. Glede na to, da je od navedenega odgovora minilo več mesecev, v javnosti pa ni zaznati nobenih konkretnih premikov, postavljam naslednje: kakšno je trenutno stanje projekta vzpostavitve kolesarske povezave EuroVelo 9 na odseku Maribor–Pesnica–Šentilj, ali je Mestna občina Maribor po aprilu 2024 ponovno posredovala dokumentacijo Ministrstvu za infrastrukturo, kakšen je bil odziv ministrstva in ali obstaja konkreten časovni načrt nadaljnjih korakov (priprava projektne dokumentacije, določitev nosilca investicije, faznost izvedbe)? Hkrati prosim, da Mestna občina Maribor Mestnemu svetu posreduje pisno poročilo o dosedanjih aktivnostih po letu 2022, vključno s korespondenco z ministrstvom in sodelujočimi občinami ter opredeli svojo vlogo in odgovornosti pri nadaljnjem razvoju tega za mesto in regijo izjemno pomembnega evropskega kolesarskega koridorja.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 254 – Tjaša GOJKOVIČ

Predstavitev prometne ureditve na Tyrševi ulici je povzročila izrazito nezadovoljstvo tako med stanovalci kot med uporabniki poslovnih prostorov na tem območju. Mestna uprava je bila na številne težave in pomanjkljivosti večkrat opozorjena, ob tem pa je bila tudi dana zaveza, da bo obstoječa ureditev preučena in ustrezno spremenjena na podlagi prejetih pripomb.

Zanima me:

- kdaj bo Mestna uprava predstavila nove oziroma spremenjene projektne rešitve,
- ali so bile pri pripravi morebitnih sprememb že upoštevane pripombe stanovalcev in uporabnikov prostora.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 255 – Danijela ŠERBINEK

Na podlagi Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Maribor županu in mestni upravi postavljam naslednje svetniško vprašanje. Dne 4. 2. 2025 je v Kulturnem domu Kamnica potekal Zbor občanov KS Kamnica, na katerem so bili v okviru 3. točke dnevnega reda (*Trasa daljnovoda ČHE Kozjak*) sprejeti sklepi, s katerimi prebivalci:

1. odločno nasprotujejo umeščanju in izgradnji daljnovoda 2x400 kV za ČHE Kozjak preko Kozjaka, Mediča, Kamnice, Rošpoha in Vinarja do Dragučove;

2. zahtevajo, da župan in mestni svetniki MOM investitorje projekta ČHE Kozjak pozovejo k takojšnji ustavitvi vseh trenutnih in predvidenih aktivnosti za umestitev daljnovoda skozi KS Kamnica ter to nasprotovanje upoštevajo že pri sprejemanju novega OPN MOM;
3. zahtevajo, da župan in mestni svet MOM pozove Vlado RS k takojšnji ustavitvi vseh trenutnih in predvidenih aktivnosti za umeščanje daljnovoda preko Kozjaka in KS Kamnica;
4. zahtevajo, da župan in Mestni svet MOM kot edino primerno rešitev energetskega koridorja za ČHE Kozjak zagovarjata vkopan kablovod po obstoječem infrastrukturnem koridorju v dolini, skladno s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije 2050.

Od sprejetja sklepov Zbora občanov bo kmalu minilo leto dni, zato prosim za jasne odgovore na naslednja vprašanja in pobudo:

1. Kdaj namerava Mestna občina Maribor realizirati zadolžitve iz sprejetih sklepov zbora krajanov?
2. Kakšno je stališče župana do navedenega projekta?
3. Katere **konkretne aktivnosti** je mestna uprava od 3. 3. 2025 do danes izvedla za uresničitev sprejetih sklepov Zbora občanov KS Kamnica in stališč, navedenih v dopisu MOM št. 0130-22/2025-7?

Posredovano: Sekretariat za splošne zadeve

VPRAŠANJE ŠT. 256 – Milan MIKL

Imam vprašanje v imenu teh, ki so se, oziroma se še vedno zelo trudijo za projekt Kneippov kotiček. V okviru participativnega proračuna MOM je bil izglasovan projekt Kneippov kotiček, ki je bil nato tudi potrjen s strani MS MOM. Njegova realizacija je bila predvidena v sklopu prenove mariborskega Mestnega parka ter s strani občinske uprave dogovorjena in obljubljena. Na podlagi idejne zasnove projekta, ki jo je pripravila arhitektka, gospa Tanja Simonič, je bil opravljen tudi skupni ogled predlagane lokacije v Mestnem parku. Skupaj z gospodom Vaudo in takratnim podžupanom dr. Samom Petrom Medvedom, ki je projekt aktivno podpiral. Projekt je bil prepoznan kot pomemben prispevek k oživitvi Mestnega parka ter kot priložnost za ozaveščanje mladih in odraslih o 5 – ih stebrih Kneippovega nauka, zdravega življenja in njihovi praktični uporabi. Ker gospod Vauda, ki je bil doslej zadolžen za projekt, ni več v tej funkciji, sprašujemo:

- kakšno je trenutno stanje projekta Kneippov kotiček;
- kdo je trenutno odgovoren za njegovo nadaljnjo izvedbo;
- ali še vedno ostaja del načrtovane prenove mariborskega Mestnega parka ter
- kakšna je predvidena časovnica njegove realizacije?

Glede na to, da gre za projekt, ki je bil demokratično izglasovan, potrjen in strokovno utemeljen, pričakujemo jasne informacije o nadaljnjih korakih in njegovi izvedbi. Pričakujemo odgovor v pisni obliki.

Posredovano:

VPRAŠANJE ŠT. 257 – Franc KANGLER

Odločitev župana glede najema poslovnega prostora v Gosposki ulici v Mariboru.

Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti