

RAZPRAVA H GRADIVU PRORAČUNA ZA LETO 2025 IN 2026

MILAN MIKL

V nobenem primeru našega stališča ne bi spremenili, tudi če bi razpravljali zadnji. Govorim v imenu Slovenske demokratske stranke. Uvodoma bi želel povedati, da je meni osebno in tudi kolegom žal, da nismo že decembra oziroma novembra sprejeli proračuna. Takrat je bil naš predlog, da počakamo na Zakon o financiranju občin, ki je dovolil 15-odstotno zadolževanje. Lahko bi takrat proračun sprejeli z 10-odstotnim zadolževanjem, nato pa naredili rebalans, ko bi bil zakon sprejet, in bi proračun normalno tekkel. Imam tri vprašanja: ne vem, zakaj se župan za to ni odločil – verjetno z določenim namenom. Vem, da si je vsak župan prizadeval, da bi bil proračun čim prej sprejet, tako kot si tudi zdaj prizadeva za sprejetje proračuna za leto 2026, da bi vse nemoteno potekalo. Tokrat pa tega interesa očitno ni bilo. Zakaj ne, ne vem. Zato smatramo, da ni bilo tako velike potrebe. Ko smo nato pridobili še ostale dopolnitve oziroma spremembe za leto 2024, ki so precej velike, sem se dotaknil nekaterih ključnih točk. Ena izmed njih je prodaja stavbnih zemljišč – sprva je bilo predvidenih nekaj več kot 6 milijonov evrov, nato se je znesek dvignil na 10 milijonov, realizacija v letu 2024 pa mislim, da niti ne doseže 2 milijona evrov. Ne upam si niti razmišljati o tem, da je za leto 2026 na prihodkovni strani iz tega naslova predvidenih kar 20 milijonov evrov. Vprašamo se, kaj bo v primeru, če teh prihodkov ne bo, poleg tega pa je za leto 2026 predviden še kredit v višini 23,7 milijona evrov. Kaj bomo storili, če prodaja zemljišč ne bo realizirana? Boste potem predlagali rebalans in dodatno zadolžitev? Po novem Zakonu o financiranju občin je namreč možnost še za nekaj dodatnega kredita, saj imamo odprtih še skoraj 2 odstotka. Možno je tudi, da se bodo v tem letu izplačale nekatere glavnice. Kaj pa to pomeni? To je za nas velika skrb. Poleg tega gre za volilno leto in ne vemo, kaj bo ostalo za naslednji mandat. Prav zato predlagamo, da proračuna za leto 2026 sploh ne obravnavamo oziroma ga ne sprejmemo. Druga skrb je financiranje občinskih cest. Za obnovo cest je predvidenih približno 500.000 evrov manj, za sanacijo asfaltnih vozišč s prevlekami pa je znesek padel iz 1,5 milijona na 1 milijon evrov. Vedno govorimo, kako nujna je sanacija cest. Ali že obstaja kakšen masterplan? Čeprav naj bi se financiranje cest urejalo prek njega, kot mestni svetniki s tem še nismo seznanjeni in ne vemo, kako bo masterplan sploh potekal. To je zelo zaskrbljujoče. Še ena zadeva: v odloku o financiranju, mislim, da v petem členu, so določene županove pristojnosti za prerazporejanje sredstev med proračunskimi postavkami. Menimo, da so te pristojnosti prevelike. Kar se tiče Urada za šport, sem si podatke sam pridobil, prejeli smo jih tudi pisno, zato te teme ne bom odpiral. Tu je naše stališče pozitivno, saj je zadeva urejena, kot mora biti. Pri napihjenosti proračuna vedno opozarjamo na isto težavo. Na nobeni proračunski seji se ne moremo izogniti tej temi. Čeprav še nimamo zaključnega poročila za preteklo leto, lahko že zdaj vidimo, da so realizacije zelo nizke – še posebej pri prodaji stavbnih zemljišč. Osebno me celo moti, da je med prodanimi zemljišči tudi tisto, kjer so trenutno parkirani avtomobili. Ne vem, kaj bomo še prodali? To preprosto ne morem razumeti. Tudi zaposleni, ki tam parkirajo, plačujejo parkirnino, kar pomeni, da občina že ima določen prihodek iz tega naslova. Ne govorim niti o prihodkih od radarjev, za katere še ne vemo veliko. Študija je bila predstavljena šele nedavno, ne vemo, kje bodo radarji postavljeni, kakšen bo njihov način delovanja, kako bo sistem sploh organiziran. Govori se o potencialnih prihodkih do 350.000 evrov letno, v proračunu pa je predvidenih le okoli 2.100 evrov. Predloge, ki smo jih vložili že pri prvem branju proračuna za leto 2024, bo ponovno predstavila kolegica Daniela. Kar se tiče proračuna za leto 2025, je stališče Slovenske demokratske stranke jasno. Iz vseh zgoraj navedenih razlogov – in še bi jih lahko naštevali – tega proračuna ne bomo podprli. Glasovali bomo proti.

Odgovor Urada za finance in proračun: Na vprašanje, kaj se zgodi, če prodaja zemljišč ne bo realizirana, je bil odgovor na kratko podan že na seji. Urad za finance in proračun spremlja realizacijo vplačil virov v proračun in v primeru, ko vir še ni realiziran, podpisava prevzema novih obveznosti ne odobri.

Pri načrtovanju prihodkov iz naslova glob zaradi prekoračitve hitrosti so se v Medobčinskem redarstvu oprli na izkušnje občin, ki stacionarne radarje že uporabljajo. Ena merilna naprava po njihovih izkušnjah letno prinese okoli 350.000 EUR prihodkov. Ker pri nas naprava še ne

deluje, prav tako nimamo izkušenj, kako se bomo odzvali vozniki, je v letu 2025 iz tega naslova načrtovano dodatnih 150.000 EUR prihodkov, v letu 2026 pa dodatnih 200.000 EUR. Realne rezultate bomo lahko presojali šele proti koncu tega leta, saj tudi pri polletnem poročilu še ne bomo imeli možnosti pregleda daljšega časovnega obdobja.

Glede določil v odloku (omejitve prerazporejanja) smo pri pripravi sledili predlogu, prejetem na osnovi analize odlokov v vseh občinah, ki jo je v preteklem letu izvedlo Ministrstvo za finance. Trenutno veljavni odlok je med tremi najstrožjimi v državi, zato smo v predlogu sledili pripravljenemu vzorcu Ministrstva za finance. Odgovorom prilagamo tudi tabelo s primerjavo odlokov nekaterih večjih občin v Sloveniji ter predlogom Ministrstva za finance.

Odgovor Urada za komunalno, promet in prostor: Za obnovo občinskih javnih cest je v proračunu skupno predvidenih preko 5.000.000 EUR za vse projekte, vezane na urejanje javnih občinskih cest. Od tega je 1.000.000 EUR predviden za preplastitve cest, 3.660.000 EUR za investicije in investicijsko vzdrževanje občinskih cest (kjer je všteti tudi prvi obrok za realizacijo projekta masterplan). Urejanje cest je predvideno tudi v sklopu ureditev gospodarske javne infrastrukture (kanalizacija, plinovod, vročevod, vodovod, ...) ter v sklopu sanacij plazov po neurjih v letu 2023. Predlog proračuna za leti 2025 in 2026 predvideva tudi ločena urejanja posameznih javni cest v Mestni občini Maribor, ki so bodisi sofinancirana ali se izvajajo z lastnimi sredstvi (Ljubljanska cesta, historični prehodi, Ob Blažovnici, ...).

Masterplan izvedbe sanacije najbolj dotrajanih cest je sedaj usklajen z vsemi Krajevnimi skupnostmi in Mestnimi četrtmi in bo podlaga za končno izvedbo nadaljnjih postopkov priprave aktivnosti za oddajo del.

LIDIJA DIVJAK MIRNIK

Spoštovani gospod župan, stališče Liste za pravičen razvoj je naslednje, in sicer: Za uvod naj povemo, da menimo, da je leto 2025 leto preživetja, sploh glede na vse, kar se v svetu dogaja – tudi z vključno z včerajšnjo zgodbo, ki jo je gospod Trump zakuhal. Proračun za leto 2025 je po našem mnenju nerealno načrtovan, za leto 2026 pa je celo najvišji v zgodovini mesta. A od tega skoraj vsako leto pomeni 24 milijonov zadolževanja, kar je po našem mnenju absolutno in občutno preveč. Ne znamo si predstavljati, kako boste zaključili vse investicije, ki ste jih že začeli, če v proračunu denarja ne bo, saj boste morali izvajati obvezne naloge. Vprašanje je tudi, kako bomo sploh še kreditno sposobni? Čeprav, okej, mi smo se zadolžili za 15 odstotkov, ampak samo za 12,7 %, če se ne motim. Pa kljub temu. Menimo tudi, da ni realno pričakovati, da boste s prodajo stavbnih zemljišč in drugih nepremičnin tako uspešni, kot nameravate biti – se pravi, cirka 10 milijonov evrov. Hvala sicer za poslano gradivo, vendar če ga dobim dve uri pred sejo, pač tega v službi ne morem pregledati. Zato bi mogoče drugič priporočala, da nam to pripravite že za odbore, saj je jasno, da ste ga v uradu že imeli. Tako bi lahko človek gradivo pregledal in nato korektno podal mnenje. Sicer je super, da ste ga poslali dve uri prej, ampak s tem si žal nimam kaj pomagati. Prepričani smo, da so te številke neverjetne in močno dvomimo, da jih boste tudi dosegli. Zato menimo, da bi bilo treba ponovno pregledati investicije ter določiti, katere so res nujne. Morda bi bilo smiselno kakšno tudi ustaviti ali pa je sploh ne začeti. Vemo pa, da to zahteva zelo velik pogum. Vedno znova imate isti izgovor – dobili smo sofinanciranje iz EU, torej moramo izkoristiti vse, kar je na voljo. S tem se lahko strinjamo, če govorimo o 80-, 90- ali vsaj 70-odstotnem sofinanciranju, ne pa če gre za sofinanciranje v višini 20 %, kakršnega imamo v nekaterih primerih. Zato menimo, da je vaše načrtovanje investicij napačno. Na to opozarjamo ves čas, a ob tem smo z vaše strani zelo arogantno ustavljeni, kritizirani in celo zasmehovani. Kar nam seveda ni všeč. Vaš modus operandi je naslednji – prodajate vse, kar se prodati da, in nas zakreditirate za enormne vsote. Strinjamo se, da je za investicije potrebna zadolžitev, saj drugače ne gre, a kot smo že rekli – za smiselne in pametne projekte. Po našem mnenju tudi nepotrebno zapravljate javni denar za pravne storitve, za tožbe zoper mestni svet, pa da ne začnem spet o gostilnah, brveh in drugih nesmiselnih projektih. To je namreč brez veze, saj s tem izgubljam javni denar, ki bi ga lahko namenili za šole, vrtnice, obnove cest in druge nujne stvari. Zavedamo se, da je proračun težko sestaviti, in da niste krivi za podražitve energentov ali dvig plač. Ste pa odgovorni za nesmiselno zapravljavanje javnega denarja. Za nas so ključne prioritete v

proračunu 2025 in 2026 naslednje: Prvič, skladen razvoj vseh mestnih četrti in krajevnih skupnosti. Tukaj imamo v mislih predvsem ceste in drugo infrastrukturo, ki jo ljudje potrebujejo. Pri cestah se absolutno strinjamo s tem master planom. Včeraj smo na odboru celo slišali, da je v tem proračunu predvidenih 700.000 evrov, kar me je nekoliko presenetilo, ampak v redu. Želim si, da se ceste ne le preplastijo, ampak se obnovijo skupaj z vso komunalno infrastrukturo, da se sproti vzdržujejo, da se vzdržujejo tudi zelene površine ter da se mestne četrti in krajevne skupnosti redno čistijo. Ne vem, če se zavedate, ampak Maribor je precej zanemarjen in ne očiščen. V mestu govorim o Mariboru. Izven centra, zdaj plan v 25, so seveda v centru še Gospejna, Gregorčičeva, Mestni park. Okej, razumemo. Tu z sofinanciranjem, pa vendar bi si želeli, da še najdete tudi kakšne druge prioritete razen centra mesta. Druga ključna prioriteta za nas je obnova šol in vrtcev. Menimo, da je napočil čas, ko jih moramo začeti obnavljati in tudi dograjevati v tistih mestnih četrtih in krajevnih skupnostih, kjer se nova stanovanja zelo hitro gradijo. To je namreč nujno, ker se bo tja preselilo enormno veliko število ljudi, kar pomeni, da bomo seveda imeli tudi težave – ne samo s šolami, ampak tudi s cestami. Tretjič, tretja prioriteta – zdravstveni dom Tezno. Veseli nas, da ste se tega lotili, ker si Tezno to zasluži, sploh glede na to, da še tja dobijo – v navednicah – sežigalnico. Da mi ne boste rekli, da moram govoriti o izrabi še kakšne, točno reče? A tudi ceste na Teznu so katastrofalne. O teh novih vozniških redih sploh ne govorim! Včeraj sva si z gospodom direktorjem Marproma kar nekaj dopisovala na to temo. Jaz vljudno, vljudno prosim tudi tu, da popravite vsaj tisto G1 in še tiste ostale stvari. Vi ste takrat javno obljubili. Govorimo o Marpromu, pa mogoče točno o delu tega. Pa kljub temu, da bo na 25 min, se bodo avtobusi vozili. Zdaj vozijo na Tezno na eno uro – to je nesprejemljivo! Četrta prioriteta – a veseli nas, da bomo dobili v centru Rotovž. Zdaj, koliko nas bo v resnici stal, pa v tem trenutku očitno ne ve nihče. Naj spomnim – leta 2023 ste ga načrtovali za 17 milijonov, potem ste z državo podpisali pogodbo za 24 milijonov, zdaj pa smo na 39 milijonih. In seveda upamo na državno sofinanciranje, ki bo v višjem obsegu kot prvotnih 12,5 milijona. To nam boste razložili – kje ste trenutno s temi pogajanjmi? Jaz srčno upam, da bo država tukaj prislunila in, kot je včeraj gospod Bratina povedal, mariborskemu Cankarjevemu domu dodelila več denarja kot prvotnih 12,5 milijona. Zdaj, glede na to, da imam samo še malo časa, bom potem nadaljevala. Pa bom potem v lastnem imenu. Hvala lepa. Ne bomo podprli proračuna leta 2025. Glasovali bomo proti.

Odgovor Projektne pisarne: Iz vidika »mehkih« oziroma razvojno programskih projektov nimamo tekočega projekta, ki bi bili sofinancirani nižje od 80%. Pri investicijskih projektih pa je višina sofinanciranja zelo različna, odvisna je od samega mehanizem ali razpisnih pogojev.

IGOR JURIŠIČ

Ja, hvala za besedo. Takole, pogosto slišimo izraz "prenapihneni proračun", in da se ne ponavljam – kar je prej povedal predstavnik SDS – dejstvo je, da se predvidevajo enotne prodaje. To pomeni, da se na prihodkovni strani ustvarjajo določeni prihodki, ki jih najverjetneje ne bo ali pa obstaja velika verjetnost, da jih ne bo. Na drugi strani pa se na odhodkovni strani načrtujejo določeni izdatki, ki pa bodo zagotovo realizirani. Kje je ključni problem, ki ga vidim? Proračun je edini dokument, pri katerem svetniki ne moremo predlagati rebalansa. Svetniki ga ne moremo predlagati, zato lahko na ta dokument vplivamo zgolj ob njegovem sprejemanju. Kaj hočem s tem povedati? Če imamo v proračunu 5 ali 10 dodatnih milijonov prihodkov, za katere se morda že ve, da jih sploh ne bo, in so na drugi strani odhodki, potem je dejansko župan tisti, ki bo na koncu ugotovil, da nekaj manjka, in bo moral predlagati rebalans. Ko pa pridemo do rebalansa, lahko svetniki razpravljamo le o tem, kar je v rebalansu zapisano, in ne o drugih zadevah. Zaradi vsega tega in zaradi zadolževanja bomo v prvem branju ne bomo glasovali za ta proračun. Če pa se proračun do drugega branja pripravi tako, da bo bolj realen in umirjen – torej da bomo dejansko videli, kateri prihodki so realni in na katere le upamo – bomo lahko razmislili o podpori. Nimam nobenih težav s tem, da v proračunu realno ocenimo, koliko sredstev bomo zagotovo prejeli in koliko bi jih lahko pridobili z dodatnim trudom. Pomembno pa je, da se v proračunu tudi jasno zapiše, katere zadeve se bodo financirale, in da bo razvidno, kaj bo iz proračuna umaknjeno, če prihodki ne bodo takšni,

kot so načrtovani. Če bo proračun pripravljen na tak način, bomo v drugem branju pripravljeni podpreti njegovo sprejetje, sicer pa ne. Ko pa govorimo o proračunu za leto 2026, je njegovo sprejemanje glede na vse, kar sem prej povedal, bistveno preuranjeno. To še posebej velja zato, ker mestni svet, če enkrat sprejme proračun za leto 2026, tega kasneje ne more več spreminjati – razen če se za to odloči župan. Zato lahko glede proračuna za leto 2026 jasno povem, da bom glasoval proti. Hvala lepa.

Odgovor Urada za finance in proračun: Če prihodki ne bodo skladni z načrtovanimi oziroma če občina na katerem od razpisov ne bo uspešna, se zadevni projekt ne bo pričel izvajati. Projekt lahko iz proračuna umaknemo z rebalansom ali spremembo, če do takšne situacije pride.

JOSIP ROTAR

Ja, konkretno me zanima glede projekta Park pri Pekrskem potoku. Ko smo ta projekt zadnjič gledali, je bilo videti, da v proračunu še manjkajo sredstva za ureditev poti okoli Pekrske gorce. Glede včerajšnje razprave na odborih – bilo je povedano, da se še dokončno usklajujete z Nigradom. Tukaj bi rad poudaril, da med ključnimi kazalniki ne bi smel biti upoštevan zgolj rang ceste Popelj B, temveč bi bilo treba upoštevati tudi ulice oziroma ceste, kjer je vsakodnevno veliko ljudi na rekreaciji, na primer Vinarska ulica. Kar zadeva participativni proračun, je bilo rečeno, da bo šel nekako po posameznih uradih. Osebno nisem prepričan, da je to dober recept, saj se bo tako proračun razdrobil in ne bo več videti tako, kot je bil zamišljen na začetku. Nadalje me zanima sprotno urejanje okolice, predvsem pa, kaj bo s preureditvijo oziroma ureditvijo Piramide in vinogradov. Kakšni so načrti glede košnje in urejanja okolice v času, ko je to potrebno? Glede praznih prostorov v mestu, ki jih je v zadnjem času kar nekaj, predvsem v centru, bi bilo smiselno razmisliti o tem, da bi se ti prostori po ugodni najemnini oddali nevladnim organizacijam. Za konec pa bi še vprašal glede oglaševanja na javnih mestih – koliko raznorazni oglaševalci plačujejo prispevka? Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Preglednico projektov participativnega proračun prilagamo odgovorom na razpravo v prvi obravnavi. Glede nadaljnjega vodenja posameznih izglasovanih projektov se išče bolj transparenten model, morda vsaj po vzoru Urada za šport, kjer so za ta namen odprli poseben NRP, iz katerega sta plan in realizacija za njihovo vsebinsko področje natančno razvidna.

Odgovor Projektne pisarne: Območje celotnega projekta Park ob Pekrskem potoku se začne od Studenške ceste proti vzhodu oziroma od sotočja z Rožnodolskim potokom dolvodno. Pot okoli Pekrske gorce je izven območja celotnega projekta Parka ob Pekrskem potoku in izven območja projekta, za katerega trenutno pripravljamo proračun, kateri se razteza med Cesto Pohorskega odreda in Kardeljevo cesto.

Odgovor Urada za komunalno, promet in prostor: Vinarska ulica je predvidena za ureditev izven masterplana, saj se zavedamo nujnosti ureditve te ceste. Dodatnih kriterijev v nabor cest masterplana nismo dodajali, saj se je pri pripravi seznama prednostno upoštevalo predloge, ki so jih pripravili predstavniki MČ in KS, pri čemer smo ceste kategorizirali po prioritetah glede na poškodovanost, prometne obremenitve in kriterija voženj javnega potniškega prometa ter šolskih prevozov.

Pri načrtovanju letošnjega proračuna smo namenili več sredstev za urejanje zelenih površin. Tudi izvajalec – Nigrad d.o.o. se je okrepil z delovno silo in pričakujemo boljše rezultate na terenu, ki jih bomo tudi sproti spremljali in vrednotili.

Na uradu načrtujemo prihodke v višini 280.000 EUR iz naslova plačilo taks za oglaševanje na področju Mestne občine Maribor.

Odgovor Urada za gospodarstvo: Mestna občina Maribor poslovnih prostorov ne more oddajati po »ugodni najemnini«, saj veljavna zakonodaja tega ne omogoča. Mestna občina Maribor s stvarnim premoženjem ravna na podlagi določil Zakona o stvarnem premoženju

države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS št. 11/2018 s spremembami, v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) in podzakonskega akta, ki predpisujejo načela, pogoje in postopke ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti. ZSPDSLS-1 kot eno izmed temeljnih načel ravnanja s stvarnim premoženjem v 6. členu določa načelo odplačnosti. Ker gre za javno premoženje, je v povezavi s tem pomembno tudi načelo gospodarnosti iz 5. člena ZSPDSLS-1, ki samoupravne lokalne skupnosti veže k zagotavljanju zanje najučinkovitejše rabe tega premoženja. Instituti, ki omogočajo brezplačno uporabo so glede na ta določila izjema in zato podvrženi strogim zakonsko predpisanim pogojem, ki izhajajo iz zagotavljanja preostalih načel ZSPDSLS-1. Glede na prej navedeno tako Mestna občina Maribor predhodno izvede postopke, ki sledijo temeljnim načelom odplačnosti in gospodarnosti, šele takrat, ko so le-ti izkazani kot neuspešni, se lahko stvarno premoženje nameni brezplačni uporabi. Ob tem velja opomniti, da ZSPDSLS-1 pri odplačnem oddajanju ne dovoljuje »ugodne najemnine«. Namreč stvarno premoženje se mora pred oddajo oceniti, oddaja pa ni dovoljena pod ocenjeno vrednostjo razen pod točno določenimi zakonski pogoji. Ocenjena vrednost je tržna vrednost najema in se ugotavlja po vsakokratno veljavnih mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti.

VLADIMIRA COKOJA

Hvala za besedo gospod župan lepo pozdravljene kolegice svetnice in svetniki in vodja urada in ostali prisotni poraja se nam nekaj vprašanj ne bom ponavljala to kar so predhodniki že opozorili prvič nas žalosti dejstvo kar dojemamo proračun kot najpomembnejši akt vsake občine seveda tudi mestne občine Maribor ta proračun je bil brez koordinacije pri županu ali pa sem morda jaz kaj zamudila dejansko naša sosednja občina Šentilj 15 dni takim pomembnim aktom da proračun celo v javno obravnavo torej da se z njim seznanijo vsi torej občani in občanke jim lahko dajo utemeljene pripombe predloge sugestije oziroma tudi javljajo potrebe ki jih imajo na svojem terenu drugo vprašanje se mi poraja realnost proračuna in upoštevanje zakonskih in proračunskih načel predvsem načelu o javni porabi v skladu z določili zakona o javnih financah kjer je potrebno ravnati zakonito gospodarno in predvsem učinkovito v predlaganem gradivu tega jaz ne zaznavam zakaj iz dejstva ker smo v prvem predlogu proračuna prejeli iz 194 na 217 in sicer je to ta razlika skoraj 24 milijonov poraz sem jih vprašanje kakšen torej finančni ekspert moraš dejansko biti da v roku dobrih 3 mesecev ugotoviš da si se za planiral za skoraj 24 milijonov a se vam takšen način inovativni način planiranja zdi realno načrtovanje v proračunu ki je tako kot sem povedala najpomembnejši akt lokalne skupnosti naslednje vprašanje tudi v preteklosti glede na realizacijo s katero smo seznanjeni po zaključnem računu ugotavljamo da so nekateri prihodki predvsem z naslova kapitalskih prihodkov načrtovani popolnoma nerealno tukaj ste nas mogoče celo želeli zavesti zato ker načrtujete prihodke podatke ki smo jih danes dejansko uro pred sejo ali 2 uri prejeli o podatkih o prodaji osnovnih sredstev zgradb prostorov in stavbnih zemljišč kjer načrtujete 12,1 milijona evrov za leto 2026 pa reci in piši celo 25,6 milijonov zakaj smo skeptični ker smo tudi v preteklih proračunih že videli načrtovanih 4,7 milijonov prihodkov od prodaje farmadenta ki pa tudi v preteklem obdobju ni bil realiziran saj pa je ponovno pojavil prav tako smo v medijih zasledili da ste se uspeli kar čestitamo dogovoriti z ministrstvom za javno upravo da se upravna enota s prvi prvi 2 27 celih prostore Probanke a hkrati smo dobili podatek da načrtujete prodajo nepremičnine na lokaciji slovenska 40 in ste to že vključili v kapitalske prihodke od prodaje osnovnih sredstev v naslednjem 2026 proračunskem letu zato sprašujem ali se prodaja s tam zaposlenimi vred ali na kak način ker ne razumem te dinamike naslednje vprašanje zakaj planirate na način zakaj ne planirate na način pri projektih ki je dejansko predpisan pri posameznem projektu zapirate finančno konstrukcijo vsakega projekta kar vam to nalaga dejansko proračunsko načelo umeščanja projektov načrt razvojnih projektov primer center rotovž tako kot je že kolegica povedala dejansko svetniki in ostala javnost še danes ne vemo na kakšen način in v kakšni višini bo ta projekt financiran in tudi kdaj bo končan naslednje vprašanje zniževanje proračunske postavke za 0 5 milijona sanacij in rekonstrukcije cestne infrastrukture čeprav vsi ki smo tukaj zbrani vemo da ste nam razlagali da bodo sredstva za masterplan zagotovljena določeni višini potrebe so na območju mesta in primestja so pa enormne oziroma izjemne zakaj se pojavlja takšna množičnost projektov ne pa prioriteta

posameznega projekta mnogi potem dejansko niso nikoli dokončani mislim da tudi še lent dokončujemo v nadaljevanju bi vprašala za financiranje zakonskih nalog kot je investicijsko vzdrževanje objektov in opreme na področju vzgoje čeprav ste želeli na prejšnji seji dejansko to financiranje zakonsko določene prevaliti z zniževanjem subvencije na na pleča staršev torej na uporabnike storitev javna podjetja ustvarjajo visoke dobičke ti dobički se vplačujejo v proračun na primer pri pogrebnem podjetju so smo zasledili ta znesek v proračunu znaša 600.000 a na prejšnji seji je na prejšnji seji smo glasovali o 41 procentov dvigu teh pogrebnih storitev to so dejansko dejansko so to kontradiktornosti oziroma prevalitev teh stroškov na pleča meščanov in meščank v bistvu je pa postavljeno vprašanje že bilo to kar sem želela zakaj dejansko nismo v skladu s predpisanim rokom svetniki sprejemali proračuna že na decembrski seji nobene ovire ni bilo da bi takrat torej upoštevali to kar je kolegica Karin jo še opozorila na nezakonitost pripravljenega proračuna in bi dejansko lahko štartali z vsemi projekti s financiranjem za izvajanjem z razpisi dejansko že s prvi prvi 2025 topro logiranje da danes ko je dejansko že april še vedno financ se financirajo uporabniki po dvanajstih in hitimo zdaj z izredno sejo drugo branje bo verjetno konec tega meseca bo dejansko skoraj pred poletjem vse te naloge ki bi jih lahko redno izvajale so zamujene hvala za odgovore.

Odgovor Urada za finance in proračun: Povišanje zneskov predloga proračuna v obeh letih je posledica novih dejstev in sprememb, ki so nastale v vmesnem času. Predlog proračuna 2025 smo iz 201,7 mio povišali na 210,4 mio. Predlog za 2026 pa se je dejansko iz 194,5 mio povišal na 217,9 mio, nekaj tudi na račun prilagoditve dinamike izvajanja projektov zaradi zamika pri sprejemu proračun, s čimer smo leto 2026 dodatno obremenili. Za 4 mio v 2025 in 3,5 mio v 2026 se proračun poviša zaradi sredstev, ki bodo prejeta s strani države in jih bomo porabili za odpravo posledic naravnih nesreč avgusta 2023. Proračun 2025 se poviša za 4 mio iz naslova menjalnih pogodb, za 300.000 EUR pa se povišata oba proračuna tudi zaradi zahteve v Slovenskih računovodskih standardih glede evidentiranja nadomestil, ki jih od ZZZS prejme občina kot delodajalec. V obeh letih se dvigujejo tudi prihodki in odhodki iz naslova nabave avtobusov preko Eko sklada (v letu 2025 za 1,2 mio in v letu 2026 za 2 mio) ter prihodki in odhodki za Dravsko kolesarsko pot (v letu 2025 za 1 mio in 2026 za 3,5 mio). V obeh letih se zvišujejo tudi načrtovani odhodki za subvencioniranje mestnega avtobusnega prometa (za 1,9 mio). Seveda ni prišlo samo do zvišanj, nekatere postavke in nekateri prihodki so se tudi znižali. Tako na primer se v obeh letih bolj realno načrtujejo prihodki iz naslova najemnin (Šport Maribor d.o.o.), v tem trenutku v prihodke niso vključena dodatna državna sredstva za Center Rotovž (4 mio v 2025 in 2 mio v letu 2026), dinamiki izvajanja projektov so prilagojeni tudi nižji sofinancerski prihodki v 2025, višji bodo v nadaljnjih letih. Z Zaključnim računom proračuna Mestne občine Maribor za leto 2024 boste natančneje seznanjeni na aprilski seji, zneski pa so vključeni tudi v gradivo za proračun.

Odgovor Urada za gospodarstvo: Obrazložitev načrtovanih prihodkov iz naslova prodaje poslovnih prostorov in stavbnih zemljišč so bile podane že v gradivu za prvo obravnavo proračuna 2025 in 2026. Ker je bilo na seji odborov 2. 4. 2025 zaznati potrebo po dodatnih informacijah glede teh prodaj, smo za lažje razumevanje naknadno pripravili in predložili še dodatni dokument z grafično in vsebinsko predstavitevjo podatkov glede načrtovanih prodaj (vključno z menjalnimi pogodbami).

Odgovor Projektne pisarne: V tem trenutku višina sofinanciranja še ni znana in bi bilo preuranjeno govoriti o številkah, ki so potencialno možne. Takoj, ko bo le ta višina znana, se bo pristopilo k novelaciji investicijskega programa, ki bo obravnavan na seji mestnega sveta. Selitev uporabnikov je predvidena v drugi polovici leta 2026.

MAG. ZDRAVKO LUKETIČ

Proračun Mestne občine Maribor za leto 2025/2026 je velik izziv saj je pravična razdelitev zbranih proračunskih sredstev občanom izjemno zahtevna. Prvi problem je primanjkljaj. Občina samo v letu 2025 načrtuje zadolžitev za 24 milijonov EUR, kar predstavlja breme za prihodnje proračune.

Potrebna je decentralizacija, ki bi omogočila mestnim četrtim in krajevnim skupnostim večji vpliv na lokalne projekte, da bo mesto finančno in okolijsko prijazno za njegove prebivalce. Pohvalne so investicije v šole in vrtce preko javno-zasebnega partnerstva, vendar proračun zmanjšuje subvencije staršem za plačilo vrtca. Zato je potrebno subvencije povečati vsaj na višino v letu 2024.

Za povečanje subvencij plačil staršev za otroke v vrtcu predlagamo preusmeritev sredstev iz postavke Splošne proračunske rezerve, optimizacijo obstoječih izdatkov za blago in storitve, zmanjšanje nepotrebnih investicij in usmeritev v projekte s takojšnjimi družbenimi koristmi.

V preteklih letih je proračun preko razpisa namenjal tudi nekaj namenskih sredstev za zagon malih gospodarskih podjetij in nakup opreme. Tega razpisa mislim, da več ni že dve leti in tudi v tem predlogu 25/26 nisem opazil sredstev v ta namen. Menim, da bi bilo primerno, da to pomoč ponovno aktiviramo ali pa se prijavimo na razpise v ta namen na državni ravni. Podjetniki so pomemben gospodarski del mesta. Menim, da je spodbujanje podjetništva naložba, ki bo občini na koncu prinesla več kot je vložila.

Sprejetje dvoletnega proračuna omogoča nemoteno izvedbo večjih investicij - npr. cesto na Vrhov dol v KS Limbuš, ureditev trga v Malečniku-pričakujem, da bo predviden javni natečaj zaključen še letos!.. Ker sprejeta povprečnina ne pokriva vseh obveznosti, apeliramo na svetniške skupine državne vladne koalicije, da vlada prilagodi povprečnino za leto 2025 s primerno finančno izravnavo.

Pričakujem realizacijo predvidenih menjalnih pogodb, da se bo že nekaj časa predvidena preselitev avto odpada Pintarič na Pobrežju tudi zgodila.

Po pregledu gradiva proračuna MOM za leti 2025 in 2026 se vidi, da se določene postavke iz direktnega proračuna prenašajo na postavko Dopolnilni programi socialnega varstva. To pozdravljamo, ker 3 letno proračunsko financiranje zagotavlja stabilnejše in redno financiranje dopolnilnih socialnih programov.

Predlagam, da se razpisi objavijo že meseca decembra za programe v naslednjem letu.

Karitas opozarja, da večina izvajalcev socialnih storitev napotuje ljudi v stiski k njim, kjer nudijo edini celostno humanitarno in socialno pomoč.

Predlagam, da proračun zagotovi dovolj veliko kvoto financiranja, da Karitas prejme sredstva v višini 1 EUR na občana, za ohranitev njihove ključne vloge pri pomoči ranljivi skupini občanov (javna kuhinja, donirana hrana, ...).

Potrebno je upoštevati dvig višine sredstev za reševanje socialnih vprašanj vsaj v višini zvišanja življenjskih stroškov glede na povečanje povpraševanja po humanitarni pomoči pa v proračunu postavko dvigniti iz 4 na 8%.

Zaradi navedenega svetniška skupina Nove Slovenije-MO Maribor pričakuje, da župan za drugo branje navedene pripombe upošteva.

Podprl bom proračun za leto 2025 in 2026 v prvem branju.

Odgovor Urada za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost glede subvencij plačil staršev za otroke v vrtcih: Sredstva za občinske subvencije za plačila staršev otrok v vrtcih so načrtovana na proračunski postavki 422001 Popusti pri plačilu razlike med ceno programov v vrtcih in plačili staršev in so načrtovana v zadostni višini, da bodo pokrite vse tovrstne obveznosti v veljavni višini. Nominalno je znesek nižji kot v letu 2024 zaradi manjšega števila otrok.

Sredstva za sofinanciranje socialno-humanitarnih programov se razdeljujejo na osnovi javnih razpisov in ni možno v naprej opredeliti višino sofinanciranja, vsekakor pa je razpisan znesek višji od realizacije 2024. v predlogu proračuna je upoštevan dvig v višini zvišanja življenjskih stroškov.

Odgovor Urada za komunalno, promet in prostor: Sredstva za rekonstrukcijo Marinovega mostu z rekonstrukcijo ceste na Vrhov dol vključno z odvodnjavanjem, v območju mostu, v dolžini cca. 120 metrov v KS Limbuš so planirana na planski postavki 152100 Investicije in investicijsko vzdrževanje občinskih cest v vrednosti 135.000 EUR.

Za Ureditev trga v Malečniku v KS Malečnik Ruperče je v letu 2025 načrtovana izvedba arhitekturnega natečaja. Sredstva so predvidena na proračunski postavki 155200 Strokovne podlage.

Odgovor Urada za gospodarstvo: Mestna občina Maribor si prizadeva soustvarjati ugodno in spodbudno podjetniško okolje v lokalni skupnosti, pri načrtovanju ukrepov pa se povezujemo in sodelujemo z ostalimi podpornimi institucijami v mestu (Območno obrtno podjetniško zbornico, Štajersko gospodarsko zbornico, Zavodom za zaposlovanje, Regionalno razvojno agencijo za Podravje-Maribor, Univerzo v Mariboru...). Situacija na trgu zaposlovanja je za iskalce zaposlitve trenutno zelo ugodna. V Mariboru imamo zelo nizko stopnjo brezposelnosti in se ukvarjamo s težavo manjka in pridobivanja kadra v različnih sektorjih. Veliko kadra, ki se pri nas izobrazijo, išče svoje zaposlitvene možnosti v sosednji Avstriji. Izhajajoč iz tega ukrepi za spodbujanje zaposlovanja glede na trenutne razmere ne bi bili učinkoviti, saj na Zavodu za zaposlovanje v evidenci brezposelnih aktivnih iskalcev zaposlitve skorajda ni. Na področju spodbujanja mikro, malih in srednjih podjetij smo v sodelovanju z Regionalno razvojno agencijo za Podravje-Maribor (v nadaljevanju: zavod) zelo aktivni. Zavod izvaja različne aktivnosti za podjetja:

- **podjetniško mentoriranje** (presoja poslovne ideje, vodenje potencialnega/obstoječ podjetnika skozi poslovne procese, potrebne za razvoj podjetniške ideje in razvoj podjetja, pomoč in usmerjanje pri prototipiranju, pomoč pri pripravi poslovnih načrtov in prijavi na razpise za pridobitev evropskih sredstev...),
- **ekspertno svetovanje** (strokovna pomoč na področju podjetniških izzivov, tehnična pomoč),
- **dogodki in usposabljanja** na temo aktualnih podjetniških vsebin,
- **usposabljanje ABC podjetništva** (pomoč od začetka podjetniške poti, preverjanje poslovne ideje, osnove trženja, digitalizacija poslovanja, pravno formalni vidiki poslovanja, natečaji za podjetnice začetnike in mlade do 29 let),
- **program PONI Podravje** (predstavlja model podjetniškega usposabljanja, v okviru katerega je potencialnim podjetnikom nudena pomoč pri realizaciji podjetniške ideje - udeleženci se za polni delovni čas zaposlijo na RRA Podravje - Maribor za 4 mesece, projekt je namenjen vsem, ki imajo podjetniško idejo in željo po njeni realizaciji, ne glede na starost, stopnjo in smer izobrazbe ter status brezposelne osebe).

Tako Zavod kot Mestna občina Maribor smo zelo aktivni na področju privabljanja investitorjev, ki bi prišli v mesto in tukaj zaposlovali delovno silo ter ustvarjali produkte in izvajali storitve z višjo dodano vrednostjo, za večje zadovoljstvo ter kvaliteto življenja v mestu. Pri izvajanju ukrepov sledimo strategiji ciljnega nagovarjanja investitorjev z različnimi marketinškimi prijemi. Na postavki »Ukrepi za spodbujanje gospodarstva« imamo planiranih 90.000 EUR za aktivnosti s področja privabljanja investitorjev in aktivnosti na PODIM konferenci, ki je vodilni in najvplivnejši start-up in tehnološki dogodek v Srednji in Vzhodni Evropi (CEE), kjer se inovacije združujejo s poslovnimi priložnostmi, vlivanjem kapitala, izmenjavo znanja in strokovnim znanjem. Leto za letom služi kot predstavitev potenciala regije in jo povezuje v globalno mrežo deležnikov, željnih sodelovanja in jo prepoznavamo kot veliko priložnost, ki jo prinaša našemu mestu tako za podjetnike in investitorje kot za promocijo mesta v turističnem smislu.

Sklenitev menjalne pogodbe za preselitev avtoodpada Pintarič je predvidena po sprejemu proračuna za leto 2025, saj je parcelacija že izvedena, prav tako bodo v mesecu aprilu opravljene cenitve.

ALENKA ISKRA

Hvala za besedo in pozdrav vsem. Pred nami je prvič ta naš proračun, ki je – kot so že vsi predhodniki ugotavljali – seveda višje zastavljen. Se opravičujem, malo slabše vidim... Torej, da pridem k bistvu. Izpostavljeno visoko zadolževanje je bilo že pri predhodnih razpravah oziroma mnenjih označeno kot velik izziv in ena izmed bistvenih zadev, o kateri socialni demokrati razpravljamo. Ampak ob pogledu na to, zakaj bodo sredstva iz kreditov (10–20 let po ročnosti) uporabljena – za kar smo včeraj po seji odborov dobili tudi tabelo (hvala lepa,

gospa Tovornik) – je razvidno, da bodo ta sredstva porabljena za investicijska vzdrževanja na področju šolstva, predšolske vzgoje, za ureditev cest in tako dalje. Po eni strani je to zaskrbljujoče, saj potrebujemo tako veliko zadolževanje za izvedbo nalog, ki bi morale biti krite iz rednih prihodkov. Po drugi strani pa poznamo dejstva – stanje podfinanciranosti kljub višji povprečnini – in s tem se je težko sprijazniti. Odprodaja stavbnih zemljišč in drugega premoženja v lasti Mestne občine Maribor – tudi tukaj smo bili danes, res da malo pozno, podprti z natančnejšimi podatki. Vendar obstaja še vedno veliko tveganje in ne največje zaupanje, da bodo ti planirani prihodki tudi realizirani. Ključno vprašanje: Kaj sledi, če ta sredstva ne bodo realizirana? Kaj če odprodaja premoženja ne bo uspešna? Drugo vprašanje je povezano z letom 2025. Kar nekaj že začelih investicij – projektov, ki imajo v veliki večini za sabo sofinanciranje iz evropskih in drugih sredstev – bo v zamudi tudi zaradi poznega sprejemanja proračuna. Kljub temu, da bodo ti stroški (delno) znižali prihodke, zakaj je še vedno potrebno 24-milijonsko zadolževanje? Razumela bi, če bi bila ta višina potrebna za izvedbo vseh načrtovanih projektov v letu 2026, vendar že zdaj dvigujemo zadolževanje iz prejšnjih 12 milijonov na skoraj 24 milijonov evrov – in to ostaja enako tudi za leto 2025. Želela bi natančnejšo razlago, zakaj v dvoletnem proračunu (2025–2026) ne ostajamo pri enakem zadolževanju, temveč se povečuje za približno 12 milijonov evrov. Vidimo, da se kar nekaj investicij in investicijskih vzdrževanj (tako v infrastrukturo, ceste kot tudi v druge objekte) dogaja izven mestnega jedra. Kljub temu pričakujemo, da bomo do drugega branja imeli pripravljen razrez investicij po mestnih četrtih in krajevnih skupnostih. V centru mesta je koncentrirane mnogo več pomembne infrastrukture, vendar se hkrati že dlje časa poudarja, da se premalo investira v druge mestne četrti in krajevne skupnosti. Želimo torej videti, koliko sredstev je v teh dveh proračunih predvidenih za krajevne skupnosti in mestne četrti. Pohvalno pa se mi zdi, da se – kljub stanju proračuna in srednjim prihodkom (brez zadolževanja, če ga odmislimo) – še vedno ohranjajo sredstva za programe in projekte na področju sociale, kulture in drugih sektorjev. Seveda bi si želeli še dodatna sredstva, a vseeno je to pozitiven premik. Zaključujem in sporočam, da bo svetniška skupina Socialnih demokratov proračun v prvem branju podprla. Pričakujemo pa, da bomo na naše pomisleke in konkretna vprašanja prejeli odgovore. Ne želimo, da bi naše soglasje za prvo branje izpadlo, kot da nam je vseeno glede višine zadolževanja. Ampak vemo, da – tako kot v vsakem gospodinjstvu – če želimo investirati in ustvariti nekaj več, moramo prevzeti določeno mero tveganja. Pardon, še ob koncu sem pozabila izpostaviti ključni izziv, ki ga imamo: Bilo bi pomembno, da imamo pripravljeno tabelo, ki bi prikazala pričakovani priliv sredstev po zaključkih projektov oziroma po projektih v teku. Čeprav imamo pri projektih navedene deleže sofinanciranja, bi bilo koristno, če bi bila prikazana natančna pričakovana sredstva glede na prijave na posamezne razpise (CNC, TOS projekti itd.). Zanima nas torej, kakšen priliv sredstev bomo deležni v letu 2025 in 2026. Se opravičujem za malo zmede na koncu, ampak to je to. Zaključujem. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Na vprašanje, kaj se zgodi, če prodaja premoženja ne bo realizirana, je bil odgovor na kratko podan že na seji. Urad za finance in proračun spremlja realizacijo vplačil virov v proračun in v primeru, ko vir še ni realiziran, podpisa prevzema novih obveznosti ne odobri.

DAVORKA PREGL

Hvala za besedo. Najprej naj omenim, da sem malo hripava zaradi alergije, zato mi, prosim, to vzemite v zakup. Gibanje Svoboda skrbi zadolževanje. Če pogledamo po Evropi, vidimo, kakšna je gospodarska in finančna situacija, kakšna je strateška in geopolitična situacija. Po drugi strani pa vemo, da je zadolževanje potrebno, če želimo nekatere projekte izvesti in izpeljati do konca. Prodaja zemljišč nas prav tako skrbi. Če bomo vse prodali, kaj nam potem ostane? Po drugi strani pa upamo, da bodo na teh zemljiščih zrasle proizvodne dejavnosti, da bo Maribor dobil nova delovna mesta, da bodo nove zaposlitve. Proračun je drzen – v to ni dvoma. Skrbijo nas predvsem prihodki v letu 2026. Vemo, da so bili tudi prejšnji proračuni drzni, pa nam je uspelo prejšnjega izpeljati zelo dobro. Masterplan še ni dorečen, niti finančno, niti vsebinsko. Nekaj postavk je v proračunu, nekaj jih ni, pa vendar smo srečni, da ga sploh imamo. Po 20 letih smo začeli o tem premišljevat in urejati ulice, kar je pomembno. Zaključiti

moramo začete projekte – Rotovž, Lent... Za Rotovž se še ne ve, kakšen bo finančni zaključek. To je bilo malo nerodno, saj je pogodba z državo že podpisana. Po drugi strani pa si Maribor zasluži hram kulture. Rotovž je pomemben projekt. Obnova šol in vrtcev – nujno potrebna! Srčno upam, da se bodo postavke, ki so zapisane v proračunu, tudi uresničile. Prav tako upam, da zaradi poznega sprejemanja proračuna in javnih razpisov ne bo prišlo do tega, da se del sredstev ne nameni v tisto, kar je najbolj potrebno. Seveda je veliko vprašanj in pomislekov, a hkrati tudi veliko zelo dobrih projektov, ki bodo vplivali na razvoj Maribora. Tako kot je bil proračun deležen velikih sprememb, smo tudi mi skozi čas nihali s svojimi stališči, se seznanjali z novimi informacijami in razmišljali, saj Maribor proračun zelo potrebuje. Začasno financiranje sicer omogoča delovanje, vendar dejavnosti, razpisi in projekti ne morejo potekati tako, kot bi potekali, če bi bil proračun sprejet pravočasno, že 1. januarja. V Gibanju Svoboda smo se odločili, da bomo v večini podprli proračun. Prav pa je, da komuniciramo in izrazimo svoja mnenja. Včeraj smo imeli skupne odbore, ki niso bili formalno zapisani v poslovniku, ampak tam smo dobili veliko novih podatkov in sprememb. V bistvu smo vse ključne informacije dobili šele včeraj, danes pa že odločamo o proračunu. Torej, potrebujemo več pogovorov, več komunikacije. Podatki bi morali priti prej na mizo, saj smo že od januarja vedeli, da bo treba proračun sprejeti. Če bi se več pogovarjali in več komunicirali, bi lahko na mestni seji proračun zgolj potrdili, saj bi bila stališča že oblikovana. Hvala.

ALEŠ CIRINGER

Hvala za besedo, lep pozdrav. Danes se bom osredotočil predvsem na gasilsko področje in financiranje, ki je za naše delovanje ključno. Na preteklih sejah smo že slišali, da določena društva zaradi začasnega financiranja težko delujejo. Enako velja tudi za javne gasilske službe, še posebej prostovoljna gasilska društva. Zaradi začasnega financiranja ta društva niso deležna sredstev, ki bi jih sicer dobila, kar omejuje njihovo delovanje. Gasilska služba je izjemno pomembna javna služba, pravzaprav obvezna služba, ki se je letos že soočila s številnimi izzivi. Spomnimo se vsaj treh večjih požarov, pri katerih je prišlo do velikega uničenja gasilske opreme. Res je, da smo preko zavarovalnic dobili nekaj sredstev, a kljub temu moramo iti v nove razpise za nakup opreme. Da bomo lahko izvedli vse potrebno, moramo sprejeti proračun. V sistemu nas je vsaj 450 gasilcev, ki morajo biti ustrezno opremljeni in usposobljeni, zato so sredstva, ki so predvidena v proračunu, ključna. Veseli nas, da so ta sredstva nekoliko povišana, saj nam to omogoča vzdržno delovanje. Za nakup opreme in investicije moramo proračun sprejeti čim prej, saj smo že v aprilu oziroma maju, ko bi morali začeti izvajati razpise. Vsaka zamuda pomeni zaostanek, in če želimo do konca leta vse nadoknaditi, bomo morali biti izjemno učinkoviti. V naših načrtih imamo tudi večje investicije, ki so neposredno vezane na proračun. Te so povezane tudi s požarno takso, o kateri odloča Odbor za razpolaganje s sredstvi požarne takse. Odbor je že potrdil načrte za gasilstvo, vendar zaradi čakanja na proračun ne moremo začeti postopkov. Med ključnimi investicijami sta dve nujni vozili: kombinirano vozilo za Gasilsko brigado Maribor, vozilo za gašenje gozdnih požarov v prvem sektorju javne gasilske službe. Ta vozila so nujna za naše operativno delovanje, vendar brez sprejetega proračuna ne moremo izvesti postopkov javnega naročanja. Pomembno je poudariti, da te večje investicije ne bremenijo mestnega proračuna, saj se financirajo iz požarne takse. To je strogo namenski vir, ki se lahko uporablja izključno za gasilsko opremo, in ne za kaj drugega. Zato poudarjam, da je nujno, da se proračun sprejme, saj bomo le tako lahko začeli s postopki in zagotovili nemoteno delovanje gasilske službe. Proračuna za leti 2025 in 2026 omogočata vzdržno delovanje gasilskega sistema, zato bomo v gasilski listi predloge podprli. Hvala.

TATJANA FRANGEŽ

Hvala za besedo. Tudi v Levici nas skrbi visoko zadolževanje, ki je predvideno v obeh proračunih. Kot sem že včeraj omenila, je načrt prodaje osnovnih sredstev zelo obsežen. Sprašujem se, ali res moramo prodati toliko premoženja? Malo po domače rečeno – ali res moramo prodajati našo lastnino v takem obsegu? Seveda se zavedamo, da proračun potrebujemo, saj je njegova nesprejetost povzročila težave številnim društvom. Gospod Ciringer je že omenil gasilska društva, a enake težave imajo tudi društva na področju sociale,

kulture in športa. Mnoga še vedno čakajo na razpise, saj se na nekaterih področjih ti sploh še niso začeli pripravljati. Če proračun ne bo sprejet, ta društva ne bodo mogla normalno delovati. Enako velja za načrte in projekte občine, ki brez sprejetega proračuna ne bodo mogli steči. Resno upam, da bomo center Rotovž drugo leto končali, saj bi to bil velik dogodek za Maribor in velika pridobitev za mesto. Kar pa se tiče masterplana, me skrbi predvsem pravična porazdelitev sredstev. Želela bi, da na naslednji seji dobimo informacijo o tem, kako enakomerno bo obnova in preplastitev cest razpršena po mestnih četrtih in krajevnih skupnostih. Hvala.

Odgovor Urada za komunalo, promet in prostor: Seznam predvidenih preplastitev bo predložen do naslednje seje Mestnega sveta in ne vključuje seznama za masterplan, ki se bo na seji Mestnega sveta obravnaval ločeno.

DEJAN STANKO

Hvala za besedo. Tudi sam sem glede zadolževanja občine nekoliko skeptičen, vendar če strokovne službe in župan zagovarjajo zadolževanje kot nujno za razvojne projekte, potem lahko to do neke mere sprejemem. Pomembno pa je, da se zadolžujemo za projekte, ki prinašajo dodano vrednost in dolgoročne koristi. Pri pregledu odhodkov proračuna za leto 2025 pogrešam določena sredstva na nekaterih postavkah, čeprav so načrtovane pomembne investicije, kot so: Obnova Langerjeve vile, Nakup 10 električnih avtobusov, kjer se je postavka povečala za 2,6 milijona evrov, Obnova Loretanske kapele, pri čemer se sredstva zmanjšujejo, Posodobitev zasneževalnega sistema na Pohorju. Menim pa, da bi morali več sredstev nameniti urejanju zelenih površin. V proračunu je za prenovo zelenih in vodnih površin v mestnem parku predvidenih 660.000 evrov za leto 2025 in kar 1,8 milijona za leto 2026. Prav tako je za vzdrževanje javnih zelenih površin in opreme v obeh letih namenjenih 2,3 milijona evrov. Kljub temu pa vsako leto prihaja do težav pri košnji, bodisi zaradi slabe usklajenosti z izvajalcem bodisi zaradi pomanjkanja sredstev. Da se izognemo težavam iz preteklih let – kot smo jih videli tudi med festivalom Lent, ko je bil mestni park nepokošen, predlagam, da do drugega branja preverite, ali so predvidena sredstva zadostna. Poleg tega bi želel izpostaviti vlaganja v šport. Na področju infrastrukture je bilo v zadnjih letih marsikaj narejenega, vendar bi morali več vlagati v razvoj športa in podporo športnim društvom. Pri primerjavi proračunskih sredstev med kulturo in športom vidimo precejšnje razlike: Urad za kulturo in mladino: 11,1 milijona (2025) in 12,1 milijona (2026), Urad za šport: 8,1 milijona (2025) in 8,3 milijona (2026). Menim, da bi morala biti sredstva za kulturo in šport bolj enakomerno razporejena. Prav tako je zgolj 15.000 evrov za šport invalidov nesprejemljivo nizka številka, še posebej v primerjavi s stroški glavne pisarne sekretariata za splošne zadeve, ki v letu 2025 znašajo 40.000 evrov, v letu 2026 pa celo 110.000 evrov – kar pomeni 200-odstotno povečanje. V prvem branju bom proračun podprl, pričakujem pa, da bo župan v drugem branju upošteval nekatere predloge svetnikov. Hvala lepa.

Odgovor Urada za finance in proračun: S strani UFP podajamo pojasnilo glede višine stroškov glavne pisarne. V letu 2025 načrtovan znesek 40.000 EUR, kar glede na realizacijo preteklih let (2021: 47.045 EUR, 2022: 52.477 EUR, 2023: 112.497 EUR in 2024: 38.710 EUR) ne pomeni zviševanja stroška poštne in kurirskih storitev, ki se vodijo na proračunski postavki 211801. V letu 2022 so bile volitve, zato je del stroškov bremenil postavko že v istem letu, del pa je bremenil leto 2023. V letu 2026 nas prav tako čakajo volitve, zato so načrtovana ustrezno višja sredstva. Mestna občina Maribor mora namreč poslati okoli 87.500 vabil volilnim upravičencem.

Odgovor Urada za šport: Mestna občina Maribor je namenila za **vlaganje v športno infrastrukturo** v obdobju **od leta 2019 do 2024** več kot **32 milijonov EUR** za izgradnjo in obnovo športne infrastrukture v Mestni občini Maribor, za razliko od preteklega obdobja, ko se v obnovo ali izgradnjo športne infrastrukture ni vlagalo praktično nič oz. neprimerljivo manj. Posledice takšne politike so se pokazale v dotrajani športni infrastrukturi in slabših pogojih za vadbo športnikov. Urad za šport Mestne občine Maribor nudi podporo ŠD na različne načine,

in sicer s strokovno pomočjo z izvedbo vsakoletnih interaktivnih delavnic pred pričetkom JR LPŠ, ki so namenjene čim uspešnejši prijavi ŠD na JR LPŠ, kot tudi s finančnimi sredstvi za delovanje društva in izobraževanje ter usposabljanje strokovnega kadra. **Sredstva za delovanje društev so se v LPŠ za leto 2025 tako povišala iz 20.000,00 EUR na 40.000,00 EUR**, medtem, ko so se sredstva za t.i. **Razvojno dejavnost v športu** (usposabljanja in izobraževanja) **povišala iz 5.000,00 EUR na 10.000,00 EUR**.

Iz analize dodeljenih in počrpanih sredstev za šport invalidov iz LPŠ za leta 2022, 2023 in 2024 je razvidno, da je bilo za invalidski šport **v letu 2022 ugodeno 20.723,74 EUR, počrpanih pa 13.123,98 EUR**, kar predstavlja **63 % realizacijo**. V letu 2023 je bilo **ugodeno 13.478,51 EUR, počrpano pa le 10.665,95 EUR**, kar predstavlja **79 % realizacijo**, medtem, ko je bilo v letu 2024 **ugodeni 14.591,11 EUR, počrpanih le 11.365,43 EUR**, kar pa predstavlja **78 % realizacijo**. Glede na dejstvo, da Urad za šport vsako leto pred pripravo predlog proračuna LPŠ za naslednje leto, pripravi analizo realizacije sredstev po posameznih programih za preteklo leto, je iz slednje razvidno, da **planirana sredstva v LPŠ za šport invalidov v višini 15.000,00 EUR** ne predstavljajo nesprejemljivo nizke številke, ampak realno porabo glede na planirana sredstva.

Urad za šport glede na opravljeno analizo LPŠ za preteklo leto vsako leto predlaga ustrezno povišanje LPŠ za prihodnje leto.

Odgovor Urada za komunalno, promet in prostor: Pri načrtovanju letošnjega proračuna smo namenili več sredstev za urejanje zelenih površin. Tudi izvajalec – Nigrad d.o.o. se je okrepil z delovno silo in pričakujemo boljše rezultate na terenu, ki jih bomo tudi sproti spremljali in vrednotili.

SONJA POREKAR PETELIN

Hvala za besedo. V glavnem delim mnenje stranke, vendar imam tudi pomisleke – ne samo svoje, ampak tudi pomisleke kolegov tukaj v dvorani. Še posebej se mi zdi problematično veliko zadolževanje občine, saj menim, da gre že za zadolževanje prihodnjih generacij. Osebno pričakujem, da bo iz te enormno velike proračunske pogače vsaj del sredstev namenjen za investicije izven mestnega središča. Na primer, za zagon projekta gradnje nujno potrebne osnovne šole na Studencih, preselitev knjižnice na Studence, in nenazadnje si želim, da bi se letos v tem proračunskem letu podelila več kot ena kadrovska štipendija. Če bo potrebno, bi bilo smiselno narediti privlačnejši razpis ali celo spremeniti odlok o proračunu. Proračun za leto 2026 bom sicer podprla, vendar z cmokom v grlu. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: V letu 2025 je načrtovanih 200.000 EUR za izvedbo natečaja za OŠ na Studencih. Načrtuje se tudi 250.000 EUR za vlaganje v mrežo knjižnic, kjer so predvideni tudi prostori za knjižnico na Studencih.

Odgovor Urada za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost glede kadrovskih štipendij: Za šolsko oziroma študijsko leto 2025/2026 je načrtovanih sredstev za 8 kadrovskih štipendij.

DANIJELA ŠERBINEK

V KS Bresternica - Gaj 2025

- Nadaljevanje preplastitve ceste od domačije Finster navzdol v dolžini 600 m (fazno nadaljevanje) **Na cesti proti Žavcarju bomo nadaljevali s fazo VIII.**
- Preplastitev dela ceste Srednje – Čepe (iz smeri državne ceste Bresternica – Gaj) 300 m **Potrudili se bomo, da se preplastitev načrtuje iz naslova rednega vzdrževanja.**
- Preplastitev dela ceste Cesta na Žavcerja – Srednje 200 m **Cesta je v planu preplastitev.**
- Preplastitev dela ceste Gaj serpentine – Log 250 m **Potrudili se bomo, da se preplastitev načrtuje iz naslova rednega vzdrževanja.**
- Ureditev pločnika na lokaciji ceste Bresternica: od nekdanjega motela do mostu

- Ureditev hudournika Robič – Jerenko (hudournik poplavlja ob vsakem večjem nalivu)

V KS Bresternica - Gaj leto 2026:

- Nadaljevanje preplastitve ceste od državne ceste Gaj – Jurij v smeri odcepa za domačijo Gradišnik, cca. 250 m (fazno nadaljevanje);
- Preplastitev dela ceste Srednje – Čepe (nadaljevanje iz leta 2025) 200 m [Potrudili se bomo, da se preplastitev načrtuje iz naslova rednega vzdrževanja.](#)
- Preplastitev ceste Gaj – center (nadaljevanje iz leta 2024) [Cesta je v planu preplastitev 2026.](#)
- Temeljna ureditev obeh igrišč: na Gaju in v Bresternici (talna površina – ograja)
- Novogradnja – asfaltiranje dela ceste Šober – Log 300 m

PRIPOMBE PRORAČUN 2025, 2026 V KS KAMNICA

V KS KAMNICA leto 2025:

- šola (dokončanje projekta rekonstrukcija šolskega igrišča - namestitve umetne mase)
- komunalna (dokončanje projekta rekonstrukcija ceste Rošpoh – Grič – ostalo je še nekje 100m ceste pri HŠ Rošpoh del 74 ([cesta je v planu preplastitev za leto 2025](#)) in nujna sanacija cestnih odsekov na cesti na Urban. Najbolj nujnih je približno 640m ceste na 3 zelo dotrajanih odsekih. Cesta bo na teh odsekih zelo težko preživela že zimo 24/25) [Cesta je v planu preplastitev za leto 2025.](#)
 - pokopališče (prenos spomenika NOB iz območja stare KS na pokopališče);
 - javna razsvetljava (ureditev razsvetljave cesta odcep Cesta v Rošpoh – Fluher – Kolander (cesta v Rošpoh 87)
 - krajšanje cone 30
 - naravne nesreče: (nadaljevanje začelih projektov sanacije plazov, to so sredstva iz sanacije po poplavih in naravnih nesrečah in bi se moralo nadaljevati s plazovi, ki še niso sanirani, najbolj nujno Rošpoh del 43, Medič 113, na vrhu Urbana pri odcepu za vinotoč Jošt (Šober 9 ali Rošpoh del103B)

V KS KAMNICA leto 2026:

- komunalna (nujna sanacija cestnih odsekov na cesti na Medič in v Kamniški grabi, preplastitev Kobanske ceste) [Načrtovano v Masterplanu.](#)
- pokopališče (izgradnja žarnega zidu - KS Kamnica bo v letu 2025 pridobila in pripravila vse potrebno, da se lahko leta 2026 postavi žarni zid na pokopališču Kamnica)
- javna razsvetljava (ureditev razsvetljave Kolarič – Morski jarek)
- kanalizacija: (izgradnja kanalizacije Vrbanska cesta (KULTURNI DOM Kamnica smer Konjensiški klub, kanalizacija v smeri Rošpoh del 43).

Odgovor Urada za komunalno, promet in prostor: Postopek oddaje javnega naročila za izvedbo gradbenih del v sklopu sanacije plazu po naravnih nesrečah na območju HŠ Rošpoh-del bo realiziran takoj po sprejetju proračuna. Po izbiri izvajalca gradbenih del bo sledila izvedba sanacijskih del. Za realizacijo sanacije plazu v območju HŠ Medič 115 imamo izdelano projektno dokumentacijo v kvaliteti PZI. Zaradi nesoglasja lastnikov zemljišča za gradnjo podporne konstrukcije poteka postopek razlastitve. Prav tako s sanacijo plazu v cestnem svetu ceste Rošpoh-del v območju HŠ 43b ne soglašata solastnika parcele 108/6 k.o. Rošpoh, na kateri je predvidena izvedba pilotne stene, zaradi česar bomo primorani pričeti s postopkom razlastitve.

Za posamezne odseke cest smo odgovor pripisali v alineje.

Odgovor Službe za MČ in KS: Po nam znanih informacijah se Krajevna skupnost Kamnica še ni odločila za točno lokacijo. Ena varianta je na zelenici pred krajevno skupnostjo, druga pa, da se ob novi ureditvi pokopališča spomenik prestavi oziroma umesti na pokopališče. Po preverbi ugotavljamo, da je zemljišče, na katerem sedaj stoji spomenik, v lasti Mestne občine Maribor, več podrobnejših informacij pa v tem trenutku ni možno podati.

Priprava dokumentacije za žarni zid je že načrtovana v letu 2025. Gradnjo smo že dvakrat načrtovali v proračunu in glede na to, da do sedaj ni bilo realizacije predlagamo, da se po pridobitvi vse potrebne dokumentacije v proračun 2026 umesti s spremembo ali rebalansom, odvisno od dejanske časovnice pridobitve dokumentacije.

Odgovor Projektne pisarne: Dokončanje projekta rekonstrukcije šolskega igrišča pri Osnovni šoli Kamnica je v letu 2025 umeščeno tako v proračun kot tudi v letni program 2025.

Odgovor Urada za šport in Šport Maribor d.o.o.: Vsako leto skupaj pregledajo vsa urbana igrišča ter v sklopu rednega vzdrževanja izvedejo najnujnejša dela za funkcionalnost igrišč. Večji posegi investicijskega vzdrževanja se predvidijo po prioritetah, te pa se umestijo v letni program investicij oziroma investicijskega vzdrževanja. Na seznamu sta tudi obe urbani igrišči Gaj in Bresternica, ki pa sta v primerjavi z drugimi urbanimi igrišči v še zadovoljivem stanju. Znotraj sredstev urada za šport se bo v letu 2026 pričelo z aktivnostmi za izboljšave obeh igrišč Gaj in Bresternica.

MAG. KARIN JURŠE

Hvala za besedo. Kot vsa leta doslej, se bom ponovno osredotočil na makroekonomski vidik našega proračuna. Dejstvo je, da proračun kot takšen ni bil nujno potreben, saj bi ga morali sprejeti do 10-odstotne zadolžitve, če bi šlo za nujnost. V tem primeru bi morali zdaj narediti rebalans. Očitno je, da je kljub tem strogim omejitvam in prerazporeditvam, ki smo jih že videli v preteklih letih, proračun še vedno na poti k večji zadolžitvi. Glede zadolževanja: v letu 2025 bomo končali z 109 milijoni zadolžitve, v letu 2026 pa bo ta številka narasla na 122 milijonov. To pomeni skoraj polovico proračuna, kar je za občino zelo visoka številka. To je, kot da bi gospodinjstvo vzel dolg, ki predstavlja polovico njegovega letnega prihodka – večina ljudi si tega ne bi upala storiti, razen če so res veliki špekulanti, ki upajo na srečo. Svetovna gospodarska situacija se poslabšuje, inflacija raste, tečajji se spreminjajo, trgovinske vojne postajajo vse bolj resnične, in vse to vpliva na našo sposobnost obvladovanja dolgov. Makroekonomski izhodišči, na katerih je bil ta proračun zasnovan (oktober 2024), so se hitro spremenila in trenutne razmere so zelo negotove. Vse to vodi v vprašanje, ali je takšen proračun resnično smiseln in trajosten, še posebej v letu 2026, ki prinaša še večje neznanke. Poleg tega smo začeli prodajati premoženje, ki bi ga bilo bolje obdržati, na primer zemljišča in lokacije, ki bi jih lahko občina bolje izkoristila in zaslužila z njimi. Namesto tega se jih prodaja za hitro finančno rešitev, kar ni dolgoročno vzdržno. Glede projektov v proračunu, nekateri, kot so investicije v infrastrukturo, so smiselni, vendar se mi zdi, da obstajajo tudi naložbe, ki niso nujne. Na primer, Gregorčičeva ulica ali Barvarsko-Hrvaški prehod, ki niso tako nujni v primerjavi z drugimi potrebami mesta, kot je razvoj zelene infrastrukture, ki postaja vse pomembnejša zaradi podnebnih sprememb. Zaradi teh razlogov in dejstva, da proračun vključuje previsoke zadolžitve ter prodajo premoženja, ga v tem trenutku ne morem podpreti za leti 2025 in 2026. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Brez novega zadolževanja občina žal ne more zagotavljati lastnih virov za potrebne investicije, zato je dejstvo, da zadolžitev narašča. V letu 2032 bomo poplačali dva dolgoročna kredita iz naslova upravljanja z dolgom in takrat bo situacija občutno boljša. Pri načrtovanju novih zadolžitev smo upoštevali tudi likvidnostni vidik in zato nikakor ne zagovarjamo izrabe trenutno dopustnih 15 %. Po trenutno načrtovanih zneskih dosežemo 12,7 %. Pri vsakem novem zadolževanju tudi skrbno preračunamo vpliv na likvidnost proračuna, zato bo po pripravi Zaključnega računa proračuna 2025 potrebno glede na formulo ponovno izračunati maksimalni možni obseg zadolževanja v letu 2026.

NATAŠA VIDNAR

Hvala za besedo. Glede vašega vprašanja in pomisleka o morebitnem komunikacijskem šumu – naj pojasnim, da so bila stališča v zvezi z odbori in usklajevanjem že obravnavana na sejah, vendar je možno, da je prišlo do napačnega razumevanja ali neskladnosti v komunikaciji. Res je, da je bilo omenjeno stališče iz leta 2024, vendar je možno, da so bile spremembe ali nove

predloge vmes uvrščene, kar bi bilo treba še enkrat natančno preveriti. Zdi se, da bi bilo potrebno, da se nova stališča skozi proces usklajevanja še enkrat boljše preučijo, da ne bi prišlo do napak pri implementaciji in da bi bila vsa mnenja svetnikov ustrezno upoštevana. Zato bi bilo smiselno, da skupaj z odborom ponovno preidemo vsa vprašanja in morebitne spremembe, da zagotovimo, da bo vse v skladu z dogovori. Hvala.

Odgovor Službe mestnega sveta: Sekretarke delovnih teles so preverile področja, na katerih je prišlo do sprememb med prvim in drugim predlogom prvega branja odloka o proračunu. V skupno sejo so vključile samo tiste odbore, kjer je do sprememb dejansko prišlo. Zaradi tega, in v dogovoru s predsedniki, niso bili sklicani: Odbor za kmetijstvo, Odbor za mednarodno in medmestno sodelovanje ter Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave.

LIDIJA DIVJAK MIRNIK

Bom nadaljevala pot tam, kjer mi je prej zmanjkalo časa. Zdaj, mi smo se, kot vedno, malce poigrali tudi z odhodki, a zanimivo jih je pogledati. Ko jih pogledamo, pač ne moremo mimo dejstva, da višate postavko 25, govorim seveda postavko za delovno uspešnost, nadurno delo, druge izdatke zaposlenim. Okej, nimam s tem nobene težave, če ljudje, ki se bolj trudijo, v tistih 310, ki jih imate zaposlenih v upravi, v času Franca Kanglerja jih je bilo 260, v času Fištravca 280. Pa ja, vem, boste rekli, več delamo zdaj kot takrat, ampak kljub temu, to je 30 ljudi več napram prejšnjemu županu, kar ni tako malo, ker verjetno, razen tistih 8, ki so zaposleni na vaše zaupanje, ostanejo vsi za nedoločen čas. Tukaj pa tudi s tem nimam nekih težav. Skratka, zaposlenim boste dali več, ker se več trudijo, več delajo. Okej, zanimiva pa je postavka za službena potovanja, ki se dviguje za cirka 200%. Indeks 71.300 na 139.000 €, pa me konkretno zanima, kaj načrtujete v teh službenih potovanjih. Zvišujejo se pa tudi stroški službenih potovanj, in to v enajstem odstavku za župana in podžupane, za 11.700 €, pa me tudi zanima, zakaj. Zanimiva je tudi postavka odnosi z javnostmi, stroški se povečujejo za 24.000 €, zanima me zakaj. Zanimive so tudi proslave in prireditve, ki se povečujejo za 36.000 €, na skoraj 100.000 €. Zdaj, jaz si to lahko razlagam samo tako, da so volitve fejest blizu, pa je treba to narediti, ali pa kot pravi kolega novinar za mano, ima se mogoče. Meni se zdi to tako malo nesramno. Nesramno, zakaj? Zaradi tega, ker smo se prejšnji teden za tistih 180.000 € subvencij pa ne samo subvencij, vsega tistega, kar se je povečevalo precej bolj, tako da to se mi zdi ta pas, če je mera bolj polna, ne pa se še spomnim potem na vse položnice, ki jih plačujemo vsak mesec višje, pa se mi zdi to bolj nesramno. Ampak okej, ste se vi odločili, ker vi ste šerif v tej občini, moram vas pohvaliti, pohvaliti vas moram za Dan Maribora, ki ga pa organizirate z relativno malo denarja, glede na to, kaj se vse dogaja, to pa vsaka čast. Ampak okej, zdaj postavka pisarniški splošni material in storitve, tam je fejest skočila v oči, iz 2 milijona pa pol povečujete na 3 milijone 100. Zdaj razumem, ampak neke stvari pa tu malo begajo. Domnevam, da so tukaj notri tudi vsa tista plačila upravnih storitev za nepotrebne tožbe, za elaborate in pa za vse tiste dokaze, kako imate vi prav. Naj mestni svet o tem bomo še pri naslednji točki kaj več povedali. Domnevam, da so tu notri ta plačila na splošni proračunski rezervaciji. Imate 2 milijona dvesto, razumem, tam imate zelo velike želje razporejati sredstva, to tudi vsak mesec finančnemu odboru pošljete, ampak kljub temu, 2 milijona dvesto, to je marsikatera občina v Sloveniji nima takega paketa, ampak okej, vi ste še v tej hiši. Zdaj, zelo pa me zanima, pa to sem včeraj spraševala, pa nisem dobila odgovora, kaj spada pod nakup zemljišč in naravnih bogastev. Piše za 8 milijonov evrov, iz lanskih en milijon, to me tudi zanima, kaj je to noter. A pa še zelo zanimiva je ta investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, iz lanskega 198 prehajamo na 583. Domnevam, da so tu notri tudi neke plače, čeprav neprofitnim organizacijam piše, no, to me zanima, kaj bi to rekli. Če boste mi rekli, da je to za Karitas pa Rdeči križ pa za ostale neprofitne, nimam težav, ne vem, kaj je tu notri, boste povedali. Zdaj, tak, dobila sem še eno vprašanje vmes, in sicer na strelišču v Melju bi baje po novem naj plačevali najemnino, sprašujem, če je to res. To izstrelišče, ki je bilo v lasti MOL, pa ga sedaj preneseno na šport, zanima me, ali to drži. Potem nas v LPR moti to, kar smo že povedali decembra, peti člen tekstovnega dela proračuna, kjer v tretjem odstavku županu dovoljujemo, da zaradi novih okoliščin lahko

prerazporeja neomejeno sredstva znotraj podprogramov. Tu se mi zdi, da imate kar velike škarje.

Odgovor Kabineta župana: V Kabinetu župana načrtujemo povečanje odhodkov na postavkah oglaševalskih storitev in objav, saj želimo več ozaveščati o skrbi za okolje (kultura obnašanja v parku, brez motorjev v peš con, trajnostna mobilnost,...) in pomembnih mestnih dogodkih (Opera v parku, Balet pod zvezdami, Čarobni december, ...). Prav tako zaradi zaključevanja velikega investicijskega cikla, ki ga je bilo naše mesto deležno zadnjih let, so pred nami številni zaključki projektov in otvoritve, ki potrebujejo dodatno medijsko izpostavitve. Proslave in prireditve, ki jih organizira Mestna občina Maribor, so odraz in poklon tako mestu kot obeleževanju pomembnih dni, krepijo naše zavedanje in pripadnost, zato je izbira izvajalcev zelo pomembna. Pri proslavah in prireditvah se srečujemo z izrazito povišanimi cenami storitev pogostitev, nemalokrat tudi z izzivom, da sploh najdemo izvajalca, prav tako pa so višji honorarji tudi pri izvajalcih, ki na proslavah sodelujejo. Enako kot pri obveščanju javnosti, tudi na proslave in prireditve vpliva zaključevanje projektov, ki pomenijo dodatno organizacijo dogodkov in s tem povezane odhodke.

Odgovor Urada za finance in proračun: Višina proračunske rezervacije je ob prvi obravnavi delno namenjena tudi potrebam, ki bodo upoštevane glede na razpravo, splošna rezervacija pa je oblikovana predvsem za nepredvidene okoliščine tekom izvajanja proračuna (inšpekcijske odločbe, nepredvideni izdatki-intervencije, ki niso posledica naravnih nesreč, rezerva za morebitne potrebe jesenskega dviga plač v javnih zavodih, pravnomočne odločitve sodišč ali upravne enote,...). Za drugo obravnavo se znižuje za 340.000 EUR zaradi prejema inšpekcijske odločbe, ki zahteva nujno ureditev odlagališča nevarnih odpadkov, za 130.155 EUR, ki se namenjajo sofinanciranju dejavnosti RRA Maribor-Podravje in 5.000 EUR, ki so potrebni za zaključek investicije v zunanje igrišče pri OŠ Leona Štuklja.

Analitične tabele glede plačnih kontov, službenih potovanj, materialnih stroškov prilagamo odgovorom na razpravo. Pri stroških službenih potovanj je iz analitike razvidno, da gre tudi za potovanja, povezana s projekti, kjer sofinanciranje pokrije kot upravičene tudi te stroške. Pri vseh kontih, ki so povezani s plačami, se seveda pozna tudi vpliv plačne reforme.

Glede določil v odloku (omejitve prerazporejanja) smo pri pripravi sledili predlogu, prejetem na osnovi analize odlokov v vseh občinah, ki jo je v preteklem letu izvedlo Ministrstvo za finance. Trenutno veljavni odlok je med tremi najstrožjimi v državi, zato smo v predlogu sledili pripravljenemu vzorcu Ministrstva za finance. Odgovorom prilagamo tudi tabelo s primerjavo odlokov nekaterih večjih občin v Sloveniji ter predlogom Ministrstva za finance.

Investicijski transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam (štirimestni konto 4310) predstavljajo nabave gasilske opreme iz naslova požarne takse in se dejansko v obeh letih poveča glede na leto 2024, potrebe pa je tekom razprave pri prvi obravnavi pojasnil g. Ciringler.

Odgovor Služba za splošne zadeve in upravljanje s kadrovskimi viri: Dejansko število zaposlenih (vključno s skupnimi službami) je bilo konec leta 2012 (mandat župana F. Kanglerja) **292 in** konec leta 2018 (mandat župana dr. A. Fištravca) **281**. Trenutno število zaposlenih je **297**.

Odgovor Urada za gospodarske dejavnosti: Sredstva so na postavki 163608 »Nakup in urejanje zemljišč« načrtovana v skupni višini 8.150.000 EUR, od tega je 250.000 EUR namenjenih za tekoče stroške, povezane s prometom zemljišč (geodetske odmere, parcelacije, ocene vrednosti zemljišč – cenitvena poročila,...) in za tekoče vzdrževanje nezazidanih stavbnih zemljišč v lasti Mestne občine Maribor (košnja trave, podiranje/odstranjevanje nevarnih dreves, čiščenje divjih odlagališč odpadkov na podlagi inšpekcijskih odločb), preostala sredstva v višini 7.900.000 EUR pa so načrtovana za nakupe stavbnih zemljišč glede na zbrane predloge uradov Mestne občine Maribor, za uveljavljanje predkupne pravice in na predvidene sklenitve menjalnih pogodb (za pridobitev zemljišč na Pobrežju-selitev odpada starih avtomobilov predvideno 1.100.000 EUR, za pridobitev zemljišč

od Intereurope d.d. za namene umeščanja sežigalnice predvidenih 300.000 EUR, za pridobitev zemljišč od Slovenskih železnic d.o.o. predvidenih 3.500.000 EUR).

Odgovor Urada za šport: Drži, Mestna občina Maribor je v 2024 dokapitalizirala JHMB, posredno Šport Maribor d.o.o., med drugim tudi z javnim streliščem v Melju. Upravljavce strelišča je bila Zveza strelskih društev Maribor, ki je vse do sedaj imela z Mestna občina Maribor pogodbo o brezplačni uporabi objekta. To pomeni, da do danes nihče ni plačeval nobene najemnine za uporabo zemljišča in tudi strelišča, ki je bila do prenosa lastništva na Šport Maribor last Mestne občine Maribor, v zameno, da je športna površina bila ustrezno urejena in vzdrževana. Z dokapitalizacijo v stvarnem vložku s streliščem Športu Maribor d.o.o. bomo za ustrezno najemnino, o kateri se lastnik usklajuje s trenutnim uporabnikom, zagotovili vzdržen ekonomski model in načrtovana vlaganja s ciljem modernizacije strelišča.

MARKO SLAVIČ

Najlepša hvala, župan. Ja, moram reči na začetku, meni najbolj zanimivo, koliko razpravljavcev je skeptičnih in se ne strinjajo s proračunom, na koncu pa ga bodo podprli. To je vedno fascinantno. Ampak zdaj, glejte, moj osnovni pomislek je sledeč: občina se zadolžuje za 24 milijonov evrov in, kolikor vem, znašajo vsi za poplačilo anuitet oziroma dolga približno 8 milijonov letno. Popravite me, če se motim, približno. In mi za isti znesek prodajamo vrednost nepremičnin v mestni občini, kar pomeni, da točno toliko, koliko zemljišč imamo, imamo dovolj za to, da poplačamo vrednost kredita. Si predstavljate, koliko let še, kako daleč to gre in kako daleč je v bistvu občina pripravljena za izvajanje javnih funkcij? Ne tisti, ki prinašajo v mesto dodano vrednost, ki generirajo samo ta dodatni, dodatno razliko prihodkov in odhodkov, ki omogočajo potem ti velikopotezni investicijski načrti. In seveda, ti velikopotezni investicijski načrti so dobri, so smeli, naj bodo, ampak naj temeljijo na realnih osnovah. Imamo v proračunu, zanimivo. Torej, na to seveda bi si želel pojasnilo, čisto konkretno, koliko časa nam bo portfelj naših zemljišč, s katerimi razpolagamo, še zadoščal, da bomo z njimi servisirali kreditne obveznosti. Konkretno vprašanje: ga bomo izčrpali do konca? Drugo vprašanje, ki se mi zdi zelo pomembno, je, da seveda v proračunu, ko nimamo več kaj za narediti, seveda uvrstimo spet prodajo Farmadenta za kapitalskim deležem, kapitalске dobičke v višini 4,7 milijona evrov. Zanimivo je, da OPS, in ne vem, če se spomnite, si zagotovo svetniki dobro pomnijo razpravo in bom rekel nemogočo poslovno situacijo Farmadenta, ki je potem na koncu splavala. Zdaj ugotavljam, da celo posluje z razliko v ceni s investicijami v 5 odstotkih. Ne vem, ali je to lahko tudi ROI, se pravi, vetrno investment na teh 4,7 milijona evrov, kar bi pomenilo celo nek sprejemljiv donos. Kar pomeni spet, v bistvu, prodajamo, prodajamo oziroma dajemo v proračun prodajo kapitalskega deleža, ki pa nam dejansko dolgoročno lahko z vidika pridobivanja nekih novih finančnih sredstev koristi. Torej, prodajamo spet tisto, kar nekaj nosi in se zadolžujemo za to, kar ne nosi. Se pravi, to je moje veliko vprašanje, moja velika skrb. In najbolj, kar mi je pa zanimivo, a se še imam dosti? Po navadi sem dolg, ampak to je pa zanimivo, ko zmanjka idej, kako napolniti in kako skenirati proračun, ki bo vsaj v številkah šel skupaj. Potem rečemo: "Mariborčani bodo sigurno ne naredili več prekrškov." To je zanimivo, ko ni več denarja, potem rečemo Maribor. Zdaj pa, ne vem, ali je to dejansko trend? Trend? No, 3, in za to, da bomo pač ustvarili več prekrškov? Ali to, župan naprej vi, ali pa je dejansko to kakšna naloga medobčinskim redarstvom, inšpekcijam? Kot, če gremo pogledat čisto konkretno, prosim za pojasnilo, recimo, globe za prekrške so povečane za 100.000 € na leto. To ni tako malo. Ne, za 100.000 € je nekdo, in pazite, utemeljitev, samo malo bom prebral to utemeljitev, toliko časa še manj. Utemeljitev je to, da se načrtovani prihodki uskladijo glede na realizacijo in novi izračun radar. Nisem to si rekla, kar vem, če so to radarji že zraven, ne vem, mogoče bodo fri-balans. Tudi jaz, zaradi tega proračuna, ki je po mojem mnenju, tudi če je proaktiven in zagotavlja nek razvoj mesta, ne bom podprl, ker je mnogo preveč neznan. Še posebej na kapitalskih trgih, evropskih kapitalskih trgih, svetovna globa, torej na globalnih trgih je toliko, toliko tveganj, ki so povezani z medbančnimi obrestnimi merami, s finančnimi kazalci, ki kažejo na to, da je nesmiselno in totalno nelogično. In prej je nekdo rekel, ali bi to naredil nekdo sam doma? Jaz zagotovo v tako nestabilni situaciji se za

višino svojih letnih prihodkov nikoli ne bi zadolžil. Če pa smo špekulanti, tako kot je nekdo rekel, pa naj se, jaz zagotovo ne bom. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Pri načrtovanju prihodkov iz naslova glob zaradi prekoračitve hitrosti so se v Medobčinskem redarstvu oprli na izkušnje občin, ki stacionarne radarje že uporabljajo. Ena merilna naprava po njihovih izkušnjah letno prinese okoli 350.000 EUR prihodkov. Ker pri nas naprava še ne deluje, prav tako nimamo izkušenj, kako se bomo odzvali vozniki, je v letu 2025 iz tega naslova načrtovano dodatnih 150.000 EUR prihodkov, v letu 2026 pa dodatnih 200.000 EUR. Realne rezultate bomo lahko presojali šele proti koncu tega leta, saj tudi pri polletnem poročilu še ne bomo imeli možnosti pregleda daljšega časovnega obdobja.

Odgovor Urada za gospodarske dejavnosti: Lokacije, ki so predmet prodaje zemljišč, so prvenstveno namenjene potencialnim investitorjem, pri čemer pa sama prodaja nima vpliva le na prihodke občine. Investitorjem nudi možnost investiranja v Mariboru, kar posledično prinaša nova delovna mesta in prav tako dodatne prihodke v občinski proračun (npr. komunalni prispevek, NUSZ, ...). Gre za večje komplekse, ki jih Mestna občina Maribor nima več veliko. Kot je razvidno iz Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem pa je na voljo še kar nekaj nepremičnin za prodajo v prihodnjih letih.

Prodajni postopek družbe Farmadent je v drugi fazi. Nezavezujoče ponudbe so podali štirje potencialni kupci. Za potencialne kupce so bile s strani poslovodstva družbe opravljene predstavitve družbe Farmadent. Prav tako so se potencialni kupci v okviru podatkovne sobe lahko seznanili z vsemi relevantnimi podatki, vključno s poslovnimi rezultati za leto 2024. V drugi polovici aprila pričakujemo zavezujoče ponudbe, na podlagi katerih se bo komisija odločila s katerimi potencialnimi kupci bo v nadaljevanju vodila nadaljnje pogovore in pogajanja. Tek prodajnega postopka bo v nadaljevanju, po prejemu zavezujočih ponudb tekel v smislu pogajanj z najboljšimi ponudniki in usklajevanjem pogodbe. Zaključek postopka je odvisen tudi od morebitne potrebe po pridobitvi soglasja regulatornih organov, ki podajo mnenje glede kapitalskih koncentracij. Mestna občina Maribor zato načrtuje iz naslova prodaje prihodek v proračun v višini 4,7 milijona evrov.

TATJANA FRANGEŽ

Ja, hvala. Jaz sem prej pozabila, zato se bom zdaj še svetnica, sem se prijavila v besedi. Jaz bi samo opozorila, da se participativni proračun ne izvaja tako, kot smo nekako bili dogovorjeni. Taki se po zdaj, ker so že v proračunu, torej na posameznih postavkah športa in tako dalje. Mislim, da je še iz leta 23, 22, v glavnem, to se nekako zavlačuje. Jaz pač pozivam župana, da se najdejo sredstva oziroma da se participativni proračun v letu 25 torej sploh začne, potem pa v 26 in 27 uporablja. Tako da to mislim, da smo vseeno dolžni občanom, da si tudi sami lahko nam povejo, kaj si želijo v mestu izboljšati ali pa kakšne novosti. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Preglednica projektov participativnega proračuna za leti 2025 in 2026 po uradih, ki so posamezne naloge prevzeli, je v prilogi odgovorov na razpravo v prvi obravnavi.

STOJAN AUER

Se do zdaj, če bereš proračun, ker moraš brati seveda različne načine. Če bi ga bral kot podjetnik, bi ga najverjetneje prebral drugače, kot pa če ga beremo kot ekonomist. Zdaj, kaj najbolj skrbi, seveda pri postavki skupni odhodki so višji napram lansko leto za kar 60 in pol milijona. Povedano drugače, glede na lanskoletni proračun, višji za skoraj 43 procentov. To včasih ki so, je seveda zadeva, ki malo težko pije vodo, zato, ker najverjetneje ne bo časa. Bi prosil, če mi seveda date specificiran izpis ekonomske klasifikacije po uradih in proračunskih postavkah. Pa ni treba danes, saj do drugega branja. In sicer, da postavki 40, tu so tekoči odhodki večji za kar 5,6 milijona, piše največji izdatki za blago in storitve. Zdaj, kakšno blago in kakšne storitve, prosim, če mi date malo bolj strokovno klasifikacijo in po uradih. Postavka 41, tekoči transferji, največ transferji posameznikov in gospodinjstev. Tu se ve, za kar 2,1

milijona. Zdaj, seveda, iz proračuna to ne moreš prebrati, hkrati pa tudi 1,9 milijona drugi tekoči domači transferi. Tudi to se povečuje za blazno cilj. Stavka 42, investicijski odhodki, ki so daleč največji, 48 celih 9 milijona. Od tega razumem, da gre kar nekaj denarja, 6,3 za nakup avtobusov, ampak kje pa jih je še preostalih dobrih 42? Tako da tudi tu bi prosil še enkrat, ker ne bi rad, da mi čas prekine, za specificiran izpis ekonomske klasifikacije po uradih, pa tudi po proračunskih postavkah. Naslednje vprašanje: Je stanje zadolženosti in poroštva. Lansko leto smo Farmadentu dali odobritev bančnega garancijskega okvirja, to kar je prej kolega govoril, za izdajo plačilnih bančnih garancij z rokom trajanja 31. 12. 2025. Torej, do letos ima Farmadent od nas garancijo za kredit. Zanima me, kako je s tem zadolževanjem v teh proračunskih postavkah za letos. Ali se ta bi rekel postavka upošteva, ker nedvomno se mora pri zadolževanju pri skupni postavki zadolževanja. In še vprašanje 3. Tudi tu dajemo soglasja k zadolževanju javnih podjetij tokrat v višini 5,2 milijona evrov in pa poroštvo za 3,3 milijona evrov. Torej, to se ne šteje zadolževanju, ampak prosim pa, če mi podate zagotovilo oziroma dokazilo s strani javnih podjetij, da bodo dolgo odplačevali iz ne proračunskih virov. Toliko, hvala vam.

Odgovor Urada za finance in proračun: Analitične tabele po proračunskih uporabnikih (uradih) in proračunskih postavkah so priložene odgovorom na razpravo.

Poroštvo Mestne občine Maribor je bilo dano k odobritvi bančnega garancijskega okvirja za izdajo plačilnih bančnih garancij za družbo Farmadent d.o.o. in ni bilo dano neposredno za obveznosti iz naslova zadolževanja podjetja Farmadent d.o.o.. Ker pa to poroštvo k odobritvi bančnega garancijskega okvirja za izdajo plačilnih bančnih garancij za družbo Farmadent d.o.o. lahko predstavlja potencialno obveznost za Mestno občino Maribor, je ta potencialna obveznost prikazana v tabeli pregleda stanja zadolženosti Mestne občine Maribor za leto 2025.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (posredni uporabniki občinskega proračuna, med katere sodijo javni zavodi, javni skladi, javne agencije in javni gospodarski zavodi ter javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina in druge pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje) podajo v svoji vlogi za soglasje k zadolževanju, podpisani s strani zakonitega zastopnika, zagotovilo, da imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz ne proračunskih virov, kot zahteva ZFO-1.

FRANC KANGLER

Ja, hvala lepa. Toliko je za povedat, da ne veš, kaj je človek začel, kje bi končal. So pa nekatere stvari žalostne. Na naju je svetnik odgovoril z, da sprejema proračun. Če ga ne sprejmemo, smo za župana, da bom iz uporabil izraza škoda, da to izgovorim. Bom kulturnih pa spoštljiv do vas, svetnikov. Predvsem, če smo proti, bodo rekli, mlatite prazno slamo brez argumenta, glede na to, da ima župan planirana sredstva tudi od kazni in radarjev. Jaz pričakujem, da bo tudi Vesna v Godina župana prinesla hobotnico, glede na to, da je bila tako aktivna. Še en dokaz več, če si levičar, kot naš župan, lahko razmišljaš prav zares, katero koli smer lahko vse prodajaš, prav vse kupuješ. Še zdaj imajo pri 3 ribnikih gostišče, pa ni nekega efekta. Bi pa na vas, župan, apeliral, da za drugo branje pripravite tega zemljišča v mestni občini Maribor ne proda. Ko sem bil župan, pa dobro poslušajte, nismo želeli tudi graditi na ta način, da bi imeli nadstandard, so zaposlene, a na tem območju, da se zgradi garažna hiša za uslužbenke občine, vrtec, tisti, ki delajo na občini, da lahko neposredni bližini odložijo svojega otroka, in pa poslovna zgradba. To je bil nadstandard za občino in s tem bi se lahko mi pred Slovenijo in pred Evropo dokazali. To je takrat, ko smo gradili lutkovno gledališče, najlepšo, največjo v tem delu Evrope, pa največ evropskega denarja smo dobili, 7,5 milijona. Takrat so mi očitali za tiste, ki je danes tukaj z EIT, da sem izkoristil svoj vpliv kot župan in mestni občini Maribor pridobil protipravno premoženjsko korist v višini 7 milijonov 400.000 €. Žalostno in sramotno, ampak lutkovno gledališče stalno. Jaz pa tudi sedim še zaenkrat mestnem svetu, zaenkrat, zato župan poglejte dobro finančno konstrukcijo vašega proračuna. Moj ni, ker bom proti glasoval za drugo branje. Apeliram na vas, da date to zemljišče ven, ali nas pa seznanite, kaj zaboga si vi kot župan želite na tem zemljišču. Zakaj bomo to prodali, komu to prodali, bo trgovina, bo to ne vem, odvetniška pisarna, ambulanta, karkoli. Kaj si

želite, kot župan si nekaj želite. Ko sem bil jaz župan, sem si želel poslovno zgradbo, garažno hišo za zaposlene in vrtec. To je standard in to je odlika za eno tako mesto, ne pa da za vsako ceno za peščico drobiža to prodam. To se vsakemu od nas tukaj splača kupiti to zemljišče. To je to. Zakaj nič ne rečeš, gradit samo rampo postaviš, pa avtomat za parkirišče, pa v 2 letih grem staviti, da dobimo od parkirnine plačan res strošek, ki in vložek v nakup tega zemljišča. Vprašanje je samo, kdo bo imel priložnost, da bo to kupil. Bom še kaj spregovoril pri naslednjih 2 točkah. To je tudi en odrasel odnos do zaposlenih. Zaposleni bodo izgubili parkirišče, pogoje dela bodo imeli težje, pa še marsikaj se bo z njimi dogajalo tudi zaradi parkirišča, ker nimaš kje parkirati, lahko nekdo dobi psihične pa še kakšne druge težave. Ne skrbi, mi smo se takrat trudili. Včasih so, sedaj drugačni, ampak hobotnice so še pa vedno, lahko postrežene na plano. Tako, tako, kot so bile leta 2012.

Odgovor Urada za gospodarske dejavnosti: Zemljišče (gramozno parkirišče) je namenjeno prodaji. Interes Mestne občine Maribor je gradnja garaže s stanovanji, v kateri bi imeli možnost parkiranja tudi zaposleni občine.

VLADIMIRA COKOJA

Hvala, gospod župan. Imam samo kratko vprašanje. Glede na številke, ki smo jih dobili s tema 2 proračunoma in sicer 24 milijonov zadolževanja za leto 25 in 23,7 zadolževanje oziroma najetje novega kredita v letu 2026, ki jih načrtujete, me zanima, kako je z realizacijo amandmajev, ki ste jih vložili in ste takrat povzeli po pripravljenih amandmajih svetniških skupin v preteklem oziroma predpreteklem letu. Ali boste za drugo branje vključili te amandmaje glede na številke zadolževanja? Ali je smiselno, da pripravimo za drugo branje amandmaje, ki bodo vključevali nerealizirane zadeve? Hvala, gospod tovarni. Bi pa samo vprašala, če držijo številke, ki jih imam tukaj, ki sem jih vzela iz te podlage, da bomo na koncu za letos in prihodnje leto imeli torej plačali iz proračuna 18,6 milijonov evrov za glavnico in anuitete. In če drži podatek, da znaša zadolženost na dan 31. 12. 109,6 in 122,8 milijonov konec leta 2000, 31. 12. Je to, govorim na ta dan, zadolževanje za leto 2026. Če so te številke končne, pa če bi kot strokovnjakinja z ekonomske stroke lahko pojasnila, če je to ekonomično in racionalno, ali če bo do drugega branja vseeno razmisli o teh enormnih zadolževanju. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Zneski, ki so bili glede skupne višine zadolževanja omenjeni v razpravi, so točni. Seveda ob upoštevanju sedaj načrtovanih kreditov in trenutno znanih pogojev. Kreditni potencial se bo sprostil leta 2032, ko potečeta dva kredita iz naslova upravljanja z dolgom. Drugače pa po sedanjih izračunih dosežemo 12,7 % od možnih 15 % zgornje meje zadolžitve. Situacija zagotovo ni idealna, vendar občina drugih lastnih virov za lastni delež pri projektih, za investicije in pri investicijskem vzdrževanju ne more zagotavljati. Velja pa poudariti, da občina trenutno dosega ugodne kreditne pogoje, pogajamo se za višino pribitkov in stroškov, tako da se ob dani situaciji maksimalno trudimo doseči najnižje možne stroške.

Odgovor Urada za komunalno, promet in prostor: Za proračun 2023 druga obravnava in proračun 2024 so bili upoštevani županovi amandmaji, ki so povzeli amandmaje posameznih svetniških skupin. Amandmaji so v celoti realizirani, kar se tiče plazov (proračunska postavka 152155), glede pričetka del rekonstrukcije ceste Brestrnica- Gaj, pa je dinamika odvisna od države (pričetek del se predvideva v letu 2025).

LJUBICA JANČIČ

Hvala za besedo. Bom zelo kratka. Dala bom samo obrazložitev glasu. Na splošno pa, en sedmo leto sedim v tem mestnem svetu in sedmo leto ugotavljam, da se vsaka 4 leta samo spomnite na mestni četrti in krajevne skupnosti, ko potrebujete glasove. Glede na dejstvo, da tudi mestne četrti in krajevne skupnosti znaten delež prispevajo v občinsko blagajno, kar se tiče investicij, smo v teh 7 letih krepko prikrajšani. Nič nimam proti, verjamem, ti si morate dnevno sobo uredi DOO, ampak župan leta 2026 ne bo konec sveta, za vami bo prišel nov župan. Kaj bo delal ta župan glede na vaše kredite, ki jih boste zdaj vzeli, zadolžili boste

občino? Plafone, ja, ker ne bo imel za čim. Če se župan, mi si zaslužimo razvoj tudi v mestnih četrtih in krajevnih skupnostih. 7 let poslušam, da bo v Radvanju nov vrtec, ampak iz meseca v mesec ugotavljam, da rastejo samo nove stavbe, kamor se bodo preselile mlade družine. Ni bilo dano niti centa v infrastrukturo. In zato, župan, dokler če boste do drugega branja namenili vsaj nekaj mestnim četrtim in krajevnim skupnostim, bom pa v drugem branju morda podprla. V prvem branju pa nikakor. Hvala.

Odgovor Urada za finance in proračun: Načrtovana vlaganja po MČ in KS so razvidna iz preglednice, ki je priloga odgovorom na razpravo v prvi obravnavi proračunov 2025 in 2026.

MAG. ZDRAVKO LUKETIČ

Ja, hvala za besedo. Imam eno vprašanje. Ali je možno, znano mi je, da občina Rogatec pridobiva znatna sredstva za razne projekte, komunalno in drugo kot obmejna občina. Zdaj Maribor je mestna občina, pa so mogoče kakšni zadržki, ampak mi smo tudi obmejna občina. Prav za mestno četrt Brestrnica-Gaj, kjer so tudi največji problemi, pa sprašujem, ali obstajajo kakšni evropski projekti glede na to, da je predvideno črpanje evropskih sredstev v primerjavi s prvotnim predlogom nekaj čez 50 procentov, kjer bi kot obmejna občina ali pa mestna četrt krajevna skupnost Brestrnica-Gaj lahko ta sredstva pridobili. Ker jih vsako leto iščemo za ta del, ki je tudi Maribor, pa ti ljudje imajo zelo težke pogoje, niti interneta ni. Mladi lahko bežijo iz kmetij in ostalega. Pa me zanima, ali ste preučili to možnost glede investicije Rotovž, ki se drži, pa moram reči, da vsake toliko časa malo, bi rekel, politično svetniško nadziram, pogledam na to gradbišče. Me sicer odganjajo, tolaži me edino dejstvo, da vsaj luknja ne bo ostala, tudi če bo investicija ustavljena, tako kot je bilo včasih za večje projekte. Ali pa je luknja na Studencih. Tako da investicija napreduje in bomo na koncu, koliko jaz kot svetnik gledam, jo bomo seveda uspešno končali. Jaz sem si želel, da bi to investicijo naredili že v času prestolnice kulture, ampak žal takrat ni bilo takega okolja in trenutku. Hvala lepa.

Odgovor Projektne pisarne: Iz vidika »mehkih« oziroma razvojno programskih projektov mestna četrt oziroma krajevna skupnost ne more biti projektni partner v konzorcijih, to so lahko le občine oziroma mestne občine, odvisno od pravil programa in razpisa. Vsebine pa morajo biti skladne z usmeritvami EU in potencialnih razpisov. Ker je vprašanje zelo splošno, težko odgovorimo konkretno.