



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-105/2024-64

Datum: 04.07.2024



## ZAPISNIK

**16. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 20. junija 2024, ob 16. uri v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra.**

### 1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **32** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

#### **Prisotni so bili:**

Srečko VILAR, Stojan AUER, Andrej BAUMAN, Aljaž BRATINA, Vladimira COKOJA, Lidija DIVJAK MIRNIK, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, mag. Dejan KALOH, Franc KANGLER, Boštjan KLUN, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Simona KOŽELJ, Tamara KURNIK, Jure LEGVART, mag. Zdravko LUKETIČ, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Darka PERNEK ARNUŠ, Sonja POREKAR PETELIN, Davorka PREGI, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR, Marko SLAVIČ, Franc SLAVINEC, Danijela ŠERBINEK, Nataša VIDNAR in Željko VOGRIN.

#### **Odsotni so bili:**

Aleš CIRINGER, Breda ČEPE VIZJAK, Alen FILIPOVIČ, dr. Vojko FLIS, Ivana GRGIĆ, Alenka ISKRA, mag. Karin JURŠE, Vid LEŠNIK, dr. Samo Peter MEDVED, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, Leonida POLAJNAR in Dejan STANKO.

#### **Ostali prisotni:**

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, Lidija KREBL – direktorica mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

#### Pred sejo so svetnice/svetniki prejeli:

- Predlog dnevnega reda

- Stališča:

- Odbora za kulturo
- Odbora za gospodarstvo
- Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja
- Odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve
- Odbora za finance

- o Statutarno-pravne komisije
- Amandmaji k odloku o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2024 – skrajšani postopek h GMS – 315
- Izjava za javnost sveta delavcev JHMB

## **2.TOČKA**

### **OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA**

Predlog dnevnega reda so svetnice in svetniki prejeli z vabilom za sklic seje.

Naknadno so svetnice in svetniki prejeli še:

- [Popravek gradiva GMS – 333/I](#)
- *Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor* [GMS - 348](#)
- *Sklep o spremembah sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor* [GMS - 349](#)
- *DIIP Samooskrbne sončne elektrarne (sklop 2 – netmetering)* [GMS – 346](#)
- *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek* [GMS - 347](#)
- *Priloga h gradivu* [H GMS - 332](#)
- *Dokument identifikacije investicijskega projekta – Izgradnja kanalizacije in vodovoda v ulici Za peklom* [GMS - 350](#)
- *Sklep o določitvi prejemkov za člane nadzornega sveta in člane komisij NS v družbi Javni holding Maribor d.o.o.* [GMS – 351](#)
- *Odlok o upravljanju Javnega holdinga Maribor d.o.o. – prva obravnava* [GMS – 352](#)
- *Dokument identifikacije investicijskega projekta – realizacija izglasovanih projektov participativnega proračuna, postavitve urbane opreme, košev in klopi na območju Mestne občine Maribor* [GMS – 356](#)

Prav tako so naknadno prejeli še predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki so bili predlagani za razširitev dnevnega reda, in sicer:

- Predlog za imenovanje dveh nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda KPC Narodni dom Maribor [GMS – 353](#)
- Predlog za imenovanje nadomestne predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Gustava Šiliha Maribor [GMS – 354](#)
- Predlog za podajo predhodnega mnenja k izbrani kandidatki za pomočnico direktorice Centra za socialno delo Maribor – za vodenje organizacijske enote Maribor center [GMS – 355](#)

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Lidija DIVJAK MIRNIK (LPR):

Dober dan, lep pozdrav. Po tej, tako kot ste rekli gospod župan, sicer ne žalostni novici pa kljub temu, fajn bi bilo če bi tri pike dobili. Predlagam umik naslednjih točk dnevnega reda GMS – 334, GMS – 333 in popravek 333/I, GMS – 351 in GMS – 352. Obrazložitev. GMS – 334, to je Poslovanje holdinga, gradiva na finančnem odboru žal nismo mogli obravnavati, ker ga enostavno nismo dobili. Jaz sem potem posredovala pri direktorju Rihterju in ga vprašala zakaj nimamo gradiva. Razložil mi je, da je on gradivo že kaki teden dni, ali pa tu nekje, prej poslal na mestno občino in je zadeva nekje ostala. Zdaj jaz smatram, da sicer verjetno res prihaja do tehničnih težav pri vas, kar smo kasneje dobili na mejl. Vendar se mi zdi, da tako pomembnega gradiva, če ga ne more obravnavati finančni odbor, potem ga pač žal ne more obravnavati mestni svet. Drugič GMS – 333 in popravek GMS – 333/I. Dobili smo namreč v zvezi s tem odlokom o ustanovitvi dva dopisa na to temo in pa tudi pravno mnenje dr. Marka Gostiše. Delavci krovne družbe si želijo tako rekoč uzurpirati mesta v nadzornem svetu krovne družbe. Namreč urejanja medsebojnih delavskih razmerij ni v pristojnosti poslovodstva, zato tudi namen tega predloga ni zaščita delavskih pravic na krovni družbi, ampak očitno gre preprosto za »nastaviti si ubogljiva dva nadzornika, ki bosta delala tako kot jima bomo seveda v Javnem holdingu s strani poslovodstva povedali«. Vse špekulacije in vse to, kar smo zdaj še celo na mizo dobili, nisem še niti uspela prebrati. To se meni zdi zelo žaljivo pravzaprav. Ti delavci, ki so sedaj naenkrat ugotovili da so diskreditirani in ne vem kaj še vse, so imeli vse možnosti že sedaj svoje predstavnike v nadzornem svetu imeti pa ne vem iz katerih razlogov tega niso storili. Potem tretjič. Sklep o določitvi prejemkov 351, o tem bo več kolegica Tjaša povedala. Potem pa še predlagamo odstranitev oz. umik oz. ne umik, ampak niti ne uvrstitev na dnevni red, zato ker gre za dve uvrstitvi, dodatni. To gradivo, ko sem ga prebrala pa če sem lahko malo zajedljiva taka prava zmaga ne. Vaša seveda. Jaz osebno ga smatram kot žaljenje svetnikov in pa norčevanje gospod župan iz nas, zato ker vi pravzaprav nimate nobene pravne podlage za to. Pravice ustanoviteljice uresničuje mestni svet, to bi tako ali tako morali biti pa ste si vi vmes to pravico uzurpirali. Pa vmes vam je že sodišče povedalo, da pač to tako je. Jaz res ne razumem in resno mislim, da se vi norčujete iz nas in nas na ta način tudi žalite. Zato seveda predlagamo, da se umakne tudi to gradivo, ker je tudi ta sprememba vprašljiva tako iz poslovnih, kot tudi iz statutarnih določil. Tudi o tem bodo domnevam kolegi več povedali še danes. Pa še mogoče samo za konec. Pri tej, če bi se slučajno zgodilo, da bi tak odlok sprejeli in bi mestni svet podprl in potem nekoga imenoval, župan pa bi se potem odločil da mu pač da veto.....Umikam vse štiri točke. Hvala.

Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan:

Čas je potekel, tako da ni treba iti v razpravo, katere si očitno ne želite. Hvala.

Tatjana FRANGEŽ (Levica):

Ja, jaz sem želela predlagati, da se umakne točka 333, torej sprememba Odloka o ustanovitvi Javnega holdinga Maribor. To je povedala že gospa Divjak Mirnik, tako da se s tem jaz absolutno strinjam. Hvala.

Mag. Zdravko LUKETIČ (N.Si):

Ja, jaz nasprotujem umiku točke GMS – 333, ker ni zakonske podlage ki bi veljala, da bi zaposleni v odvisnih družbah lahko imenovali svoje predstavnike v nadzorni svet obvladujoče družbe. Zagovarjali delavce, kjer ti sami sploh niso zaposleni. Pogoj za izvrševanje pravic iz naslova ZSDU v organih družbe je pravno povezano s teh predstavnikov iz naslova delovnega razmerja. Niso pa tam zaposleni s pogodbo o zaposlitvi. Skratka ne bom vse te stvari, bom še pozneje če bo prišlo do širše razprave, obrazložil. Tudi profesor Prelič je pravno mnenje dal, ki je mene prepričalo. Ne podpiram pa nekaterih pravnih pogledov, ki so zazrti v preteklost, kjer vemo da sem jaz želel da v praksi ni delovala. Jaz bom glasoval proti umiku te točke, ostale še nisem uspel pogledat, če je še katera, ampak to sem izpostavil. Hvala lepa.

Franc KANGLER (SDS):

Hvala lepa. V svetniški skupini bomo podprli umik dveh točk – 14. in 15. Nasprotujemo pa širitvi 16. in 17. točke iz enega čisto preprostega razloga. Tukaj pa res mislim da se nekdo norčuje iz najvišjega

organa Mestne občine Maribor, to je mestni svet. Nedopustno je, da bi si lahko glede na izid glasovanja v mestnem svetu glede skupščine holdinga župan vzel pravico in rekel ta je lahko, ta pa ne sme bit. Potem več župan ne rabi mestnega sveta, lahko odločitve sprejema sam. To je v nasprotju z vsakim zakonom, niti ni on pristojen da o tem odloča, tako kot ni bil on pristojen da bi odločal o tem da smo mi skupščina, pa je županstvo zapravilo več kot 50.000€, kjer so zgubili na sodišču glede začasne odredbe. Vprašanje, kdaj bo upravno sodišče odločilo. In kar se tiče prve in druge točke, dokler nebo skupščina, glede na to da nadzornikom poteče mandat v avgustu, sklicana ne vem kaj dela mestni svet. Zakaj v mestnem svetu ne spoštujete predpisov, zakaj ne spoštujete odlokov. Avgusta poteče mandat nadzornikom, mi bi pa morali imeti dnevni red skupščine na dnevnem redu v mestnem svetu, pa tega ni. Če pa gre za kakšno trgovino znotraj župana pa še koga drugega, pa je to drugo vprašanje. Malo nerodno pa bo, da župan zgubi na sodišču, da naredi finančno škodo tam bomo podražili v Mariboru vse, tu pa ni bila škoda za odvetnike. Tako da jaz apeliram na vas svetnike, vsaj na tiste ki ste bili v preteklosti, da je mestni svet skupščina, da gospodu županu tudi na ta način, da mu ne potrdimo širitve, tudi dopovemo da mestni svet je najvišji organ mestne občine, nad mestnim svetom ni nikogar. Če pa župan misli, da odločitev nezakonita ali pa neprimerna, pa lahko ponovno sproži upravni postopek na upravnem sodišču pa predlagam mu, da naj sam plača iz svojega žepa vse stroške, ki bodo sledili iz tega naslova.

Tjaša GOJKOVIČ (Lista kolesarjev in pešcev):

Hvala. Zelo na kratko bom skušala strniti vse pripombe, za katere dejansko sem že dala pisno kolegom. Zdaj kar se tiče samega sklepa, ki se nanaša na določitev prejemkov za člane nadzornega sveta in člane komisij NS JHMB d.o.o. Uvodoma bi vseeno povedala, da je mestni svet v obrazložitvi sklepa s katerim je odpravil pavšalna plačila nadzornikom JHMB d.o.o. celovito pojasnil zakaj je bilo to potrebno. Ponavljam, župan ob uvedbi pavšalov ni utemeljil potreb za njihovo določitev, ni predstavil kriterije za njihovo višino. Gospod Rihter, kot direktor JHMB d.o.o. pa ni poskrbel za primerljivo ureditev plačil nadzornikom v javnih podjetjih, kot hčerinskih družbah. Zdaj imamo ponovno dejansko na mizi gradivo, ki seveda želi zamujeno nadoknaditi pa vendar. Zdaj pri predlaganem uvajanju priporočil SDH v skupino JHMB je več nedoslednosti od katerih opozarjam na najbolj ključne. Kar se tiče plačilnih razredov nadzornikov in članov komisij nadzornega sveta se JHMB d.o.o. samo opredeljuje z veliko družbo z dobrim finančnim stanjem. Pri tem pa ponovno niso jasni kriteriji za takšno samo uvrstitev, ni določena metodologija za razločevanje med veliko družbo z dobrim in slabim finančnim stanjem. Ni dejansko ne predvideva načina letnega obveščanja mestnega sveta in drugih deležnikov o uvrstitvi v določeno plačno kategorijo. Prav tako ni navedena višina plačil v primeru, da se družba JHMB, posredno pa tudi katero od javnih podjetij, uvrsti v kategorijo družbe s slabim finančnim stanjem. Kajti na mizi imamo sklep, ki dejansko vsebuje avtomatizem. Očitno bo vedno to predstavljal JHMB, veliko družbo z dobrim finančnim stanjem. Ne vem kako bo čez eno leto, ampak očitno bodo nadzorniki prejeli enake pavšale kot če bi bila to velika družba z dobrim finančnim stanjem. Zdaj kar se pa tiče dejansko višine plačil, bi pa vseeno rekla to, da združenje nadzornikov Slovenije so priporočila zgolj smiselna. Ne gre za neko dobesedno uporabo kodeksa in priporočil SDH podjetij s kapitalsko družbo lokalnih skupnosti. Jasno namreč je, da lokalne skupnosti niso država. Da so lokalni sistemi javnih podjetij bistveno manjši od državnih in da se lokalne skupnosti med seboj razlikujejo po gospodarski razvitosti, socialni problematiki, povprečni plači in drugih ključnih kriterijih. V teh ozirih se Maribor ne more neposredno primerjati niti z Ljubljano, niti s številnimi SDH, zato je potrebna letna poročila za opravljanje funkcij smiselno popraviti navzdol, ob upoštevanju občutljive gospodarske in socialne slike v našem mestu. Kar se pa tiče dejansko gradiva, ki se nanaša na upravljanje Javnega holdinga Maribor, bi pa povedala to. Po zadnji spremembi odloka o ustanovitvi JHMB d.o.o. pravice MOM kot ustanovitelja, dejansko uresničuje mestni svet...

Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan:

Čas je potekel. Razprave si očitno ne želite, ker hočete dati iz dnevnega reda stvari, o katerih bi lahko razpravljali.

Tjaša GOJKOVIČ (Lista kolesarjev in pešcev):

Samo to bi še rada povedala. Pristojnosti, kot si jo sedaj želite absorbirati pri imenovanju nadzornikov nimajo nobene opore. Niti Odlok o ustanovitvi JHMB niti v Zakonu o gospodarskih družbah. Celo nasprotujejo določbam 4. ....

Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan:

Jaz se opravičujem, čas je potekel. Bi slišal z veseljem, samo med tem kot bi skladno z demokracijo lahko obravnavali točke, ne pa da jih ne želite obravnavati, pa jih istočasno obravnavate. To je absurd.

Igor JURISIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope):

Ja, hvala lepa gospod župan. No glede na to, da bi z veseljem radi slišali bi vas jaz tudi razveselil. Skratka oglasil sem se samo glede te 17. točke. Namreč celotna taknologija, če jo pogledamo je bom rekel bizarna no. Najprej mestni svet imenuje na predlog župana štiri nadzornike. Potem župan brez da bi se spremenil zakon, brez da bi se spremenil odlok, začne to početi sam. Potem mestni svet sprejme v prvi in drugi obravnavi po kopici birokratskih ovir in nemogočih manevrov končno Odlok o spremembi odloka, nakar župan novinarjem razloži da je radoveden in da bo samo vprašal, ta radovednost pa bo mesto stala nekaj deset tisoč evrov, ker to ni bilo vprašanje, to je bilo vsiljevanje svojega mnenja preko sodišča, ki hvala bogu vsaj v primeru začasne uredbe ni bilo upoštevano. In verjamem, da tudi na koncu ne bo. Sedaj pa dobimo na mizo odlok, ki je to temo za katero župan toži mesto, že prejel. Torej v tem odloku v pišete, da mestni svet imenuje, župan pa potrdi. Torej, to kar vi tožite zdaj v tem odloku predlagate. To mi je pa res nepojmljivo in res m ne sodi v to kulturno okolje, v katerega spadamo ampak se mi zdi res neko izigravanje sistema in tu bom povedal samo še dvoje. Pa tudi če bom imel še kaj časa, ga bom pustil komu drugemu. Prvič želim povedati da priložnost in možnost veta župan že ima, če bi KMVVI predlagal nadzornike, ki po zakonu ne smejo biti imenovani in bi jih imenoval mestni svet, ima župan vso pravico to odločitev zadržati. Torej to pravico župan že ima. In kot drugo, pa je zgolj sledilo vprašanje, glede na to da mestni svet o tem ni razpravljal, župan je pa naročil ta predlog odloka pri, če sem jaz prav prebral pri Odvetniški pisarni Živko, me zanima koliko je to občino stalo, nekaj o čem mestni svet niti ni prej razpravljal niti ni prej prosil, da se to naredi. Hvala lepa in seveda podpiram umik.

Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan:

*Hvala. Najprej gremo na ta odlok. Ta odlok je želel rešiti to in slišati to, kar si vi želite, da bi KVIAZ imenoval nadzornike ki bi jih potrdil mestni svet. Jaz vas nisem prekinjal, kljub temu da sem predsedujoči, tako da se zahvaljujem za potrpežljivost, ki bi v Evropi bila tudi zaželena. Druga stvar. Kar se tiče odgovornosti župana, ki je bil skupaj z vzpostavitev holdinga ponovno izvoljen in že takrat so bili rezultati na holdingu odlični, ni bilo pravzaprav nobenega razloga, da bi mestni svet začel spreminjati stvari ki so dobro tekle. Govorim o rezultatu. In pravosodje še o vsebini ni odločalo, ampak samo o začasni uredbi. O vsebini je še vedno tukaj upravni spor, ki bi se mu lahko skupaj izognili če bi sprejeli ta odlok, po katerem bi KVIAZ mestnemu svetu predlagal izvolitev nadzornikov. In lahko to rešimo brez sodnih postopkov. Priložnost je vaša. Na primer. Kar se tiče Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega holdinga imamo tam dve temi. Ena je dokapitalizacija, druga pa so nadzorniki. Če se strinjamo, lahko damo amandma da gre vsaj dokapitalizacija naprej, pa lahko drugič razpravljamo o nadzornikih pa se o tem uskladimo še na posvetu svetniških skupin. Sej smo se razumeli? Se pravi v eni točki, če lahko razložim da bo jasno, v eni 15. točki imamo Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi Javnega holdinga, ki ima v bistvu dve poglavji. Eno se tiče nadzornikov, eno pa se tiče dokapitalizacije. Sporni so vam nadzorniki. Z amandmajem umikam ta del besedila in gremo lahko s to točko naprej. Je tako v redu? Hvala lepa vsem. Kar se pa tiče točke o prejemkih pa predlagam, da sledim predlogu za umik in da gremo še to brez oči javnosti še enkrat razložiti in razložiti kako smo mi vlekli paralelko iz SDH-ja in seveda da nimamo istih pavšalov, kot jih ima SDH in tako naprej. Torej predlagam, da to uskladimo na svetniških skupinah, preden damo točko na dnevni red. V redu? Umik. Sam umikam 16. točko. 15 je delno. Pri 14 točki pa bi prosil za razlago članice nadzornega sveta Javnega holdinga in naših financ, da razloži zakaj imamo to gradivo na mizi. Se pa malo opravičuje Služba za delovanje mestnega sveta, da niste pravočasno dobili. Najprej gospa Cekić, da razloži zakaj je to pomembna točka.*

Pojasnilo mag. Mateje Cekić

Lidija DIVJAK MIRNIK (LPR):

Jaz se lahko gospa Cekić z vami vse strinjam, vendar najvišji organ te mestne občine, finančni odbor o tem gradivu ni razpravljal. Mi pa tukaj podeljujemo tudi razrešnico nadzornikom in upravi v končni

fazi, pa nismo najbolj prepričani da so stvari tako oh in sploh super. Tako da jaz bi resno predlagala, da o tem finančni odbor kakšno reče, potem pa ni noben problem da o tem odločamo. Hvala lepa.

*Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan:*

Torej te šanse nimamo. Kot vemo pa stališče odbora ni zavezujoče za mestni svet in je mestni svet nad mnenjem, ne glede na to kakšno je. Predlagam, da gremo do te točke, kjer jo lahko seveda tudi predstavimo in se potem odločite če date razrešnico. Vsekakor je lažje, če točka ostane ker boste kaj slišali o tem, kar vas tak fejest zanima.

*Pojasnilo Rosane Klančnik, vodja službe za delovanje mestnega sveta*

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**1. SKLEP: (umik gradiva GMS – 334 na predlog LPR):**

**Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 16. redne seje mestnega sveta gradivo Poslovanje Javnega holdinga Maribor d.o.o. v letu 2023 [GMS – 334](#).**

Na podlagi izida glasovanja (21 ZA, 10 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**2. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS - 348)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta gradivo Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor GMS – 348.**

Na podlagi izida glasovanja (17 ZA, 7 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**3. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS - 349)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta gradivo Sklep o spremembah sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor GMS – 349.**

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 4 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**4. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS - 346)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta gradivo DIIP Samooskrbne sončne elektrarne (sklop 2 – netmetering) GMS – 346.**

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**5. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS - 347)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta gradivo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek GMS – 347.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**6. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS - 350)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta gradivo Dokument identifikacije investicijskega projekta – Izgradnja kanalizacije in vodovoda v ulici Za peklom GMS – 350.**

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**7. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS - 356)**

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta gradivo Dokument identifikacije investicijskega projekta – realizacija izglasovanih projektov participativnega proračuna, postavitve urbane opreme, košev in klopi na območju Mestne občine Maribor [GMS – 356](#).

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**8. SKLEP: (širitev dnevnega reda – KMVVI PREDLOG)**

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 16. seje mestnega sveta predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- Predlog za imenovanje dveh nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda KPC Narodni dom Maribor GMS – 353
- Predlog za imenovanje nadomestne predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Gustava Šiliha Maribor GMS - 354
- Predlog za podajo predhodnega mnenja k izbrani kandidatki za pomočnico direktorice Centra za socialno delo Maribor – za vodenje organizacijske enote Maribor center GMS – 355

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**9. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS – 315)**

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2024-1 GMS – 315 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**10. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS – 316)**

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o uporabi proračunske rezerve Mestne občine Maribor za leto 2024 GMS – 316 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**11. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS – 333/ I)**

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega holdinga Maribor, d. o. o. GMS – 333/ I obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**12. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS – 336)**

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o dopolnitvi Odloka o oglaševanju GMS – 336 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**13. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS – 347)**

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor GMS – 347 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**14. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS – 335)**

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o Glazerjevih nagradah v Mestni občini Maribor GMS – 335 obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**15. SKLEP: (dnevni red v celoti)**

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 16. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev predloga zapisnika [15. redne seje](#), [9. izredne seje](#) in [10. izredne seje](#)
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2024-1 – skrajšani postopek [GMS – 315](#)
6. Odlok o uporabi proračunske rezerve Mestne občine Maribor za leto 2024- skrajšani postopek [GMS - 316](#)
7. Soglasje mestnega sveta k sklenitvi pravnega posla zadolževanja Mestne občine Maribor [GMS – 318](#)
8. Informacija o varnostnih pojavih na območju MOM v letu 2023 [GMS - 314](#)
9. Program dela Energetsko podnebne agencije za Podravje za leto 2024 [GMS - 325](#)
10. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetsko podnebne koncepta v Mestni občini Maribor za leto 2023 [GMS – 331](#)
11. Elaborat in cene odvajanja komunalne odpadne vode, omrežnine, črpanja blata na območju MOM za leto 2024 [GMS – 327](#)



12. Predinvesticijska zasnova (PIZ) – Izgradnja nove Zdravstvene postaje Tezno v Mariboru [GMS – 344](#)
13. Investicijski program (IP) - Izgradnja nove Zdravstvene postaje Tezno v Mariboru [GMS - 345](#)
14. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega holdinga Maribor, d. o. o. – skrajšani postopek [GMS – 333; Popravek gradiva GMS – 333/ I](#)
15. Aneks k ceniku storitev koncesionarja Šport Maribor d.o.o., z dne 16.5.2023 [GMS - 339](#)
16. Posamezni program prodaje poslovnih deležev Mestne občine Maribor, Občine Duplek, Občine Hoče-Slivnica, Občina Rače-Fram, Občine Starše in Občine Miklavž na Dravskem polju, ki predstavljajo 100% delež v družbi FARMADENT d.o.o. [GMS – 340](#)
17. Odlok o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS - 317](#)
18. Odlok o dodeljevanju kadrovskih štipendij Mestne občine Maribor – druga obravnava [GMS - 289](#)
19. Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor [GMS - 348](#) (*širitev dnevnega reda*)
20. Sklep o spremembah sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor [GMS - 349](#) (*širitev dnevnega reda*)
21. Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor [GMS – 320](#)
22. Lokalni program za kulturo v Mestni občini Maribor v obdobju 2024-2027 [GMS – 337](#)
23. Odlok o pokopališkem redu v Mestni občini Maribor – druga obravnava [GMS – 266](#)
24. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe linijski prevoz v mestnem prometu – prva obravnava [GMS – 341](#)
25. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zelenih površinah na območju Mestne občine Maribor – prva obravnava [GMS – 330](#)
26. Odlok o dopolnitvi Odloka o oglaševanju – skrajšani postopek [GMS – 336](#)
27. DIIP Samooskrbne sončne elektrarne (sklop 2 – netmetering) [GMS – 346](#) (*širitev dnevnega reda*)

28. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi upravičencev oprostitve plačil, načinu izvrševanja izplačil in vodenju evidenc o nadomestilih in oprostitvah plačil [GMS – 329](#)
29. Dokument identifikacije investicijskega projekta – Izgradnja kanalizacije in vodovoda v ulici Za peklom [GMS - 350](#) (*širitev dnevnega reda*)
30. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS - 347](#) (*širitev dnevnega reda*)
31. Dokument identifikacije investicijskega projekta – realizacija izglasovanih projektov participativnega proračuna, postavitve urbane opreme, košev in klopi na območju Mestne občine Maribor [GMS – 356](#) (*širitev dnevnega reda*)
32. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Centra za pomoč na domu Maribor za leto 2023 [GMS – 319](#)
33. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Vlaganja v objekte in opremo v KS Bresternica – Gaj v letu 2024 [GMS – 321](#)
34. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Upravljanje pokopališča v KS Bresternica-Gaj v letu 2024 [GMS – 322](#)
35. DIIP: Vlaganja v objekte in opremo v MČ Radvanje v letu 2024 [GMS – 323](#)
36. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Vlaganja v objekte in opremo v KS Limbuš v letu 2024 [GMS – 324](#)
37. Predhodno pisno soglasje mestnega sveta k osnutku besedila pravnega posla za prodajo nepremičnin [GMS – 326](#)
38. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Vlaganja v objekte in opremo v MČ Studenci v letu 2024 [GMS – 328](#)
39. Podjetniški inkubator KPD - Dokument identifikacije investicijskega projekta [GMS – 332](#); Priloga h gradivu [H GMS - 332](#)
40. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o Glazerjevih nagradah v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS – 335](#)
41. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP): Vlaganja v objekte in opremo v MČ Tezno v letu 2024 [GMS - 338](#)
42. Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za postavitve e- polnilnic za električne avtobuse na lokacijah v Mestni občini Maribor [GMS - 342](#)

43. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe prostora na območju dela parcele št. 2010 k.o. 658 Koroška vrata v Mestni občini Maribor [GMS - 343](#)
44. Predlog za imenovanje dveh nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda KPC Narodni dom Maribor GMS – 353
45. Predlog za imenovanje nadomestne predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Gustava Šiliha Maribor GMS – 354
46. Predlog za podajo predhodnega mnenja k izbrani kandidatki za pomočnico direktorice Centra za socialno delo Maribor – za vodenje organizacijske enote Maribor center GMS – 355

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**3.TOČKA**  
**POTRDITEV PREDLOGA ZAPISNIKA [15. REDNE SEJE](#), [9. IZREDNE SEJE](#) IN [10. IZREDNE SEJE](#)**

Zapisniki so objavljeni na spletu. Pripomb na zapisnike ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**16. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 15. redne seje mestnega sveta z dne 23. maja 2024.**

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**17. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 9. izredne seje mestnega sveta z dne 30. maja 2024.**

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**18. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 10. izredne seje mestnega sveta z dne 30. maja 2024.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**4.TOČKA**  
**POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV**

Župan je pojasnil, da so se na posvetu svetniških skupin dogovorili, da se bodo zaradi velikega števila točk na dnevnem redu, pobude in vprašanja oddala pisno.

**Podane so bila naslednje POBUDE:**

**POBUDA ŠT. 126 – ODBOR ZA SOCIALO IN ZDRAVSTVO, predsednik Andrej BAUMAN**

Odbor za socialo in zdravstvo je s strani Rdečega križa prejel dopis (priložen v prilogi), ki se nanaša na letovanje otrok v sezoni 2024. Število prijavljenih otrok presega finančne zmožnosti organizacije, zato odbor daje naslednjo pobudo, in sicer, da strokovne službe mestne uprave MOM preučijo predlog ovrednotenja programa letovanja otrok v izvedbi Rdečega križa in Zveze prijateljev mladine ter poskušajo najti rešitev za dodatno finančno pomoč ob naslednjem rebalansu proračuna na proračunski postavki letovanje otrok.

## Predstavitev financiranja RKS – OZ Maribor in letovanje otrok v sezoni 2024

RKS – Območno združenje Maribor ustvarja prihodke za delovanje iz naslednjih virov:

- Lastna dejavnost – programi letovanj
- Lastna dejavnost izobraževanje na področju prve pomoči
- Sredstva EU za izvajanje projektov
- Proračunska sredstva lokalnih skupnosti za delovanje in programske naloge
- Članarine in prostovoljni prispevki fizičnih oseb
- Sredstva, ki jih za izvajanje nalog iz javnih pooblastil prejmemo iz strani RKS
- Sredstva, ki jih iz RKS prejmemo za izvajanje programskih nalog
- Donacije in sponzorstva pravnih in fizičnih oseb

Skupaj je RKS – OZ Maribor v letu 2023 ustvaril za 1.736.148 EUR prihodkov, z izvajanjem programov in za delovanje pa je realiziral 1.727.890 EUR odhodkov.

**S strani RKS Zveze združenj** je OZ Maribor za izvajanje nalog, povezanih z javnimi pooblastili in nalog povezanih z izvajanjem programskih aktivnosti **v letu 2023 prejel 95.928 EUR sredstev.**

Tabela po virih je priložena:

Po področjih	SKUPAJ
Krvodajalstvo	38941
Teden RK 2023 za dejavnosti in programe	15708,99
FIHO za izvajanje materialne pomoči in letovanje.	2722
Sofinanciranje prostovoljskih ekip za Prvo pomoč	1500
EU IN REACT HRANA - za logistiko in spremljevalne ukrepe	17145,81
Mesec Prve pomoči - za sofinanciranje stroškov aktivnosti	1910,43
STACIONARIJ – za financiranje stroškov opreme in ekipe prostovoljcev	18000

Vse ostale prihodke, potrebne za izvajanje programov in pomoči moramo pridobiti iz ostalih virov.

MOM je za leto 2023 za RKS – OZ Maribor zagotovila:

- 120.000 EUR za naloge na področjih:
  - o humanitarna pomoč, projekti za najranljivejše, krvodajalstvo, zdravstvena preventiva, delovanje Krajevnih in Četrtnih organizacij na teritoriju MOM
- 4.500 EUR za naloge varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
- 1.500 EUR za usposabljanje pripadnikov enot Prve pomoči
- **84.500 EUR za letovanje otrok**

## Letovanje otrok v sezoni 2024

- Skupno je v Proračunu MOM zagotovljenih 267.600 EUR za vse programe letovanj (socialno, zdravstveno in srednješolsko). Program izvajata dva organizatorja (RKS in ZPM).
- Sredstva zagotavljajo tudi okoliške občine za njihove otroke.
- Sredstva zagotavlja Ministrstvo za zdravje, ki pa v letu 2024 ni povečalo sredstev za sofinanciranje zdravstvenih letovanj otrok in mladine in tudi ni povečalo skupne kvote dni, ki so na voljo za otroke iz naše regije.
- Cene letovanj v zadnjih sezonah se zvišujejo in sicer zaradi inflacije in izjemno povišanih stroškov dela. Tudi v sezoni 2024 so se cene zvišale.
- Mestna občina Maribor je regresno lestvico za sofinanciranje letovanj potrdila v drugi polovici maja. Ob tem je bil predlagan datum 4. junij, ko se naredi pregled prispelih prijav pri obeh organizatorjih.
- Na podlagi zbranih podatkov s strani obeh organizatorjev (RKS in ZPM) na datum 4. junij je služba MOM predstavila potrebe po sredstvih za do takrat zaključene prijave otrok in iz tega izhajajoč manko sredstev v znesku 43.729 EUR.
- Poleg teh dokončno obdelanih vlog, ki so bile posredovane na MOM pa je bilo na dan 4. junij na letovanje že prijavljenih še vsaj 116 otrok, pri katerih pa je bilo potrebno pridobiti še katero od dokazil za izračun prispevka staršev in tako na presečni dan 4.6. še niso mogle biti posredovane na MOM.

Vsakodnevno pa se v našem referatu za letovanja še naprej soočamo z dejstvom, pa starši še naprej pošiljajo nove prijave za izmene v kasnejših terminih. (julij, avgust).

To dejstvo, da starši otroke prijavljajo v drugi polovici junija je že dolgo znano, saj v mnogih podjetjih delavci informacijo o tem, kdaj lahko koristijo dopust prejmejo pozno in šele takrat lahko pričnejo z načrtovanjem ostalega dela počitnic za svoje otroke.

Takim prosilcem trenutno sporočimo, da sofinanciranje letovanja za njihove otroke trenutno ni mogoče.

Realno bi se, poleg že navedenih 116 otrok iz MOM letovanja želelo udeležiti še cca 80 - 100 dodatnih otrok, ki želijo letovati v izmenah konec julija in avgusta.

Donatorska sredstva, ki smo jih uspeli pridobiti v letu 2022 in jih v sezoni 2023 nameniti za plačilo letovanja tistim otrokom, za katere je zmanjkalo javnih sredstev so pošla in v letošnji sezoni sami nimamo možnosti, da bi lahko korigirali situacijo.

Maribor, 12. junij 2024

**Metod Dolinšek**  
**RKS - Območno združenje Maribor**

## **POBUDA ŠT. 127 – Igor JURIŠIČ**

To pobudo dajem po pogovoru z enim od dostavljavcev hrane, ki se je name obrnil zaradi prejete kazni za nepravilno parkiranje na prostoru za dostavo izven predvidenega časa za dostavo. Glede na to, da so dostavljavci plačani po učinku in še to precej slabo, dajem pobudo, da se razmisli o posebnih dovolilnicah, ki bi dovoljevale ustavljanje dostavljavcev hrane tudi na več mestih, kjer sedaj

to ni mogoče v kolikor z ustavljanjem ne bi ogrozili varnosti v cestnem prometu. S takšnim pristopom bi hkrati olajšali delo dostavljavcem hrane, kot tudi našim občankam in občanom skrajšali čas čakanja na dostavo. V primeru kakršnih koli nejasnosti predlagam, da se uredi sestanek z dostavljavci, ki bi privedel do rešitve, ki ne bi bila moteča za mesto in ugodna za dostavljavce in občanke ter občane.

#### **POBUDA ŠT. 128 – mag. Zdravko LUKETIČ**

Strokovne službe MOM naj preverijo ali je v preteklosti že bila opravljena kakšna študija glede smotrnosti organiziranosti občinskih podjetij v obliki pogodbenega koncerna in seznaneni o tem svetnike ter pripravi (v kolikor take študije ni) sama ažurirano swot analizo s predlogom o preoblikovanju družbe holding Maribor v pogodbeni koncern.

#### **OBRAZLOŽITEV:**

Vsa ta vprašanja in druge nedorečene zadeve okoli tematike glede holdinga in članov v nadzornih svetih kličejo po ureditvi razmerij v skupini s pogodbo o obvladovanju, na način, da se formira pogodbeni koncern, ki bo jasno opredelil vsa razmerja in pristojnosti odvisnih družb do obvladujoče in obratno, kar bi bilo iz vidika organskih struktur racionalna in z vidika skrbnega gospodarjenja s proračunskimi sredstvi občanov, ekonomsko utemeljena rešitev.

S takšno spremembo ne bo več visokih stroškov sejin in pavšalov za člane nadzornih svetov hčerinskih družb. Ta sredstva pa bomo lahko namenili za obnovo vrtcev in zmanjšali pritisk podražitev na starše otrok.

#### **POBUDA ŠT. 129 – Josip ROTAR**

V luči težav z nefunkcionalnimi pitniki z vodo na javnih površinah podajam pobudo za rešitev te problematike. Pitniki, ki ne delujejo ali niso ustrezno vzdrževani, predstavljajo ne samo nevšečnost, temveč tudi izgubljeno priložnost za zagotavljanje dostopa do pitne vode. Vzdrževanje funkcionalnosti pitnikov je ključnega pomena za zagotavljanje osnovnih potreb prebivalcev in obiskovalcev našega mesta. Predlagam uvedbo rednih vzdrževalnih ciklov in mesečnih pregledov, postavitve oznak o zadnji pregledanosti, ustanovitve interventne ekipe za hitro sanacijo okvar in vzpostavitev enostavnega sistema za prijavo okvar, izvedbo analize uporabe za optimalno namestitvev in prilagoditev vzdrževalnih postopkov, ter redno testiranje kakovosti vode in namestitvev filtrov za izboljšanje njene kakovosti. Zagotovitev funkcionalnosti pitnikov je ključna za udobje in zdravje prebivalcev ter obiskovalcev našega mesta, zato upam, da bodo ti predlogi pripomogli k boljši oskrbi s pitno vodo na javnih površinah.

#### **POBUDA ŠT. 130 – Ljubica JANČIČ**

G. župan! Ker se bo dopolnjeval Odlok o oglaševanju podajam v imenu MČ in KS pobudo, da se za potrebe obveščanja krajanov MČ in KS omogoči namestitvev oglasnih omaric na avtobusnih postajališčih, ki so v lasti MOM. Oglasne omarice bi posodabljale in upravljale MČ in KS.

#### **POBUDA ŠT. 131 – Vladimira COKOJA**

Več mesecev je že od sprejetja Odloka o proračunu za leto 2024, meščani in meščanke iz KS Malečnik – Ruperče, KS Kamnica – Bresternica in MČ Center pa še vedno čakajo na realizacijo na proračunski seji sprejetih županovih amandmajev, ki so bili na proračunski seji sprejeti oz. potrjeni. Tudi ob obiskih podžupana in predstavnikov Mestne uprave je bila ljudem dana obljuba, da bo do

realizacijo prišlo takoj po sprejemu proračuna. Danes imamo na dnevnem redu že rebalans proračuna za 2024, ni pa bil realiziran še noben županov amandma ali projekt iz proračuna.

Dajem pobudo, da se tem ljudem do naslednje seje pisno zapiše natančna časovnica z roki izvedbe za realizacijo posameznih odprtih zadev:

- Asfaltiranje ploščadi pred KS Malečnik – Ruperče,
- Javna razsvetljava – državna cesta na relaciji Malečnik – odcep za Grušovo za zagotovitev varnosti otrok in drugih udeležencev prometu, sej se je zaradi neosvetljenega vozišča pred kratkih zgodila prometna nesreča, kateri je mladi pešec utrpel hujše poškodbe. Ali se mora zgoditi še kaj hujšega, da bodo otroci in ljudje dočakali javno razsvetljava na tej izredno prometni cesti?
- Ureditev podpornega zidu in zaključek izgradnje na cesti Trčova – Griček,
- Dokončanje že začete izgradnje ceste v Zg. Košakih (150 m LK – 243260, 243261), na katero čakajo že 14 let,
- Začetek izgradnje omrežja za prebivalce, ki so še v 21. stoletju v KS Kamnica-Bresternica (v Ustavi RS zapisane), pravice do pitne vode.

### **POBUDA ŠT. 132 – Tatjana FRANGEŽ**

Junij je tradicionalno pobarvan v mavrične zastave. Mesec ponosa, ko tudi v Sloveniji organiziramo razne dogodke, s katerimi ozaveščamo o pomenu strpnosti do LGBTQ+ družbene skupine, do ljudi, ki so sicer čisto takšni kot vsi mi. Samo ljubijo morda nekoliko drugače kot si nekateri domišljajo, da je edino prav.

Tudi Slovenija je oziroma naj bi bila okolje, kjer biti del LGBTQ+ skupnosti naj ne bi bilo nič posebnega. Kjer držanje za roke ali poljubljanje dveh žensk ali dveh moških, če poenostavim ne bi sprožilo vala ogorčenja ali še česa hujšega. Ne bi bilo pospremljeno z žaljivkam. Kjer je mavrična zastava – mavrična zastava in ne povod za izvajanje nasilja nad drugimi.

A žal ni tako. Celo vsako leto huje je.

Tako so zadnje dni mladi moški sredi Koroške ceste, v najmanjši knjigarni v Mariboru, Mariborki, šikanirali zaposlene in obiskovalce, jih zmerjali, vzklikali nacistična gesla, pljuvali po njih ter hoteli nasilno ukrasti – mavrično zastavo! Ob tem pa jim še grozili s škarjami. Med nasilneži naj bi bil tudi srednješolec.

V predvolilni kampanji za EU volitve sem naletela na plakat, ki je glasil: »Ponosni smo na našo lepo Slovenijo, naj ostane varna za vse!« Jaz se v Sloveniji sicer že vse življenje počutim varno. Sedaj pa me spreletava srh in se sprašujem, kdaj bom naletela na kakšnega skrajneža, belega skrajneža, ki me bo napadel ker bom morda prišla iz Mariborke ali se udeležila kakšnega »paradnega dogodka«

Ne čutim nobene potrebe po tem, da bi me varovali samooklicani branitelji ali kako pač kličejo sami sebe. Kajti v Sloveniji se moramo, ženske, predvsem bati svojih najbližjih, belih moških! Kajti oni so tisti, ki statistično največkrat izvajajo nasilje nad ženskami. In očitno se jih moramo bati tudi, če poslušamo branje knjig pred knjigarno.

Pozivam župana MOM prvič, da se odzove na zadnje dogodke v mestu in jasno pove, da gre za nesprejemljivo ravnanje!

In drugič, zagotovi, da bo usmeril vse sile v to, da bo Maribor postal strpno mesto, prijazno in varno za vse prebivalce. Da se skrajno desničarski mladci in starci ne bi počutili tako domače, da sredi belega dne v središču mesta nadlegujejo in ustrahujejo prebivalce.



V te namene naj se tudi namenijo sredstva za organiziranje dogodkov in izobraževanj za več strpnosti, za več sprejemanja, za več ljubezni in manj sovraštva.

Tretjič, pozivam župana in mestni svet, da pri naslednjem rebalansu proračuna poleg dodatnih 80.000 evrov za letovanja otrok namenimo tudi sredstva za izobraževalne delavnice na temo strpnosti v osnovnih in srednjih šolah v Mariboru ali za druge vsebine, ki bodo prispevale k temu, da se podobni dogodki ne bi več dogajali.

In četrtoč, pozivam policijo, da posveča več pozornosti na takšne pojave, da pojača svojo prisotnost v mestu in odločno pokaže, da so to nesprejemljiva dejanja.

Nedopustno je namreč, da policija v Sloveniji ščiti neonacije pred Prešernovim spomenikom v Ljubljani, po drugi strani pa bi se morali pripadniki LGBTQ+ skupnosti skrivati in »ne provocirati« teh istih ali drugih predstavnikov raznih skrajno desničarskih skupin, ki si v sicer varni Sloveniji privoščijo vedno hujše oblike nasilja nad drugimi.

Mariborka, Mariborke, z vami smo!

### **Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 133 – Igor JURIŠIČ**

Ali v Mariboru dopuščamo gradnjo objektov, ki odpadne vode s fekalijami odvajajo v kanal za meteorne vode, ki se izliva neposredno v Dravo?

V Bresternici se že vrsto let iz določenih objektov z Ulice Na Gaj iztekajo fekalije v kanal, ki je namenjen meteornim vodam. Nigrad naj bi po novem začel podeljevati soglasja za pridobitev gradbenega dovoljenja za novogradnje, katerih odpadne vode odtekajo v ta kanal ter preko le-tega neposredno v Dravo. To naj bi bila nova praksa, saj naj bi se v preteklosti za pridobitev takšnega soglasja moralo urediti pretočne greznice ali male čistilne naprave.

Ob tem sprašujem, ali obstaja (v kolikor pa ne, pa predlagam, da se naredi) popis dejanskega stanja odvajanja fekalij v KS Bresternica ter prepreči uporaba omenjenega kanala za izliv odpadnih vod vključno s fekalijami.

Ob tem postavljam generalno vprašanje županu (v kolikor navedbe držijo), kako je možno, da Nigrad lahko izdaja soglasja k gradbenim dovoljenjem za novogradnje, ki načrtujejo odvajanje odpadnih vod vključno s fekalijami v kanal namenjen meteornim vodam, ki se izliva neposredno v reko Dravo.

Glede na to, da pa se vprašanje dotika Nigrada, pa bi prosil odgovor še na eno vprašanje v povezavi s tem podjetjem in sicer, ali drži, da Nigrad ponuja iste storitve v sosednji občini Miklavž na Dravskem polju po nižji ceni, kot jih zaračunava MOM (konkretno barvanje črt na cesti)?

#### **VPRAŠANJE ŠT. 134 – mag. Zdravko LUKETIČ**

Posredujem svetniško vprašanje, ki sem ga prejel s strani zainteresirane civilne javnosti.

Zakaj se ne upošteva pobuda Društva arhitektov Maribor za izvedbo javnega arhitekturno – urbanističnega natečaja za prostorsko ureditev prostora ob križišču Gledališke in Slovenske ulice?

Glede morebitnega nasprotja interesov pri projektiranju objekta na tej lokaciji je KPK podala pisno mnenje, ki bi ga lahko prejeli tudi mestni svetniki.

OBRAZLOŽITEV

Društvo arhitektov Maribor – DAM je predlagalo, da se za gradnjo novega objekta na tako ZELO pomembni lokaciji kot je križišče Gledališka - Slovenska in s tako – tudi za mesto pomembnim investitorjem – kot je zavarovalnica GRAVE, za najustreznejšo prostorsko rešitev izvede javni arhitekturno – urbanistični natečaj. Kot naj bi bilo običajno za tako pomembne lokacije.

Vendar je bil predlog s strani občine odklonjen, ker občina ne vidi potrebe po izvedbi javnega natečaja.

Projekt naj bi projektiral arh. biro, ki je v lasti podžupana. O tem je že pisali časnik Večer.

Kot je navajal Večer – bo Zavarovalnica Grave v Ljubljani prav tako zidala stanovanjski objekt, sicer ne na tako eminentni lokaciji, pa bodo izvedli arhitekturno – urbanistični natečaj, vendar ni ista firma kot v MB.

Menim, da se bo marsikdo strinjal s predlogom, da se izvede predlagani javni arhitekturni natečaj, saj gre za zelo posebno lokacijo v mestnem jedru. Name in na Mestno četrt center se je obrnila skupina občanov s pripombami, da se ne strinjajo z predlagano idejno projektno zasnovo, ki je bila pripravljena brez javnega natečaja.

Prosim za pisni odgovor.

#### **VPRAŠANJE ŠT. 135 – mag. Dejan KALOH**

Spoštovani mariborski župan, g. Arsenovič,

Moje svetniško vprašanje se nanaša na predlog glede ukinitve 34. člena ZVrt, ki opredeljuje delovanje zasebnih vrtcev. Ukinitve tega člena bi pomenila tudi postopno ukinitve sofinanciranja obiskovanja otrok v zasebnih vrtcih. Jasno je, da je financiranje zasebnega vrtca za vsako občino finančno ugodnejše, saj zasebni vrtci dobijo 15 % manj subvencij kot občinski vrtci. Teh 15% je razlika v breme staršev, a to je pač njihova svoboda in pravica izbire predšolskega programa za njihove otroke. Ob tem naj spomnim na načela, zapisana v zakonu o vrtcih, da mora predšolska vzgoja zagotavljati načelo pluralnosti, upoštevati mora drugačnost in izbiro.

Tudi drugo največje mesto v Sloveniji, torej naš Maribor, omogoča izbiro zasebnih vrtcev, kot je denimo waldorfski vrtec Studenček na Studencih ali vrtec Montessori na Urbanski cesti. Starši torej lahko tudi v Mariboru zaenkrat še vedno izbirajo, kateri vrtci in programi se jim zdijo za njihove otroke najustreznejši.

Predlagana sprememba zakona bi v praksi pomenila ukinitve oziroma zaprtje večine zasebnih vrtcev v Sloveniji, saj bi ti vrtci za večino staršev postali nedosegljivi, v Mariboru pa bi se zaradi slabe socialne slike zaprli verjetno prav vsi zasebni vrtci, kar bi za mesto nedvomno predstavljajo veliko izgubo na področju predšolskega izobraževanja.

Zato vas spoštovani župan sprašujem sledeče:

- Ali se boste kot župan drugega največjega mesta javno zavzeli proti ukinitvi 34. člena Zakona o vrtcih in posledično proti ukinitvam zasebnih vrtcev?
- Ste glede nameravane spremembe zakona o vrtcih na MOM v stiku s pristojnimi na ministrstvu za vzgojo in izobraževanje?

Hvala za vaše odgovore!

### **VPRAŠANJE ŠT. 136 – Josip ROTAR**

Planinske in pohodniške poti med spodnjo in zgornjo postajo Pohorske vzpenjače so trenutno preprejene s kopicami padlih dreves. V zadnjem letu je zaradi vetra na tem območju padlo veliko dreves, ki pa jih nihče ni odstranil. Občan, ki je to težavo opazil, je poslal vprašanje na uradni email naslov javnega holdinga info@jhmb.si, vendar odgovora ni prejel. Zanima nas, kdo je zadolžen za gospodarjenje s tem gozdom in zakaj gozd ni vzdrževan, saj je zaradi padlih dreves prehodnost poti močno otežena in nevarna. Upamo na čimprejšnji odgovor in ustrezno ukrepanje.

### **VPRAŠANJE ŠT. 137 – Tjaša GOJKOVIČ**

Z zanimanjem smo si prebrali projektno nalogo za izdelavo projektne dokumentacije ureditve daljinske kolesarske povezave D1 na območju Mestne občine Maribor. Pohvalili bi prizadevanja za čimprejšnjo ureditev kolesarske povezave skozi opuščen železniški tunel Pekel in alternativne povezave ob hitri cesti ter iskanje rešitev za speljavo trase na južnem izhodu iz Maribora v smeri proti Hočam.

Pri tem pa je potrebno poudariti, da določene rešitve, ki jih projektna naloga predvideva, niso najbolj optimalne. Odsek 5 je namreč speljan skozi Betnavski gozd, kar v praksi pomeni, da se bodo ob gozdni poti nabile označevalne table. Problem je, da takšne trase ni možno uporabljati brez asfaltiranja poti, kar pa z vidika vodovarstvenega območja ni dopustno. Sama pot skozi gozd bi se torej morala utrditi, kar pa je vprašljivo iz drugih razlogov, saj takšna trasa ni optimalna za kolesarje iz vidika dnevne mobilnosti.

Zanima nas, kakšno je stališče MO Maribor do tega odseka trase in kakšen cilj želijo zasledovati. Ali je mišljeno, da s to traso pridobimo večje število dnevnih migrantov s kolesi, ali je cilj vzpostaviti bolj atraktivno pot v naravnem okolju? Prav tako nas zanima, kakšni so načrti za kolesarsko povezavo po vzpostavitvi južne obvoznice in ukinitvi Papeške ceste. Predvsem pa, ali je predviden sklenjen obroč okrog Maribora, ki bi povezoval naselja na južnem obroču Maribora.

### **VPRAŠANJE ŠT. 138 – Ljubica JANČIČ**

G. župan kar nekajkrat sem že opozorila na dotično problematiko avtobusnega postajališča v križišču Rožnodolske in Zvezne ulice. Kljub ogledu na kraju samem se do danes ni spremenilo ničesar, razen postavitve ogledala za boljše preglednost, ki pa od včeraj nima več svoje funkcije. V tem križišču prihaja tedensko do manjših trkov vozil o katerih policija ni obveščena. Mnogokrat pa tudi do prometnih nesreč kot je bila včerajšnja, kjer nista bila poškodovana le avta, ampak tudi javna infrastruktura. Zaradi varnosti otrok in starejši, ki izstopajo iz avtobusa na tem postajališču, Vas ponovno sprašujem: Kdaj se bodo pristojni na MOM končno zganili in križišče uredili, da bo varno za najmlajše udeležence v prometu??????

### **VPRAŠANJE ŠT. 139 – Vladimira COKOJA**

V tem mesecu juniju kot vsako leto prebivalci KS Malečnik – Ruperče praznujejo svoj krajevni praznik in postavljam vprašanje ali bi bilo simbolično možno, kot znak za začetek realizacije že večkrat danih obljub vsaj izdati naročilnico za teh nekaj m<sup>2</sup> asfalta pred sedežem KS, kjer se odvijajo vse prireditve, saj izgradnje Doma krajanov oz. Centra nihče ne bo verjetno nikoli dočakal, čeprav so bile obljube v preteklih letih tudi zato s strani najvišjih predstavnikov MO Maribor že tudi ljudem, ki tukaj živijo – tudi dane, a nikoli realizirane?

## VPRAŠANJE ŠT. 140 – Tatjana FRANGEŽ

Pred kakšnim mesecem ali dvema sem ob poročilu Javnega medobčinskega stanovanjskega sklada Maribor govorila o tem, da JMSS namerava v zasilne enote, ki so sicer namenjene za dve osebi, naseljevati samo eno osebo, saj se s tem preprečujejo konflikti med sostanovalci in tudi čuva opremo stanovanjskih enot. Ukrep se mi zdi smiseln. Vendar to pomeni, da bomo imeli na območju občine samo še polovične kapacitete. Zato je nujno, da se zasilne stanovanjske kapacitete povečajo, da bomo vsaj ohranjali število mest v njih, če ne celo nekoliko povečevali. Moje vprašanje je, kaj sta JMSS in MOM v tem času storila za povečanje kapacitet? Ali ste se o tem vsaj pogovarjali? Ali ste že naredili načrte in kdaj lahko pričakujemo izboljšanje na tem področju? Zdaj je poletje, noči so tople, a kmalu bo spet jesen in zima, ko spanje na klopeh v parku ne bo več mogoče. Ali boste do takrat poskrbeli za dodatne enote?

*Župan je predlagal, da bi se gradiva GMS – 346, GMS – 329, GMS - 350, GMS – 356, GMS – 319, GMS – 321, GMS – 322, GMS – 323, GMS – 324, GMS – 326, GMS – 328, GMS – 332, GMS – 335, GMS - 338, GMS - 342, GMS - 343, GMS – 353, GMS – 354 in GMS – 355 obravnavala na dopisni seji.*

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

### 19. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo gradiva [GMS – 346](#), [GMS – 329](#), [GMS - 350](#), [GMS – 356](#), [GMS – 319](#), [GMS – 321](#), [GMS – 322](#), [GMS – 323](#), [GMS – 324](#), [GMS – 326](#), [GMS – 328](#), [GMS – 332](#), [GMS – 335](#), [GMS - 338](#), [GMS - 342](#), [GMS - 343](#), [GMS – 353](#), [GMS – 354](#) in [GMS – 355](#) obravnaval na dopisni seji.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Pobudo v zvezi s problematiko zaradi pomanjkanja predlaganih članov za imenovanja v svete zavodov je podala Davorka Pregl, kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.*

## 5.TOČKA

### ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU ZA LETO 2024-1 – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 315](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Svetnice in svetniki so prejeli še Amandmaje župana k odloku o spremembi odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2024 – skrajšani postopek h GMS – 315.

#### - TRI AMANDMAJE ŽUPANA K FINANČNEMU DELU PRORAČUNA

#### - EN AMANDMA ŽUPANA K DOPOLNITVI LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2024

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana so bila stališča Odbora za socialo in zdravstvo, Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za kulturo, Odbora za gospodarstvo, Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

V razpravi je sodelovala Danijela ŠERBINEK. Odgovor je podal župan, Aleksander Saša Arsenovič.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

## AMANDMAJI ŽUPANA K FINANČNEMU DELU PRORAČUNA

### 20. SKLEP: (amandma župana št. 1):

Proračunska postavka 552000 »Tekoče in investicijsko vzdrževanje stanovanj« se zviša za 74.000 EUR (projekt OB070-17-0005 »Pridobivanje nepremičnin«), tako da znaša nova vrednost postavke 204.000 EUR, vrednost projekta v okviru postavke pa 174.000 EUR.

Proračunska postavka 162300 »Investicije in investicijsko vzdrževanje poslovnih prostorov« (projekt OB070-17-0005 »Pridobivanje nepremičnin«) se zviša za 201.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 1.193.000 EUR, vrednost projekta v okviru postavke pa 301.000 EUR.

Proračunska postavka 163608 »Nakup in urejanje zemljišč« (projekt OB070-06-0124 »Nakup zemljišč«) se zniža za 32.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 2.898.000 EUR, vrednost projekta v okviru postavke pa 2.668.000 EUR.

Konto 720000 »Prihodki od prodaje poslovnih objektov in poslovnih prostorov ter garaž« se zviša za 243.000 EUR, tako da nova vrednost znaša 1.243.000 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### 21. SKLEP: (amandma župana št. 2):

Proračunska postavka 223000 »Obnova opreme – vrtci« se zviša za 10.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 110.000 EUR.

Proračunska postavka 223100 »Obnova opreme – šole« se zviša za 25.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 159.000 EUR.

Proračunska postavka 103537 »Investicijsko vzdrževanje in nakup opreme ŠPORT« se zviša za 75.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 711.798 EUR.

Proračunska postavka 103412 »Splošna postavka za EU projekte« se zniža za 110.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 68.022 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### 22. SKLEP: (amandma župana št. 3):

Konto 74000476 »Pr.sr.iz drž.pr.tek.por.-sofinanciranje programov Narodnega doma« se zviša za 120.000 EUR, tako da znaša nova vrednost 120.000 EUR.

Proračunska postavka 120203 »Dejavnost javnih zavodov – umetniški programi« se zviša za 120.000 EUR, tako da znaša nova vrednost 3.594.980 EUR

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**ŽUPANOV AMANDMA K DOPOLNITVI LETNEGA NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2024**

**23. SKLEP: (amandma župana št. 1 Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Maribor za leto 2024):**

Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Maribor za leto 2024 se dopolni s predvidenim pridobivanjem nepremičnin – poslovnega prostora na naslovu Glavni trg 17 v Mariboru:

Zap. št.	Vrsta nepremičnine (poslovni stanovanje, zemljišče, drugo)	prostor, stavba,	Okvirna lokacija	Delež	Okvirna površina nepremičnine [m <sup>2</sup> ]	Predvidena sredstva [EUR]
<hr/>						
Predlagatelj pridobivanja: Urad za gospodarske dejavnosti						
1	skupni komunikacijski prostor		657-1991-4	1/2	17,5	
2	poslovni prostor – klet, arhiv		657-1991-5	1/1	24,4	
3	poslovni prostor-klet, arhiv, sanitarije		657-1991-6	1/1	69,2	
4	poslovni prostor-trgovski del stavbe		657-1991-10	1/1	148,8	243.000,00
5	garažno mesto	parkirno	657-1991-136	1/1	12,8	
6	garažno mesto	parkirno	657-1991-137	1/1	11,9	
<b>SKUPAJ:</b>						<b>243.000,00</b>

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**24. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2024 s sprejetimi amandmaji župana št. 1, št. 2 in št. 3.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**25. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dopolnitev Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Maribor za leto 2024 s sprejetim amandmajem št. 1 Letnega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Mestne občine Maribor za leto 2024.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**26. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dopolnitev Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja Mestne občine Maribor za leto 2024.

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**6.TOČKA**  
**ODLOK O UPORABI PRORAČUNSKE REZERVE MESTNE OBČINE MARIBOR ZA**  
**LETO 2024- SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS - 316](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana so bila stališča Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**27. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o uporabi proračunske rezerve Mestne občine Maribor za leto 2024.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**7.TOČKA**  
**SOGLASJE MESTNEGA SVETA K SKLENITVI PRAVNEGA POSLA ZADOLŽEVANJA**  
**MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS – 318](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podani sta bili stališči Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**28. SKLEP:**

**Mestni svet mestne občine Maribor daje soglasje k sklenitvi pravnega posla zadolževanja Mestne občine Maribor v višini 2.413.842,40 EUR, po pogojih:**

**Banka A : Za financiranje investicijskega vzdrževanja v skladu s sprejetim oz. veljavnim proračunom za leto 2024**

**Za dobo : 10 let**

**Po obrestni meri : 2,95 % nespremenljiva**

**Stroški odobritve: 0,02 % od zneska odobritve**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 8.TOČKA

### INFORMACIJA O VARNOSTNIH POJAVIH NA OBMOČJU MOM V LETU 2023 [GMS - 314](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Beno MEGLIČ, direktor Policijske uprave Maribor.

V razpravi so sodelovali:

Lidija DIVJAK MIRNIK, Franc KANGLER, Aljaž BRATINA, Tatjana FRANGEŽ, mag. Zdravko LUKETIČ, Ljubica JANČIČ, Josip ROTAR, mag. Dejan KALOH, Boštjan KLUN in Igor JURISIČ.

Na v razpravi podana vprašanja je odgovoril Beno MEGLIČ, direktor Policijske uprave Maribor.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 29. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil z informacijo o varnostnih pojavih na območju Mestne občine Maribor v letu 2023.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 9.TOČKA

### PROGRAM DELA ENERGETSKO PODNEBNE AGENCIJE ZA PODRAVJE ZA LETO 2024 [GMS - 325](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev za GMS – 325 in GMS – 331 je skupaj podala dr. Vlasta KRMELJ, direktorica ENERGA.

Podana so bila skupna stališča za GMS – 325 in GMS – 331 Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave in Odbora za komunalne in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

Franc KANGLER in Marko SLAVIČ.

Na v razpravi podana vprašanja je odgovorila dr. Vlasta KRMELJ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 30. SKLEP: **(dodatni sklep na predlog SDS):**

**Mestni svet Mestne občine Maribor poziva župana Mestne občine Maribor in občinsko upravo, da v pripravi proračuna za leto 2025 planirajo dodatna sredstva za zagotavljanje učinkovitega dela Energapa.**

Na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 7 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu je podal Josip ROTAR (za).*

#### 31. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor podaja soglasje k Programu dela Energetske podnebne agencije za Podravje za leto 2024.**



Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **10.TOČKA**

#### **LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKO PODNEBNEGA KONCEPTA V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2023 [GMS](#) [– 331](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. *Uvodno obrazložitev in stališča odborov so bila podana pri 9. točki.*

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **32. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrjuje Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega podnebnega koncepta v Mestni občini Maribor za leto 2023.**

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **11.TOČKA**

#### **ELABORAT IN CENE ODVAJANJA KOMUNALNE ODPADNE VODE, OMREŽNINE, ČRPANJA BLATA NA OBMOČJU MOM ZA LETO 2024 [GMS – 327](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podana so bila stališča Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **33. SKLEP:**

**1. Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z Elaboratom odvajanja komunalne odpadne vode na območju Mestne občine Maribor za leto 2024.**

**2. Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi cene odvajanja odpadne vode, omrežnine, črpanja blata in komunalne odpadne vode, cene pregleda malih komunalni čistilnih naprav do 50 PE in cene pregleda priklopa na sistem javne kanalizacije v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu je podal Marko SLAVIČ.*

## 12.TOČKA

### PREDINVESTICIJSKA ZASNOVA (PIZ) – IZGRADNJA NOVE ZDRAVSTVENE POSTAJE TEZNO V MARIBORU [GMS – 344](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal prof. dr. Jernej ZAVRŠNIK, direktor zavoda Zdravstveni dom Maribor.

Podani sta bili stališči Odbora za socialo in zdravstvo in Odbora za finance.

V razpravi so sodelovali:

Milan MIKL, mag. Dejan KALOH, Stojan AUER, Davorka PREGI, Nataša VIDNAR, Igor JURIŠIČ in Tatjana FRANGEŽ.

Na v razpravi podana vprašanja sta odgovorila prof. dr. Jernej Završnik in mag. Barbara Mikuš Marzidovšek, vodja Službe za razvojne projekte in investicije – projektna pisarna.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 34. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Predinvesticijsko zasnovo (PIZ) za projekt »IZGRADNJA NOVE ZDRAVSTVENE POSTAJE TEZNO V MARIBORU«.**

**Mestni svet Mestne občine Maribor pooblasti župana MO Maribor, Saša Aleksandra Arsenoviča, za podpis potrjenega dokumenta (PIZ) »IZGRADNJA NOVE ZDRAVSTVENE POSTAJE TEZNO V MARIBORU«.**

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 13.TOČKA

### INVESTICIJSKI PROGRAM (IP) - IZGRADNJA NOVE ZDRAVSTVENE POSTAJE TEZNO V MARIBORU [GMS - 345](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev je bila podana že pri gradivu GMS – 344. Podani sta bili stališči Odbora za socialo in zdravstvo in Odbora za finance.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 35. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Investicijski program (IP) za projekt »IZGRADNJA NOVE ZDRAVSTVENE POSTAJE TEZNO V MARIBORU«.**

**Mestni svet Mestne občine Maribor pooblasti župana MO Maribor, Saša Aleksandra Arsenoviča, za podpis potrjenega dokumenta (IP) »IZGRADNJA NOVE ZDRAVSTVENE POSTAJE TEZNO V MARIBORU«.**

**Mestni svet Mestne občine Maribor s tem sklepom dovoli uskladitev vrednosti projekta v NRP s finančno strukturo navedeno v dokumentu (IP).**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **14. TOČKA**

### **ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA HOLDINGA MARIBOR, D. O. O. – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 333](#); [Popravek gradiva GMS – 333/ I](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Župan je h gradivu vložil amandma župana št. 1. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana so bila stališča Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **36. SKLEP (amandma župana št. 1): Črta se 2. člen.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **37. SKLEP:**

**1. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega holdinga Maribor d.o.o z amandmajem župana št. 1.**

**2. Mestni svet Mestne občine Maribor soglaša s povečanjem osnovnega kapitala družbe Javni holding Maribor d.o.o. za namen povečanja osnovnega kapitala hčerinske družbe Šport Maribor d.o.o. s stvarnim vložkom v višini 598.000,00 EUR, ki predstavlja nepremičnine parc. št. 237/2 v deležu 76/221 in parc. št. 238/2 v deležu 129/1043 ter parc. št. 741/3, 741/4, 741/5, 741/6, 741/7 in 741/8, vse v deležu 7232/7704, vse k.o. 655 Melje, parc. št. 13/9 k.o. 677 Zg. Radvanje ter parc. št. 400/24 in 400/25 k.o. 638 Krčevina.**

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **15.TOČKA**

### **ANEKS K CENIKU STORITEV KONCESIONARJA ŠPORT MARIBOR D.O.O., Z DNE 16.5.2023 [GMS - 339](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podani sta bili stališči Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **38. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k Aneksu k ceniku storitev koncesionarja Šport Maribor d.o.o., z dne 16. 5. 2023, na podlagi 15. člena Koncesijske pogodbe za izvajanje**

**izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja javnih športnih objektov v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **16.TOČKA**

**POSAMEZNI PROGRAM PRODAJE POSLOVNIH DELEŽEV MESTNE OBČINE MARIBOR, OBČINE DUPEK, OBČINE HOČE-SLIVNICA, OBČINA RAČE-FRAM, OBČINE STARŠE IN OBČINE MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU, KI PREDSTAVLJAJO 100% DELEŽ V DRUŽBI FARMADENT D.O.O. [GMS – 340](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podano je bilo stališče Odbora za finance.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **39. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi Posamezni program prodaje poslovnih deležev Mestne občine Maribor, Občine Duplek, Občine Hoče-Slivnica, Občine Rače-Fram, Občine Starše in Občine Miklavž na Dravskem polju, ki predstavljajo 100 % delež v družbi FARMADENT d.o.o. z dne 3. junija 2024 in soglaša s pričetkom postopka prodaje poslovnih deležev v družbi FARMADENT d.o.o.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **17.TOČKA**

**ODLOK O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V MESTNI OBČINI MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA [GMS - 317](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podani sta bili stališči Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja in Statutarno-pravne komisije. Župan je predlagal, da se sprejme po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **40. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo gradivo obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **41. SKLEP:**

**Mestnemu svetu Mestne občine Maribor predlagamo, da obravnava in sprejme Odlok o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Maribor po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **18.TOČKA**

#### **ODLOK O DODELJEVANJU KADROVSKIH ŠTIPENDIJ MESTNE OBČINE MARIBOR – DRUGA OBRAVNAVA [GMS - 289](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podani sta bili stališči Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **42. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o dodeljevanju kadrovskih štipendij Mestne občine Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 6 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu sta podala Sonja POREKAR PETELIN (proti) in Marko SLAVIČ (proti).*

*Strokovno stališče glede na obrazložitev glasu svetnice je podala Brigita GAJZER PLIBERŠEK, vodja Urada za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost.*

### **19.TOČKA**

#### **SKLEP O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV JAVNIH VRTCEV NA OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS - 348](#) (širitev dnevnega reda)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Svetnice in svetniki so gradivo prejeli kot predlog za širitev dnevnega reda. Uvodno obrazložitev je podala Brigita GAJZER PLIBERŠEK, vodja Urada za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost.

Podano je bilo stališče Odbora za finance.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **43. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (9 ZA, 17 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI BIL SPREJET.**

## 20.TOČKA

### SKLEP O SPREMEMBAH SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV JAVNIH VRTCEV NA OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS - 349](#) (širitev dnevnega reda)

Gradivo je objavljeno na spletu. Svetnice in svetniki so gradivo prejeli kot predlog za širitev dnevnega reda. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Odbora za finance.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 44. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o spremembah Sklepa o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (7 ZA, 19 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI BIL SPREJET.**

## 21.TOČKA

### SKLEP O SOGLASJU K CENI SOCIALNOVARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS – 320](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana so bila stališča Odbora za socialo in zdravstvo, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### 45. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 10 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 22.TOČKA

### LOKALNI PROGRAM ZA KULTURO V MESTNI OBČINI MARIBOR V OBDOBJU 2024-2027 [GMS – 337](#)

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče za kulturo.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **46. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Lokalni program za kulturo v Mestni občini Maribor v obdobju 2024 – 2027.**

Na podlagi izida glasovanja (17 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu so podali: Tjaša GOJKOVIČ, Josip ROTAR in Jure LEGVART.*

### **23.TOČKA**

#### **ODLOK O POKOPALIŠKEM REDU V MESTNI OBČINI MARIBOR – DRUGA OBRAVNAVA [GMS – 266](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podani sta bili stališči Odbora za komunalne in gospodarske javne službe in Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **47. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o pokopališkem redu v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu je podala Davorka PREGL.*

### **24.TOČKA**

#### **ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NAČINU IZVAJANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE LINIJSKI PREVOZ V MESTNEM PROMETU – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 341](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Mitja KLEMENČIČ iz Sektorja za komunalno in promet. Podana so bila stališča Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije. Župan je predlagal, da bi se gradivo sprejelo po skrajšanem postopku.

V razpravi so sodelovali:

Aljaž BRATINA, Davorka PREGL, Gregor REICHENBERG, Vladimira COKOJA, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Igor JURIŠIČ in Tatjana FRANGEŽ.

*Proceduralni predlog je podala Danijela ŠERBINEK.*

Na v razpravi podana vprašanja sta odgovorila Mitja Klemenčič in Aleš Klinc iz Sektorja za komunalno in promet.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**48. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo gradivo obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (21 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**49. SKLEP (amandma Danijele Šerbinek):**

**Linija I103 se podaljša do Maribora.**

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**50. SKLEP:**

**Mestni svet mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe linijski prevoz v mestnem prometu po skrajšanem postopku z amandmajem.**

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu je podala Ljubica JANČIČ.*

**25.TOČKA**

**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZELENIH POVRŠINAH NA OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 330](#)**

Gradivo je objavljeno na spletu. Podani sta bili stališči Odbora za komunalne in gospodarske javne službe in Statutarno-pravne komisije. Župan je predlagal, da se gradivo sprejme po skrajšanem postopku. Uvodno obrazložitev je podala Branka KRAJNC iz Službe za pravne zadeve.

V razpravi so sodelovali:

Davorka PREGI, Josip ROTAR in Jure LEGVART.

Na v razpravi podana vprašanja sta odgovorila Branka Krajnc in Aleš Klinc.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**51. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo gradivo obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**52. SKLEP (amandma župana št. 1):**

**5. člen se spremeni tako, da se glasi:**

**»27. člen se spremeni tako, da se glasi:**



»Z denarno kaznijo 60 EUR, se za prekršek kaznuje fizična oseba, če na javnih zelenih površinah:

1. izvaja športnorekreativne dejavnosti, če za to niso posebej urejene in s tem poškoduje javne zelene površine ali ogroža varnost obiskovalcev;
2. hrani prosto živeče živali;
3. kolesari, razen po posebej označenih utrjenih poteh s hitrostjo pešca;
4. odmetava odpadke izven posod za odpadke;
5. jezdi (razen uradne osebe pri opravljanju službene dolžnosti);
6. vodi pse na območju javnih otroških igrišč, razen če vodi službene pse ali pse, ki pomagajo invalidnim osebam;
7. pušča pasje iztrebke na območjih javnih zelenih površin.

Pooblaščen uradna oseba Medobčinskega redarstva izda plačilni nalog za 60 EUR takoj na kraju prekrška tistemu, ki ga zaloti pri prekršku.««

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **53. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zelenih površinah na območju Mestne občine Maribor po skrajšanem postopku z amandmajem župana št. 1 po skrajšanem postopku.

Implementacija odloka se zaradi enovitega mestnega označevanja poti, kjer je dovoljena vožnja s kolesom s hitrostjo pešca v digitalni in obliki označevalnih tabel, prestavi na mesec september.

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

### **26.TOČKA**

#### **ODLOK O DOPOLNITVI ODLOKA O OGLAŠEVANJU – SKRAJŠANI POSTOPEK GMS – 336**

Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna. Podana so bila stališča Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za gospodarstvo, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije. Uvodno pojasnilo je podala Lidija KREBL, direktorica mestne uprave.

Razprave ni bilo. Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **54. SKLEP:**

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o dopolnitvi Odloka o oglaševanju.

Na podlagi izida glasovanja (16 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

## 27.TOČKA

### ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS - 347](#) (širitev dnevnega reda)

Gradivo je objavljeno na spletu. Gradivo so svetnice in svetniki dobili naknadno, kot predlog za širitev dnevnega reda. Uvodno obrazložitev je podal župan, Aleksander Saša Arsenovič.

Podana so bila stališča Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, Odbora za finance in Statutarno-pravne komisije.

*Proceduralni predlog je podal Josip Rotar.*

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

#### **55. SKLEP (amandma župana št. 1): V 2. členu se do 16. ure spremeni do 13.**

Na podlagi izida glasovanja (16 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

#### **56. SKLEP**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Maribor z amandmajem župana**

Na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 7 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Obrazložitev glasu so podali Josip ROTAR (za), Aljaž BRATINA (za), Igor JURŠIČ (proti).*

Župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 21:45 uri.

Zapisala:

Tea URŠIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za  
delovanje mestnega sveta  
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN  
MESTNE OBČINE MARIBOR  
Aleksander Saša ARSENOVIČ