

MAGNETOGRAM K 2. TOČKI

Odlok o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2023 in leto 2024

- a) za leto 2023 – prva obravnava [GMS - 017](#)
- b) za leto 2024 – prva obravnava [GMS - 018](#)

Podana so bila stališča delovnih teles.

RAZPRAVA V IMENU SVETNIŠKE SKUPINE:

Lidija DIVJAK MIRNIK v imenu Liste za pravičnost in razvoj mestnih četrti in krajevnih skupnosti

Hvala za besedo, lep pozdrav spoštovani gospod župan, svetnice, svetniki in ostali prisotni. Naj za uvod povem, da je leto 2023 leto preživetja. Tako občanov, kot tudi Mestne občine Maribor. Da je proračun 2023, govorila bom o 2023 zdaj, najvišji v zgodovini te občine, pre napihnjen in nerealno načrtovan. Od tega 27 milijonov € zadolževanja, kar pomeni da se do leta 30 več ne moremo zadolžiti oz. nekaj malega, koliko se bo šlo. Torej ne vi gospod župan, ne vaš morebitni naslednik/naslednica zadolževanja več ne more storiti. Sprašujemo se, kako bomo potem zaključili investicije, če v proračunu denarja ne bo, kredita pa tudi več ne moremo vzeti in kako bomo že najete kredite sploh odplačevali? Lani ste predlagali 8 rebalansov proračuna, vsi so bili sprejeti po skrajšanem postopku, kar preprosto pomeni da ste slabo načrtovali. Neodgovorno ste načrtovali in niste slišali opozoril, ki smo jih dajali v mestnem svetu in tudi letos menimo, da bo tako. Sicer, papir prenese vse, samo doma se zagotovo tako neodgovorno ne obnašate do lastne denarnice, ker tako ne ravna nobena družina, prepričana sem. Letos bi bilo potrebno pregledati katere investicije so res nujne, nekatere bi bilo potrebno ustaviti, ker niso najbolj nujne, vem pa da to terja veliko poguma. Vedno je enak izgovor, dobili smo sofinanciranje iz EU. Tudi če je le to 20, 30 ali pa 40%, samo razliko je potrebno dati iz tega proračuna. To je narobe z vašimi investicijami in načrtovanjem vaših investicij. Neodgovorno jih načrtujete. Ko smo v prejšnjem mandatu na to opozarjali, smo bili arogantno ustavljeni, kritizirani, da ne rečem zasmehovani. Žal. Vaši svetniki so nekritično potrdili vse, kar ste prinesli na mizo in to je narobe in zato smo danes tukaj kjer smo. Narobe je tudi to, da se izvajajo nepotrebne investicije, primer: nakupi gostilen, brv pri brvi in še kaj. Da se le-te potem nenormalno dražijo z aneksi, se vse preprojektirajo. In tukaj izgubljam javni denar za šole, vrtce, Zvezo prijateljev mladine, obnove cest in še kaj. Nikoli v zgodovini te občine, odkar sem jaz svetnica, pa sem peti mandat, se ni zgodilo da bi odbor za finance ne podprl proračuna, ki je bil predlagan in to celo 2x. In kaj se zgodi? Vi ne

reagirate. Še več. Praksa vseh dosedanjih županov je bila, da svetniške skupine pozove vsaj 30 dni prej da podajo svoje predloge, ki jih je potem župan je ali pa ni upošteval. Tako so storili popolnoma vsi župani pred vami, razen vas. Vi ste to prakso prekinili. Nenazadnje bi lahko ta proračun že lahko sprejeli v prejšnjem letu, k temu vas mimogrede zavezuje tudi 102. člen Poslovnika MS MOM in današnji izgovor je spet, da se mudi da bomo imeli likvidnostne težave in te ta iste zadeve, ki nam jih govorite. S čimer se seveda strinjam, ampak vi bi po Poslovniku morali proračun sprejeti lani, 30 dni po sprejetju proračuna v DZ mimogrede. Pa ga niste. Zakaj? Zato ker ste špekulirali zaradi volitev. In sedaj boste rekli »ja bi bilo neodgovorno sprejeti in to se ne dela.« Ni res, danes bi lahko obravnavali rebalans tistega sprejetega proračuna. Torej tega greha da se danes spet mudi, svetniki na sebe ne moremo vzeti, ta greh je vaš. Še več. Letos proračun ni pripravljen tako kot bi morali biti in kot je vsako leto, vsaj 2 leti za nazaj smo lahko videli realizacijo preteklih dveh let, tega ni. Ne vem zakaj ne. Ampak okej. Na vaši prisegi ste dajali, citiram »sprejemal bom strokovne odločitve s vključevanjem vseh po možnosti konsenzom« obljubili ste boljšo komunikacijo, žal tega danes s svojimi dejanji tega ne izkazujete. Mi se zavedamo, da je proračun težko sestaviti, zavedamo se da je za podražitve energentov niste krivi vi, tudi za dvig plač ne. Ste pa krivi za nesmiselne investicije in teh je žal preveč. Ključne naslednje prioritete, ki jih zagovarjamo mi so: 1. skladen razvoj vseh mestnih četrti in krajevnih skupnosti, tukaj predvsem govorijo o cestah, obnovah, vzdrževanju, tudi čiščenju, ampak o tem nimam časa govoriti, to bom kasneje. 2. obnove šol in vrtcev, sama sem dobila masterplan za šole in vrtce in tukaj se gospe Barbari Marzidovšek zelo lepo zahvaljujem. Seveda je premalo planiranih sredstev, to vemo vsi. Vztrajamo pa, da se letos nadaljuje pred 5 leti obljubljena druga faza ureditve zunanjih športnih površin na zemljišču Osnovne šole Prežihovega Voranca. Za časa Fištravca smo naredili ograjo, takrat smo kar nekaj energije porabili za tisto ograjo in šoli, učencem, staršem in nenazadnje tudi tam živečim ljudem obljubili, da bo druga faza takoj. No, potem ste prišli vi in druge faze ni. Vmes je minilo 5 let oz. 4, sedaj je peto. Kaj se pa je zgodilo? Ste pa vmes, med volilno kampanjo odprli razstavo, kako bo izgledalo košarkarsko igrišče Ivana Daneva, ki je streljaj vstran od te šole. Zakaj že? Torej vztrajam, da se druga faza izpelje letos. Dokumentacija že ima novelacijo, samo dobro voljo rabimo in košarkarskega igrišča pač ne boste naredili pri Ljudskem vrtu. Boste pa končno uredili igrišče za šolske otroke. In to je moj predlog, da ne bom potem spet pisala amandmaja. Vzemite pa iz splošne proračunske rezervacije, ki je planirana v višini 1.300.000. Pa ker pač tudi proračunska rezerva mora ostati tudi v tisti višini, ki jo planirate. Tako da tukaj imate nekaj rezerve. 3. je naša prioriteta – vodovod Razvanje, Gaj druga faza. Tudi to ste obljubili na soočenjih, upam da je to zajeto v proračunu, vemo da komaj v drugem letu. Jaz bi kljub temu predlagala da v 21. stoletju v drugem največjem mestu v državi ljudje imajo vodo, ki teče iz pip. 4. Zdravstveni dom Tezno. Glede na to, da kredita ne bomo mogli več vzeti se verjetno za 4 leta poslavljamo od tega ZD, ki je roko na srce ostal v socialističnih časih. Še več, ne pozabimo imeli smo že gradbeno dovoljenje in prišli ste vi in začeli s preprojektiranjem projekta. Po 4 letih imamo na Teznu nič oz. razstavo kako bo izgledal ta center. Nekoč. Očitno ne do 2030. in to je neodgovorno načrtovanje investicij o katerih sem govorila. Hvala lepa.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

Proračun za leto 2023 je načrtovan ambiciozno, vendar je treba poudariti, da se zaključuje finančna perspektiva 2014-2020 in je potrebno zaključiti investicije ter počrpati EU sredstva. Proračun za leto 2023 v veliki večini pomeni nadaljevanje investicij iz leta 2022 – ZD Magdalena, Center Rotovž, Atletka dvorana, Vrtec Brezje, OŠ Franceta Prešerna, OŠ Tabor, Ureditev Medvedove ulice in ulice Koseskega, vsi EU projekti (Nabrežje, Brv, Dravska kolesarska pot, Aglomeracije), za katere v večini lastna sredstva zagotavljamo z zadolževanjem. Za izvedbo postopkov zadolževanja ter črpanje kreditov je sprejetje proračuna nujno, v nasprotnem primeru ima to lahko za posledico ustavitve investicij, nedokončane investicije in vračanje EU in državnih sredstev.

Poleg navedenega so v proračunu načrtovana tudi nujna investicijska vzdrževanja. Zavedamo se, da so potrebe na področju investicijskega vzdrževanja večje, kot znašajo razpoložljivi resursi, kar pa nas spet pripelje do izvirnega greha – podfinanciranost Mestne občine Maribor.

V drugem branju na PP 102200 investicijsko vzdrževanje šole dodajamo 231.874 EUR, s katerimi bomo fazno začeli postopke ureditve šolskega igrišča pri OŠ Prežihov Voranc in druga investicijska vzdrževanja.

Za izvedbo ZD Tezno si prizadevamo pridobiti financiranje s strani države.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

PP 151004/NRP OB070-07-0098 – Vodovod Razvanje bo pričetek javnega naročila za izvedbo v letu 2023, dejanska izvedba pa v letu 2024.

PP 151004/NRP OB070-07-0052 – Vodovod Kozjak, tukaj čakamo na odločitev glede sofinanciranja, takoj ko bo odločitev in Pogodba o sofinanciranju, bomo izvedli javno naročilo za izvedbo del, ki je planirana v letih 2024 in 2025.

Igor JURIŠIČ v imenu Liste mladih. Zeleni Evrope

Ja hvala lepa za besedo gospod župan, spoštovane in spoštovani mestne svetnice in svetniki. Torej uvodoma bom dal par komentarjev globalno in tudi podal predlog. Želim konstruktivno pristopiti k sprejemanju tega proračuna. Ja se strinjam, v projektu je pa če se temu reče napihnen ali pa ambiciozen odvisno od zornega kota s katerega gledaš. Ampak zagotovo je v tem proračunu več projektov in več porabe, kot si jo utegnemo upati in pričakovati. Sedaj kar pa želim podati kot prvi predlog je ta, da pri naslednjem branju, torej v drugem branju in potem bom to tudi če se gospa Rosana strinja predlagal v obliki sklepa, da se pripravi seznam prioriteten nalog po vrsti, torej od 1 do ne vem koliko, da bomo svetnice in svetniki seznanjeni da v primeru ko ne bo dovolj denarja, da se črtajo pač tista na številki 98, 97 in 96 ne pa tiste za katere vsi smatramo, da so nujno potrebne. Ne vem, zdravstvena postaja na Teznu kot je prej omenila kolegica svetnica ali pa vodovod ali pa kaj podobnega. Namreč zakaj to govorim. V prejšnjem proračunu pa pač zaradi tega ker se porabljajo evropska sredstva smo si na primer umislili en most, ki je 50 m proč od enega drugega mosta, ki seveda bo lep, ne dvomim v to, ne bom zdaj povedal kako ga nekateri imenujejo ker

bo spet nekdo imel repliko na to, ampak zlasti v nemščini. Ampak kakor koli, tale most zagotovo ne more biti v prioritetah pred neko ZD, pred sanacijo osnovne šole, pred temi stvarmi. Ampak ta most se je začel zidati, tega ne moremo ustaviti in to se bo pač zgodilo in konec. Nebi pa rad, da se ta napaka ponovi v tem proračunu. Torej če bom jaz do naslednje seje v drugem branju imel seznam in bom točno videl od katerega navzgor se bodo zadeve črtale v kolikor bo manj denarja in manj denarja bo, ker ta proračun, Lidija je omenjala predvsem prihodkovno stran, jaz sem gledal odhodkovno stran, ki imamo na primer za subvencijo KKŽ zgolj 180.000€. Kaj to pomeni? To pomeni, da bo te subvencije približno 10x manj kot je bilo zdaj. Torej to pomeni da lahko ceno potrojimo in se nam zgodi Planica, da ne bo nikogar. Ali pa ne vem, odpustimo pol delavcev ali pa elektriko krademo iz omrežja. Ne vem, skratka to je popolnoma nerealno, ker če bi lahko s tem da ceno potrojimo nekdo povečal zaslužek potem bi verjetno gospod župan v svoji piceriji pice prodajal za 50€ ne pa za 15€. Ampak tega ne počne in noben drug si tega ne bo privoščil. Zato ugotavljam, da je pač tudi na tej strani proračun nerealen in za to ga sprejemem izključno pod tem pogojem, če se sprejme dodaten sklep da na naslednji seji dobimo prioriteten seznam. S tem prioritetnim seznamom pa bomo prišli do tega, da bomo vsi jasno vedeli kaj se črta, svetniške skupine se bodo mogoče med sabo pogovorile, zamenjali predlog na številki 17 na predlogu na številki 4 in bomo točno vedeli kaj je tisto kar odpade. Druga zadeva, ki pa jo želim kot prilogo k temu proračunu pa je popis obveznih nalog, ki jih more občina pripraviti za oz. po zakonu jih je dolžna pripraviti. Namreč letos mineva točno 3 leta od takrat pa še kak dan, ko sem župana prvič pozval da ja opozori RS, takrat je bil predsednik vlade gospod Šarec, potem je prišel gospod Janša, zdaj je gospod Golob, ampak nič se ni spremenilo. Menjujejo se imena, priimki, stranke, odnos do Maribora pa je stalnica, ki je nevezana na stranko, ki je na oblasti. In takrat sem podal predlog, da tole začne reševati po drugi poti, na enak način ko sem jaz reševal problem vinjete, ko se nisem pogovarjal s tem kaj je lepo in kaj ni, ampak kaj je zakonito in kaj ne. In če jaz pošljem nekoga s 100€ v nabavo da prinese robe za 150€ me lahko upravičeno obsodi kaznivega dejanja izsiljevanja. Ker bo moral po poti nekaj prodati, nekaj na črno delati ali pa ukrasti da bo lahko prišel do te robe. Ne more ti nihče naložiti neke stvari in hkrati ne omogočiti da te zadeve izpelješ. Torej druga stvar o kateri govorim poleg prioritetnega seznama je pa seznam obveznih nalog, ki jih mora občina opravljati za državo oz. po nalogi države in to smo včeraj, pa ne bom zdaj tega javno razlagal, ker je bilo na koordinaciji. Samo na enem primeru smo jasno videli kako ločiti tisti del, ki je obvezen do občine in tisti del, ki se odločimo da bomo še dodatno pomagali določeni skupini. Tako da to dvoje pričakujem kot priloge k proračunu in v kolikor se bi ta sklep ki bi bil izglasovan pred proračunom bom v prvem branju tudi ta proračun potrdil. Nadalje pa še čisto vsebinsko. Pa ne vem ali se sedaj reče temu konflikt interesov, samo glede na to da me je Mestna občina imenovala v svet zavoda MKC bom povedal da dejansko sredstva, ki so se črtala na mladini pomenijo na primer konec delovanja doživljajskega igrišča, pogovarjamo pa se mi o znesku 25.000€ podobno pri Zvezi prijateljev mladine. Torej tu se pa dejansko pogovarjamo pri največjem in najbolj ambicioznem proračunu pa grdo se sliši, ampak bom rekel za drobiž in to za mladino. Torej želimo to mesto narediti prijazno mladim, ampak na koncu bomo te mlade izgnali in če zaključim ne vem če se spomnite Tito je nekoč rekel da narod, ki ima takšno mladino se ne rabi bat za svojo prihodnost. Jaz bom pa rekel,

da mesto, ki ima takšen odnos do mladine se more še kako bati za prihodnost tega mesta. Hvala.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik, Igor Jurišič in Tatjana Frangež so v razpravi izpostavili problematiko prenizkega financiranja prostočasnih in dodatnih dejavnosti za otroke in mladino, ki jih v Mestni občini Maribor izvaja Zveza prijateljev mladine. Na proračunsko postavko »Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino« so dodana sredstva v letu 2023 v višini 25.000,00 EUR, enako v letu 2024. Višina načrtovanih sredstev v letu 2023 je 235.000,00 EUR v letu 2023 in enako v letu 2024.

ODGOVOR URADA ZA KULTURO IN MLADINO:

V letu 2023 smo v predlogu proračuna za MKC Maribor za področje mladine dodali 27.000 EUR in v letu 2024 še dodatnih 15.000 EUR, saj nikakor ni naš namen onemogočiti delovanja Doživljajskega igrišča.

Alenka ISKRA v imenu SD

Hvala gospod župan za besedo in hkrati tudi lep pozdrav vsem prisotnim na današnji seji mestnega sveta. Podala bom v imenu svetniške skupine socialnih demokratov nekaj pripomb na proračun. SD ocenjujemo sicer da sta proračuna 23 in 24, ki sta pred nami pripravljena tako za nujno izvajanje tekočih rednih in obveznih nalog, kot tudi v smislu nadaljevanja vlaganj v razvojne investicije. Začetne investicije naj se tudi zaključijo, saj si v Mariboru ne želimo ponovno kakšne jame ki jo imenujemo max. Ob tem pa SD opozarjamo na določena zmanjšanja oz. po naši oceni nezadostnih sredstev pri določenih proračunskih postavkah, predvsem pri programskih sredstvih in sicer na področjih. Najprej omenim kulturo. Tukaj gre za znižanje programskih sredstev kljub večjemu proračunu za kulturo so nižja od realizacije v letu 2022. Postavila bi tukaj znižanje sredstev za nakup knjižničnega gradiva za 30.000€, ob tem da vemo da smo že v preteklih letih tukaj dokaj nizko zagotovljena sredstva za zagotavljanje te kvote. Potem nadalje, znižujejo se sredstva na programu ljubiteljske kulture za 18% na 27.000€, ter generalno znižanje sredstev za programe v javnih kulturnih zavodih. SD pričakujemo da se v programskih sredstvih ohrani vsaj višina na nivoju realizacije leta 2022. Nadalje, področje mladine. Opažamo nižja programska sredstva, zopet govorimo o relativno nizkih vsotah glede na naš rekorden proračun. Torej za 24.000€ za mladinske programe v Mladinskem kulturnem centru in tukaj moram predhodnika kolega seveda tudi pri tem podpret, tukaj so ogroženi potem izvajanje programov z relativno skromnimi sredstvi na področju mladine. In seveda, kdo je najbolj orožen. Najbolj ogroženo je izvajanje programa doživljajsko igrišče, ki je vemo pred 2 letoma MOM rešila da je ta dober program za mlade ostal. Nadalje tudi pri sredstvih za delovanje Zveze prijateljev mladine gre za znižanje sredstev glede na realizacijo 2022 in ob vseh poznanih dejstvih iz stroškov smatramo da je tudi tukaj potrebno ohraniti

nivo preteklega leta. Prav tako ocenjujemo, da se je premalo sredstev namenja za investicije in investicijsko vzdrževanje v osnovne šole in v vrtce. Kljub temu, da poteka nujna energetska sanacija in seveda kar z veseljem ugotavljamo v Osnovni šoli Tabor I v višini 2,6 milijonov € pa ocenjujemo da je, poslušajmo, 435.000 € kolikor ostane po pokritju prenesenih obveznosti iz leta 22 absolutno podcenjujoče premalo sredstev za zagotavljanje nujnega investicijskega vzdrževanja. Vemo, da z takšnim tempom bomo stanje v naših OŠ žal samo še poslabševali. Še o vrtcih, tudi tukaj je zaključek investicije obnove vrtca v Brezju seveda pozitivna zadeva, vendar denar ostane po pokritju prenesenih stroškov iz preteklega leta zgolj 700.000€ za investicijsko vzdrževanje na vrtcih. Torej, tako za OŠ in vrtce pričakujemo in predlagamo da se bo glede na pripravljene popise in delo komisije na tem področju zagotovila vzdržna višina sredstev za vlaganja investicijsko vzdrževanje in investicije. Na področju sociale pa si želimo več pozornosti in seveda tudi namenjenih programom za starejše tako za širitev mreže dnevnih centrov aktivnosti, kot seveda tudi pri zagotavljanju pomoči na domu, ker vemo da smo tukaj v lokalni skupnosti odgovorni za te programe. Pa ne bom šla v podrobnosti, prav tako gre tudi za zagotavljanje zadostnih programskih sredstev. Da povzamem želimo dvig, ali vsaj enak nivo programskih sredstev kot leto prej za ta omenjena področja in tudi za sredstva investicijskega vzdrževanja osnovnih šol in vrtcev. Dvig sredstev naj sledi oceni strokovne komisije, ki je zadolžena za pripravo izhodniščno daljnih ukrepov za zagotavljanje funkcionalnih varnih in prijaznih objektov vzgoje in izobraževanja. Izpostavljamo tudi, da morata proračuna zagotoviti sredstva za zagotovitev pitne vode v sleherno gospodinjstvo MOM in to si v 21. stoletju zaslužimo vsi, tako da vsaj do drugega branja predstavitev tega ali so ta sredstva v zadostni meri planirana. Kot vemo se bo v temu letu dodatno povečala razlika med sredstvi potrebnimi za izvajanjem obveznih nalog s strani države in sredstvi katere država nameni MOM, to znaša po izračunu tako v letu 23 kot 24 7.000.000€, vendar o tem je bilo že dosti povedanega in zagotovo še bo. Poznamo vsa prizadevanja in mislim, da moramo vsi mestni svetniki in mestne svetnice, ki se čutimo odgovorne do našega mesta ukreniti koliko je v naši moči da se ta situacija oz. zadeva za financiranje MOM v naslednjem obdobju začne premikati v korist naše občine. _____ razrez proračuna , kateri nam bo pokazal kako se bo koristil proračunski denar po MČ in KS, to je bilo že izpostavljeno in upam da bo to do drugega branja pripravljeno. Sicer pa ob vsem tem pričakujemo, da bomo dobili odgovore oz. da se bodo v proračunu zagotovila sredstva na sedaj izpostavljenih področjih. Sicer pa bomo SD v prvem branju proračuna za leto 23 in 24 podprli, za proračuna v drugem branju pa se bomo odločali na podlagi upoštevanja naših pripomb. Hvala.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Letovanje otrok

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik, Franc Kangler, Tatjana Frangež, so v razpravi izpostavili problematiko letovanj otrok s predlogom, da je v letu 2023 in 2024 potrebno načrtovan obseg povišati, kar je upoštevno.

Za leto 2023

Na proračunski postavki »letovanja otrok iz socialno ogroženih družin« se prvotno načrtovan znesek v višini 210.000 EUR poviša na 246.000 EUR; dodanih je 36.000 EUR. Na proračunski postavki »letovanja otrok z zdravstveno indikacijo«, se prvotno načrtovan znesek v višini 22.660 EUR poviša na 29.000 EUR, dodanih je 6.340 EUR.

Za leto 2024 se na obeh proračunskih postavkah načrtuje enak obseg sredstev kot za leto 2023:

letovanja otrok iz socialno ogroženih družin v višini 246.000 EUR,
letovanja otrok z zdravstveno indikacijo v višini 29.000 EUR.

Financiranje programov za starejše

Mestni svetniki Alenka Iskra, Josip Rotar, Zdravko Luketič, Tatjana Frangež in Jelka Kolmanič (Odbor) so v razpravi izpostavili problematiko financiranja programov za starejše in splošno za programe na področju socialnega varstva in zdravstva, kar je upoštevano.

Za leto 2023

Na proračunskih postavkah, ki vključujejo programe nevladnih organizacij in programe za starejše smo povišali načrtovana sredstva iz prve obravnave in sicer za:

- »Socialno humanitarni program« iz 213.000 EUR na 219.000 EUR, dodanih je 6.000 EUR,
- za »Dnevne centre aktivnosti za starejše« iz 110.000 EUR na 140.000 EUR, dodanih je 30.000 EUR. Z načrtovanim obsegom omogočimo odprtje tretjega dnevnega centra aktivnosti na Studencih;
- za sofinanciranje »društev upokojencev« iz 34.100 EUR na 40.000 EUR, dodanih je 5.900 EUR.

Za leto 2024 so vse tri navedene proračunske postavke enake znesku za leto 2023:

Socialno humanitarni program 219.000 EUR

Dnevni center aktivnosti za starejše 140.000 EUR

Sofinanciranje društev upokojencev 40.000 EUR.

Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik, Igor Jurišič in Tatjana Frangež so v razpravi izpostavili problematiko prenizkega financiranja prostočasnih in dodatnih dejavnosti za otroke in mladino, ki jih v Mestni občini Maribor izvaja Zveza prijateljev mladine. Na proračunsko postavko »Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino« so dodana sredstva v letu 2023 v višini 25.000,00 EUR, enako v letu 2024. Višina načrtovanih sredstev v letu 2023 je 235.000,00 EUR v letu 2023 in enako v letu 2024.

ODGOVOR URADA ZA KULTURO IN MLADINO:

Sredstva za nakup knjižničnega gradiva smo v letu 2023 res znižali za 30.000 EUR, saj je nova knjižnica v izgradnji, smo pa v letu 2024 znova zvišali sredstva za ta namen, in sicer za 30.000, kot je bilo doslej. Sredstva za skupne programe kulturnih društev smo v predlogu za leto 2023 povišali za 20.000, torej na skupno 50.000 EUR. Prav

tako smo povišali sredstva za programe javnih kulturnih javnih zavodov za skupno 118.500 EUR. V letu 2023 smo v predlogu proračuna za MKC Maribor za področje mladine dodali 27.000 EUR in v letu 2024 še dodatnih 15.000 EUR, saj nikakor ni naš namen onemogočiti delovanja Doživljajskega igrišča.

Josip ROTAR v imenu Liste kolesarjev in pešcev

Hvala. Spoštovani člani, članice mestnega sveta v imenu Liste kolesarjev in pešcev izražam zaskrbljenost glede zmanjšanja programskih postavk za kulturo, šolstvo. Programe za mlade, sofinanciranje prvih zaposlitev, programe za varovanje okolja in ohranjanje narave, zagotavljanja zdravstvene oskrbe in skrbi za starejše. Po našem mnenju se je letos povečala razlika med zakonsko določenimi nalogami s strani države in sredstvi, ki jih država namenja MOM. Finančna situacija v mestu se poslabšuje zaradi inflacije in naraščajočih stroškov, poleg tega še vedno izvajamo projekte ki so sofinancirani s strani države in kjer moramo prispevati svoj delež pri finančni realizaciji. Prav tako smo se pri teh projektih že sedaj maksimalno zadolžili, kar nam dodatno omejuje naše kapacitete in pa kreditno sposobnost. S tem je omejena naša sposobnost financiranja drugih projektov, ter izboljševanje kakovosti življenja v mestu. V Listi kolesarjev in pešcev se zavzemamo za dvig standarda na področju kulture, mladine, športa, zelenih površin, trajnostne mobilnosti, skrbi za starejše občane, dostopnost javnih storitev, ter vsesplošno atraktivnost javnega življenja v mestu, ki bo v Maribor privabila nove prebivalce in z njimi tudi nove priložnosti za mesto. Zavedamo se, da bo to težko doseči brez dodatnih finančnih sredstev. Verjetno ni nikogar, ki se nebi strinjal da Maribor potrebuje dodatno financiranje in da mu mora pri tem pomagati država. Zato s toliko večjo zaskrbljenostjo spremljamo možnost ne sprejemanja dogovorov s strani največji strank v MS in da po 4 mesecih po volitvah zaradi parcialnih interesov določenih posameznikov še vedno nimamo določenih dogovorov o odgovornem soupravljanjem mesta v teh izjemno težkih časih, zahtevnih časih. Sprejetje proračuna je pomembno, saj s tem poskrbimo za nemoteno delovanje mesta in izvajanja zakonsko predpisanih nalog. Medtem, ko bo nesprejetje proračuna povzročilo verižno reakcijo, ko številne javne ustanove in podizvajalci ne bodo mogli izvajati programov, načrtovati svojih prihodnjih dejavnosti. Zamikanjem se tudi njim posredno povzroča poslovna škoda, kar je že v tako izjemno zaostreni ekonomski in socialni situaciji popolnoma neodgovorno ravnanje. Vsak izgubljen mesec za delovanje mesta povečuje razvojni zaostanek. S prepoznim sprejemanjem proračuna mesto dobi manj za svoj denar. Izvajanje dejavnosti, programov v polnem obsegu je onemogočeno, projekti javnih zavodov se zamikajo kasneje v leto. Z ne sprejemanjem proračuna je onemogočeno sofinanciranje nevladnih organizacij. Menimo, da je pogojevanje sprejemanje proračuna med političnimi akterji zaradi osebnih ambicij politično neodgovorno in moralno zavržno. Vsekakor se je treba vprašati ali bi volivci, ki so takšno politiko izbrali na volitvah tovrstna dejanja tudi podprli. Sam menim, da nebi. Hvala.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Financiranje programov za starejše

Mestni svetniki Alenka Iskra, Josip Rotar, Zdravko Luketič, Tatjana Frangež in Jelka Kolmanič (Odbor) so v razpravi izpostavili problematiko financiranja programov za starejše in splošno za programe na področju socialnega varstva in zdravstva, kar je upoštevano.

Za leto 2023

Na proračunskih postavkah, ki vključujejo programe nevladnih organizacij in programe za starejše smo povišali načrtovana sredstva iz prve obravnave in sicer za:

- »Socialno humanitarni program« iz 213.000 EUR na 219.000 EUR, dodanih je 6.000 EUR,
- za »Dnevne centre aktivnosti za starejše« iz 110.000 EUR na 140.000 EUR, dodanih je 30.000 EUR. Z načrtovanim obsegom omogočimo odprtje tretjega dnevnega centra aktivnosti na Studencih;
- za sofinanciranje »društev upokojencev« iz 34.100 EUR na 40.000 EUR, dodanih je 5.900 EUR.

Za leto 2024 so vse tri navedene proračunske postavke enake znesku za leto 2023:

Socialno humanitarni program 219.000 EUR

Dnevni center aktivnosti za starejše 140.000 EUR

Sofinanciranje društev upokojencev 40.000 EUR.

ODGOVOR URADA ZA ŠPORT:

Dvig standarda na področju športa za pridobitev novih prebivalcev in novih priložnosti za mesto

V sled dvigovanja standardov športa smo v 2022 izvedli 1. fazo prenove dvorane Tabor, postavili montažno teniško dvorano v Ljudskem vrtu. Plan v 2023 je izgradnja nove atletske ogrevalne dvorane, s čimer bo zagotovljena tudi vadba v hladnejših mesecih. Hkrati se načrtuje obnova dotrajane opreme v javnih športnih objektih, prvenstveno za potrebe OFEM-a, sekundarno pa bo ta oprema ostala namenjena športnim društvom pri izvajanju LPŠ v MOM. Proračun športa se je pripravil glede na usmeritve in razpoložljiva proračunska sredstva MOM. Za 2. branje proračuna je na športu zagotovljenih dodatnih 362.260 EUR sredstev, ki bodo namenjena programom športa LPŠ 2023 ter dodatnih 373.260 EUR sredstev za športne programe LPŠ 2024.

Mag. Zdravko LUKETIČ v imenu Nove Slovenije – krščanskih demokratov

Hvala za besedo gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki. V Novi Sloveniji si želimo, da bi v proračunu našel svoje mesto tudi projekt dnevnega centra za demenco. Mislim, da sem nekaj na odboru za zdravstvo nekaj že slišal in upam, da bodo v to smer aktivnosti dalje tekle. Menim, da je potrebno posebno pozornost nameniti tudi v financiranju, kar je v proračunu že navedeno za šolske poti. Taki primer je KS Limbuš.

Potem, predvsem pa si želimo v Novi Sloveniji da bi vsi projekti in proračunske postavke bile tudi realizirane. Župan je gotovo tehtno premislil s predlogom proračuna, zato si samo želimo, ker mnoge te postavke so bile tudi v našem volilnem programu, da jih bo župan uspel realizirati. V kolikor je že sedaj znano da ta realizacija ne bo mogoča pa morda se jih za drugo branje tudi izpusti. V proračunu je potrebno najti vse možnosti, da bo mesto čimbolj prijazno za meščane ob tej draginji. Čeprav vidimo, kar so predgovorniki povedali da župan nima veliko možnosti glede na to da država ne pokriva s finančnimi sredstvi vse obvezne naloge v taki meri kot bi morali. Je vendarle treba pregledati vse možnosti z položnicami, glede na to da državljani plačujejo državi davke, da do denarno čim manj obremenjeni na področju komunale, pri doplačilu vrtca. Tako kot se že planira, v primeru v vrtcih da bo del podražitve financirala MOM iz proračuna. Posebej si želim, da tako kot se je v preteklosti dogajalo so mnogi dobri projekti bili v proračunu pa se potem niso realizirali. Si želimo, da bi bil župan pri izvajanju proračuna uspešen. V NSi si želimo, da bi se za drugo branje v proračunu namenila posebna pozornost za programe starejših in kot je bilo že predhodno povedano, da bi bila postavka kolikor je v okviru možnih proračunskih za sofinanciranje prvih zaposlitev čim višja. Se strinjam tudi kar je bilo predhodno povedano, da z zamikanjem sprejetja proračuna. Menim, da proračun brez potrebe pozno sprejemamo, da bi lahko imeli prvo branje že v januarju, ker se potem zamaknejo razpisi na področju sociale, kulture, športa in ostalih. In potem vsi ki izvajajo redno programe mogoče do junija, julija, septembra sploh ne vedo s kakšnimi sredstvi bodo razpolagali. Kar pravzaprav pomeni zaostajanje v razvoju, dušenje iniciative in ostalega. Kar se pa tiče predloga proračuna za četo 23 in 24 v prvem branju bom predloga podprl. Hvala lepa.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Financiranje programov za starejše

Mestni svetniki Alenka Iskra, Josip Rotar, Zdravko Luketič, Tatjana Frangež in Jelka Kolmanič (Odbor) so v razpravi izpostavili problematiko financiranja programov za starejše in splošno za programe na področju socialnega varstva in zdravstva, kar je upoštevano.

Za leto 2023

Na proračunskih postavkah, ki vključujejo programe nevladnih organizacij in programe za starejše smo povišali načrtovana sredstva iz prve obravnave in sicer za:

- »Socialno humanitarni program« iz 213.000 EUR na 219.000 EUR, dodanih je 6.000 EUR,
- za »Dnevne centre aktivnosti za starejše« iz 110.000 EUR na 140.000 EUR, dodanih je 30.000 EUR. Z načrtovanim obsegom omogočimo odprtje tretjega dnevnega centra aktivnosti na Studencih;
- za sofinanciranje »društev upokojencev« iz 34.100 EUR na 40.000 EUR, dodanih je 5.900 EUR.

Za leto 2024 so vse tri navedene proračunske postavke enake znesku za leto 2023: Socialno humanitarni program 219.000 EUR

Dnevni center aktivnosti za starejše 140.000 EUR
Sofinanciranje društev upokoјencev 40.000 EUR.

ODGOVOR URADA ZA ŠPORT:

Zamik razpisov na športu zaradi poznega sprejema proračuna

Urad za šport je že v novembru 2022 objavil razpis za LPŠ 2023. Rok za oddajo vlog je bil 16.12.2022, po tem času pa je razpisna komisija pristopila k pregledu in vrednotenju prejetih vlog. Vse omenjene aktivnosti se po Zakonu o športu lahko izvedejo pred sprejemom proračuna, nikakor pa se pred sprejemom proračuna ne smejo izdati odločbe. V sled tega je čim hitreјše sprejetje proračuna nujno potrebno.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

V letu 2023 je planirana izvedba javnega naročila za izbiro izvajalca gradbenih del za rekonstrukcijo ceste in izgradnjo pločnika do Vnukeca, pričetek del bo v 2023, kjer so sredstva dodana na PP 152100 in nadaljevanje v 2024.

Mag. Karin JURŠE v imenu Gibanja Svoboda

Lepo pozdravljeni. V imenu naše svetniške skupine Gibanje Svoboda bi najprej rada povedala, da torej pri pravi tega proračuna mi nismo sodelovali. To posebej izjavljam zaradi tega, ker je bilo tudi nekaj namigovanj da se mi kot velika skupina posebej pogovarjamo, pa se ne. Prav tako se ta obravnava danes ni zgodila z zamikom zaradi nas. Mi smo svoje zaveze iz januarske seje, spomnili se boste da smo takrat proračun v prvem branju, torej župan je takrat proračun v prvem branju umaknil, tudi na predlog, ne samo naše skupine ampak še kakšne druge skupine. Zavezali smo se, da bomo poskušali na dohodkovni strani najti rezerve oz. zmanjšati prihodkovno stran. Saj je bila naša ocena, da je absolutno prenapolnjena. To smo tudi poizkušali narediti skupaj s sodelovanjem delavcev mestne uprave v pravem času, torej 3.2. je bila z naše strani prihodkovna stran usklajena in tudi kredit zmanjšan. Ne tako kot bi si želeli, ampak vsaj toliko bolj realno za 4 milijone, ne več 27 ampak manj milijonov. Iz nam neznanega razloga pa je kasneje uprava in župan odločili, da bodo pripravili takšen proračun ki ga imamo sedaj, ki na prihodkovni strani celo za pol milijona višji. Prav tako pa je bila spet odločitev, da se v 14 dneh pripravi proračun še za drugo leto, se pravi za leto 2024 o katerem pa prej sploh ni bilo govora. Zakaj ta uvodni nagovor? Torej naše stališče pri skrbnem pregledu proračuna je bilo, da na podlagi preteklih izkušenj s takšnimi podobnimi proračuni, se je pokazalo da so bili v zadnjih 3 letih proračuni vedno prenapihnjeni na prihodkovni strani za 20 do 30 milijonov. Torej zadnja 3 leta 20 do 30 milijonov, v preteklih letih pa nekje okoli 6 milijonov. Dalje, v vsaki družini ali pa v vsakem podjetju, sej vsi imamo družinske proračune ali pa vsi ste v kakih podjetjih zaposleni, veste da začenjamo delati nek finančen načrt na osnovi tega koliko prihodkov pričakujemo. In šele na osnovi koliko prihodkov pričakujemo gledamo odhodkovno stran. Mi ocenjujemo da v tem primeru je očitno šlo bolj kontra smer, se pravi najprej smo pogledali kaj vse želimo na dohodkovni strani izvesti in šele potem ugotovili prihodkovno stran dopolniti z manjkajočimi sredstvi. In tako kot rečeno po naši oceni zaradi tega tudi prenapihnjeno. Drugo, kar bi rada posebej izpostavila je in to

smo tudi izpostavili v naših volilnih obljubah našim volivcem, da si bomo zavzemali predvsem da se vlaga v ljudi, v kakovost življenja in manj v »zidove«. Ta proračun je v 90% namenjen investicijam, tudi takšnim kot smo večkrat v predhodnih razpravah brv ob brvi ali pa še kaj drugega ki najbrž ni zdaj pomembno. Ampak definitivno je predhodno štiriletno obdobje, torej s sprejemom rebalansov tisti ki ste bili imenovanih v predhodnih obdobjih, to tudi potrdili. In iz tega razloga se mi mogoče zdi malo demagoško, ko gospod Rotar komentira, da se zaradi nas zavira kakšen koli napredek v delovanju mestnega sveta. Če ste pogledali ste lahko videli, da smo zelo podporno delovali in pri prvi seji, tik pred novim letom smo podprli rebalans, ne glede na to da ni koalicije, prav tako smo zadnjič ko je bila prva redna seja podprli predlagane odloke in tako dalje. Tako da jaz ne vem od kot vam ta ideja, da mi tu zaviramo ker ni koalicije, kakršno koli delovanje ker temu ni tako. Prav tako nisem opazila, da bi kdorkoli pobral kakršne koli funkcije kaj koli več kot kdor od drugih ko tukaj sedijo. Ampak pustimo to. Naš namen je, da proračun nikakor ne vidimo tako da se na odhodkovni strani porablja pa potem z naslednjim rebalansom ugotovimo, da tega da je zmanjkalo denarja za kakšno dejavnosti, ki je bolj namenjena otrokom pa mladim pa starejšim pa socialno ogroženim pa podjetnikom pa kmetom. Ampak menimo, da je treba pa že zdaj vstajati in stisniti pas, če temu lahko tako rečem in po potrebi če se res pokaže, da je torej naša predikcija da je prihodkovna stran pre napihnjena ne drži, pač takrat naredimo rebalans z veseljem podpremo, ko vidimo da je prihodkovna stran res tako velika kot je nekdo predvidel in takrat lahko z lahkoto bom rekla naši svetniški skupini odpremo. Tako da tega proračuna ne moremo podpreti in ga tudi ne bomo. Nikakor pa ne bomo prepričevali, da tisti, ki menite da je odličen, tudi sprejmete. Kar se tiče proračuna za leto 2024 pa ocenjujemo da v 14 dneh se težko naredi kakšen kvaliteten proračun, menimo da konec poletja bo najbrž čas ko bomo ugotovili kakšno je stanje na prihodkovni in odhodkovni strani in takrat tudi realneje planirali novo torej 2024 leto in seveda tudi še pravočasno še sprejeli proračun za leto 2024. Seveda v tem primeru bomo tudi mi tisti, ki bomo tvorno sodelovali, tako kot smo bili pripravljeni vedno do sedaj tudi sodelovati. Hvala.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

Kot je bilo pojasnjeno že pri vprašanju mestne svetnice Lidiji Divjak Mirnik je proračun za leto 2023 načrtovan ambiciozno, ker se zaključuje finančna perspektiva 2014-2020 in je potrebno zaključiti investicije ter počrpati EU sredstva. V veliki meri gre za nadaljevanja investicij iz leta 2022.

Pri planiranju davčnih prihodkov smo upoštevali realizacijo preteklega leta ter napovedi za leto 2023. Dohodnina in sredstva za uravnoteženje razvitosti občin so planirana v skladu z objavo MF, tudi ostali davčni prihodki so planirani v skladu z lansko realizacijo; NUSZ je usklajen s stopnjo inflacije, za kar je v skladu z odlokom sprejet sklep župana. Koncesija za vodno pravico je planirana v skladu z usmeritvijo ministrstva na realizacijo leta 2020.

Nedavčni prihodki so planirani prav tako glede na lansko realizacijo z upoštevanjem napovedi v letu 2023. V primerjavi s prvotnim planom proračunu smo znižali vplačilo dobička JHMB; saj bo JHMB del dobička namenil za dokapitalizacijo družbe Marprom d.o.o. za izgradnjo vmesne postaje KKŽ. Višje planirana parkirna ter odhodki z

naslova plačil otrok iz drugih občin so dosegljivi ob realizaciji določenih aktivnosti v letu 2023.

Prihodke iz naslova podelitve stavbne pravice se nanaša na zemljišče Tezno in je dosegljiv ob izvedbi določenih postopkov, saj smo z morebitnimi investitorji bili na vezi že v lanskem letu in se pogovori še nadaljujejo.

Kapitalski prihodki iz naslova prodaje stvarnega premoženja so planirani smelo v višini 2 mio in so dosegljivi, seveda pa je potrebno pravočasno sprejeti proračun, da se postopki lahko začnejo.

Transforni prihodki iz naslova sofinanciranja investicij (EU in državna sredstva) so planirani v skladu s sofinancerskimi pogodbami in ob zaključevanju investicij omenjene finančne perspektive morajo biti realizirani. Res pa je, da je v preteklosti njihova realizacija slaba, kar se nanaša na zamik izvajanja investicij.

Z zadolževanjem zagotavljamo lastna sredstva pri večini sofinanciranih projektov, ki so bili v uvodni predstavitvi naštetih ter za izvedbo investicijskih vzdrževanja šol, vrtcev, kulturnih in športnih objektov, ker drugih virov nimamo.

Mestna uprava je pri pripravi predloga proračuna proučevala tudi možnosti za nižji proračun pri čemer bi morali še bolj nižati predvsem neobvezne naloge iz področja kulture, sociale, športa, turizma, gospodarstva, za kar pa po drugi strani slišimo, da se zahteva, da se ta v proračunu za ta namen sredstva povečajo.

Franc KANGLER v imenu NLS- Lista Franca Kanglerja

Hvala lepa. Zelo zanimivo je bilo poslušati tako ene na levi, kot vas spoštovani župan. Mi vam ne bomo ničesar odčitati, želimo pa imeti pojasnila. V lanskem letu med 11 in 12 milijonov neplačanih obveznosti, nekateri ljudje čakajo da dobijo plačilo. Kdo je prekoračil 11 milijonov ali pa 8 kot so pisali mediji, po naših informacijah med 11 in 12. Drugo vprašanje. Če v proračunu ni bilo prilivov zagotovljenih. V letošnjem letu na današnji dan preko 8 milijonov, ljudje čakajo. Eden izmed razlogov, zakaj ne bomo podprli proračuna je tudi ta. Ni zaključnega računa, tam bi se videlo kako in na kakšen način so bila sredstva porabljena oz. kdo je prekoračil tisti minimum ki ga sploh sme. In če drži informacija, da je letos 8 milijonov neplačanih obveznosti občine do drugih, potem mi bote verjetno dali odgovor. V proračunu ste planirali prodajo Farmadenta, zanimivo da sosednje občine imajo v letošnjem letu prilive planirane, mi imamo v letu 2024 planirane prilive. Nič narobe, ampak narobe je to da tisti, ki mislijo kupiti Farmadent se sprehajajo po občini celo se pogovarjajo z občinskimi svetniki, ki so delničarji ali pa solastniki. Za mene je to hudo narobe. Začasno financiranje. Če imamo začasno financiranje po sklepu župana, potem lahko povem da delate velike prekrške. Pa nisem si to jaz zmisllil, ampak v teh tabelah, da lahko rečem da vas smem pohvalit da ste jih pripravili, se vidi. Izvajanje ukrepov za mladino, planiranih sredstev za proračun 30.028,53. V januarju so bila ta sredstva že porabljena. To ni začasno financiranje, to ni po dvanajstinah. Tako piše. Letovanje otrok, planirano je 210.000, realizacija je, socialno ogroženih družin, ni nič narobe da nebo kdo narobe razumel, ne odčitamo tega, ampak to ni začasno financiranje če je do sedaj porabljenih 23.321€. To ni začasno financiranje po dvanajstinah. Tekoče vzdrževanje računalniške opreme in vse ostalo na občini, planiranih 430.000, realizacija že preko 54.000. Ja kdo je tisti,

ki na občini reče dajmo to plačat ta račun ali pa to naročilo če ni proračuna? Kaj je z javnimi podjetji? Dolg občine do javnih podjetij Nigrada, Snage. V Snagi se vam dela punt, ne bo dolgo ko bote imeli štrajk. Ker skrbi delavce Snage. Ne bo dolgo ko bote imeli štrajk v Nigradu. Pa ne zaradi nas, ki smo tukaj, jaz sem prepričan da skoraj zaradi vas ali pa jim povejte da jih ne bote dali v stečaj ali pa jim povejte da to kar delavcem pripada da bote v letošnjem letu dobili. Ker zaenkrat iz Holdinga sporočajo delavcem da nekih sredstev in obveznosti občine do Holdinga in do posameznih podjetij ni poravnala. Planiranih je bilo milijon pa pol dobička iz Holdinga v prejšnjem proračunu, v osnutku danes v tem 800.000. In še bi lahko naštevali. Eden od razlogov, da ne bomo podprli proračuna je tudi ta, ker tukaj v tej dvorani sedimo prvorazredni svetniki in drugorazredni svetniki gospod župan. Povejte mi kakšno pooblastilo je imela recimo Karin Jurše da je hodila po občinski upravi in usklajevala proračun? Pa nimate ne koalicije ne nič. Prej je rekla da ni res, pol so priznali da datumsko ja je res. Pol dajte še nas povabit. Niste nas povabil. Vi ste povabili vodjo svetniške skupine Mikla, ko je bil proračun sestavljen, to bomo sedaj sprejeli. Tako se ne dela. In tako se ne more nekam prit. Prej je potrebno seznaniti mestne svetnike, dajte predloge kaj želite in pol proračun sestavljat. Tako smo delali včasih. Ampak v redu, tako ste se odločili. Ampak zakaj pa imamo prvo in drugo razredne? Ste ji vi dali pooblastilo da sme hoditi po občinskih pisarnah pa usklajevati z uslužbenci kakšno naj bo vsebina? Ali ste jo že imenovali za podžupanjo mogoče pa mi ne vemo? Javnost ima pravico vedeti v imenu česa in s katerim pooblastilom je gospa paradirala po občini pa naj mi ne zameri. Ker bom v nadaljevanju povedal. Zakaj v Mariboru imamo takšno stanje pa takšen odnos? Sami smo krivi, ker gre za golo izsiljevanje. Glejte osnutek koalicijskega sporazuma med vami pa med Arsenovičem oz. njegovo listo. Zahtevate 6 direktorjev, zahtevate 6 če ne direktorjev pa 6 prokuristov. To vas boli. Imate 6 poslancev, imate en kup državnih sekretarjev. Vi in SD, da še njih malo »pošlatam« pa skoraj leto dni ste že na oblasti pa v vladi, kaj ste naredili za božjo voljo za Maribor? Kaj ste naredili? Razen to, ki bo kateri se na kakšen stolček vsedel..... no potem, če ste tako prijazen do nas, vam tukaj povem da napovedujem obstrukcijo naše svetniške skupine in bomo zapustili sejo pred glasovanjem. Tako da zmenite se in odločite o proračunu in sprejmite ga in sprejmite tudi odgovornost ne pa ping pong igrati.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Letovanje otrok

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik, Franc Kangler, Tatjana Frangež, so v razpravi izpostavili problematiko letovanj otrok s predlogom, da je v letu 2023 in 2024 potrebno načrtovan obseg povišati, kar je upoštevno.

Za leto 2023

Na proračunski postavki »letovanja otrok iz socialno ogroženih družin« se prvotno načrtovan znesek v višini 210.000 EUR poviša na 246.000 EUR; dodanih je 36.000 EUR. Na proračunski postavki »letovanja otrok z zdravstveno indikacijo«, se prvotno načrtovan znesek v višini 22.660 EUR poviša na 29.000 EUR, dodanih je 6.340 EUR.

Za leto 2024 se na obeh proračunskih postavkah načrtuje enak obseg sredstev kot za leto 2023:

letovanja otrok iz socialno ogroženih družin v višini 246.000 EUR,
letovanja otrok z zdravstveno indikacijo v višini 29.000 EUR.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

Kot je bilo že na seji pojasnjeno je zaključni račun pravočasno pripravljen do 28.2.2022 in bo pravočasno oddano tudi na Ministrstvo za finance in obravnavan na seji MS v skladu z ZJF.

Mestna občina Maribor je 31.12.2022 imela za nekaj čez 7 mio zapadlih obveznosti , kar je poravnala do 10.1.2023. Mestna občina Maribor je v velikem investicijskem ciklu. Za izvajanje določenih investicij, ki so sofinancirane z EU in državnimi sredstvi mora občina zalagati sredstva in dokler dobimo sredstva povrnjena preteče nekaj časa. Med proračunskim letom to časovno vrzel med odlovom in prilivom rešujemo z likvidnostnim kreditom, ki pa ga do konca proračunskega leta , to je do 31.12. moramo poravnati. Prav tako moramo na koncu leta izkazati stanje namenskih sredstev na računu in zato pride do zapadlih obveznosti.

Od ministrstev je MOM prejela do konca leta povrnjene vse zahtevke iz naslova investicij Brv, cesta v poslovni coni Tezno, Pobrežje, Dravska kolesarska pot, odprti pa so ostali zahtevki iz naslova investicij aglomeracije in promenada mestni park v višini med 5 in 6 mio EUR.

Ker MOM proračuna za leto 2023 ni sprejela do konca leta 2022 smo v začasnem financiranju. Začasno financiranje pomeni, da se poslovanje občine nadaljuje v skladu z odlokom o proračunu za leto 2022, pri čemer za obdobje 1-3 2023 velja omejitev maksimalne porabe v višini realizacije enakega obdobja lani. Izvajajo se redne naloge občine, nadaljujejo so investicije iz leta 2022, ne smemo pa začeti nič novega.

Znesek omejene porabe za obdobje 1-3 2023 tako glede na enako obdobje lani znaša 26.158.967,76; če od tega odštejemo za nekaj več kot 7 mio zapadlih obveznosti iz leta 2022, ki zajedajo v kvoto nam ostane manj kot 19 mio, kar nam zadošča v treh mesecih za plačilo plač vsem zavodom, subvencije, določene materialne stroške, plačilo glavnice in obresti in so za to praktično vsi ostali izvajalci in dobavitelji nepoplačani. Plačila bodo izvedena po 1.4., ko bo začela veljati nova kvota začasnega financiranja za obdobje 4-6.

Neplačevanje obveznosti torej v celoti izhaja iz omejene kvote in ne zato, ker bi MOM bila nelikvidna.

Pri vseh navedenih postavkah kjer se navaja realizacija, gre za poplačilo obveznosti iz leta 2023.

Vladimira COKOJA v imenu SDS

Hvala za besedo gospod župan lep pozdrav tudi v mojem imenu. V naši svetniški skupini SDS smo bili izjemno veseli, ko ste umaknili prvo verzijo proračuna. Namreč zakaj, ker smo pričakovali glede na to da je bila naša skupna ugotovitev, da je

nerealen, da je torej pre napihnjen kot nekateri rečejo in so bila naša pričakovanja usmerjena v to, da bo pripravljen strokovno, realno in v skladu s predpisi. Danes ponovno slišimo, da je proračun zastavljen izredno ambiciozno, razvojno investicijsko naravnano, vendar po našem mnenju je pre napihnjen, kar ste dodali k tistim nerealnim številkam še dodatnih pol milijona €. Zakaj menimo da je neodgovoren? Spomnimo se samo preteklega obdobja, da se tako z javnimi financami ne ravna, saj smo v preteklem mandatnem obdobju sprejemali kar 8 rebalansov proračuna k obstoječemu proračunu. In sicer vse, tako kot je že kolegica Lidija povedla, po skrajšanem postopku, da je bila nam svetnikom dejansko odvzeta možnost kakršne koli strokovne ali druge razprave. Kako se premetujejo ne samo tisoči ampak milijoni se spomnite kolegi in kolegice za primerjavo enega izmed rebalansov, 189,5 milijonov se je znižal na 181,7. Torej za skoraj 8 milijonov €. Prav tako, kot je bilo že povedano nas žalosti dejstvo, čeprav ste gospod župan obljubili drugače, da bodo lahko vsi sodelovali pri pripravljanju proračuna. Jaz sem že tudi 4 mandat tukaj in moram povedati da pri vseh županih so svetniške skupine, ker imamo nekateri tudi dobre predloge, prihajamo iz terena, poslušamo potrebe ljudi ma terenu, vendar v času vašega mandata temu ni tako. Pridete že s pripravljenim proračunom o katerem lahko mi sedaj samo nekaj pripominjamo in sprejemamo odločitev, ga zavrnamo ali potrdimo. Po mojem mnenju bi bilo v proračunu potrebno vsekakor zasledovati osnovni cilj, torej predvsem uresničevati potrebe interese meščanov in meščank mesta in prioritarno v proračun vključiti samo tiste projekte, ki imajo možnost realizacije glede na zagotovljeno finančno konstrukcijo. Tukaj sedim, vidim mnogo direktorjev, mnogo gospodarstvenikov, mnogo odgovornih oseb, ki tudi v svojih sredinah tako finance načrtujejo. Dejstvo je, da mora vsaka investicija imeti zaprto finančno konstrukcijo, ne glede na to s katerega vira prihaja. Takšna so navsezadnje tudi navodila ministrstva za javne finance, sej je njihovo osnovno navodilo takšno, da je potrebno izhajati iz programskega načrtovanja proračuna, ki predvsem omogoča nadzor nad smotrnostjo poslovanja in v načrt razvojnih projektov torej vključiti samo tiste projekte ki imajo zagotovljeno in zaprto finančno konstrukcijo. Tudi v naši svetniški skupini imamo nekaj vprašanj, upam da se ne podvajamo. Glede na to, da se spomnim da je bila realizacija proračuna, torej realizacija v obdobju 1-6 ker podatkov končnih za realizacijo 1-12 dejansko še danes nimamo, zgolj 66 milijonov, pa je potem sledilo še poletje, torej julij in avgust, bi nas zanimalo sledeče, imamo nekaj vprašanj in prosimo za odgovor: glede na stanje obveznosti MOM iz javnosti, kjer je bilo povedano da obstaja 7,2 milijona neplačanih obveznosti, ki se prenašajo v leto 23 in bi naj bile zdaj plačane.....ja glejte to je podatek iz javnosti, po naši oceni je pa teh obveznosti več, zato sprašujem. Kakšna je pravilna in realna številka? Ker iz terena dobivamo drugačne številke in ljudje, ki kličejo iz javnih podjetji nas seznanjajo z drugačnimi podatki. Prav tako nas zanima stanje terjatev do Mestne občine Maribor na dan 31.12.2022. Torej na eni strani obveznosti, na drugi terjatve, zato ker sam proračun nam realnega stanja ne pokaže. Prav tako nas zanima podrobna specifikacija oz. višina pred obremenitev proračuna za leto 23. Tudi tukaj so podatki oz. številke različne. Zakaj? Zelo je pomembno za koliko milijonov je dejansko ta proračun, ki ga sprejemamo že pred obremenjen. Prav tako nas zanima kar 42, višje število po kadrovskem načrtu glede na dejansko stanje iz decembra 2022 na 2023. Ko smo pogledali te številke iz prejšnjega proračuna je tega, ki je sedaj, smo ugotovili da se je nenadoma lahko znižal torej postavka pri dejanskih materialnih stroških, investicije so ostale torej iz 65 so se

znižale na 64 za investicijske odhodke. Medtem ko pri materialnih stroških za plače pa so bila načrtovana najprej v prvotni višini 14,8 za material in storitve, potem skoraj 19,8, sedaj se je ta številka nenadoma znižala na 16,8. Prosim za pojasnilo. Pri masi za plače v letu 2019 če pogledamo za plače v MOM namenili 6,34 milijonov, v letu 2021 8,2, lani 8,9, letos je ta znesek 10,1. Spoštovani gospod župan, vaša izjava ki ste jo pa dali v javnost in sicer da naj skupaj gledamo proračun za leto 2023, ki znaša torej 192,6 in proračun za leto 2024, ki znaša 142 milijonov in da pa je to sedaj realna številka 167 milijonov pa resnično zmaga. Namreč zakaj. Ker vsi, ki v nekem poslovnem svetu ali pa v družinskem proračunu delujemo, to pa vsakdo izmed nas ve, da se tako financ, niti domačih kaj šele javnih ne načrtuje.

ODGOVOR SEKRETARIATA ZA SPLOŠNE ZADEVE:

Kadrovski načrt kot sestavni del proračunov za leti 2023 in 2024 je enak, kot je bil sprejet kot priloga proračuna 2022. Drži dejstvo, da je predvideno možno povišanje števila zaposlenih, vendar ni (nujno), da bo kadrovski načrt tudi v polni meri realiziran. Večja planirana številka možnih zaposlitev nam v procesu koordinacije dela ter izvajanja potrebnih zaposlitev zgolj daje možnost, da se ustrezno odzovemo na potrebe dela ter razmere na trgu dela. Da bi lahko v celoti realizirali kadrovski načrt, bi bilo potrebno izrazito povišati maso za plače, čemur pa (z izjemo povišanja zaradi povišanja stroškov dela) nismo sledili.

Različna števila prostih delovnih mest znotraj posameznih tarifnih razredov nam omogočajo, da kvalitetno planiramo in izvedemo potrebne zaposlitve, saj se natančne potrebe vnaprej izjemno težko določijo.

Če predlagan kadrovski načrt MU MOM pogledamo skozi prizmo predhodno sprejetih:

- v kadrovskem načrtu za leto 2021 je bilo število zaposlenih na dan 1. 1. 2021 264, predvideno število v kadrovskem načrtu 304, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2021 pa 277,
- v kadrovskem načrtu za leto 2022 je bilo število zaposlenih na dan 1. 1. 2022 277, predvideno število v kadrovskem načrtu na dan 31. 12. 2022 310, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2022 pa 266.

Zgolj dejstvo obstoja možnosti povečanja števila zaposlenih torej (tudi sledeč praksi preteklih let) ne pomeni, da bodo zaposlitve nujno tudi realizirane, saj v kolikor za izvedbo zaposlitev ne bodo obstajale realne potrebe ter finančne zmožnosti, se izvedbe zaposlitev ne bodo realizirale.

Število zasedenih delovnih mest v Kabinetu župana, vezanih na zaupanje župana, se spreminja glede na potrebe procesa dela. Povečanje iz 2 na 8, kot je bilo razbrano v kadrovskem načrtu, pomeni, da sta trenutno v Kabinetu župana na zaupanje zaposleni le 2 osebi (na današnji dan celo samo ena), prostih delovnih mest, ki jih je možno tekom leta zasesti na tak način, pa je 8. Zaposleni na teh delovnih mestih so kot pomoč Kabinetu župana, zato pa ni sklenjenih svetovalnih in/ali podjemih pogodb, kot je bila to praksa v predhodnih mandatih.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

Stanje zapadlih obveznosti 31.12.2022 je bilo navedeno pri prejšnje odgovoru. O tem, kot tudi o stanju terjatev MOM bo podrobneje poročano v okviru gradiva zaključnega računa, ki bo obravnavano v skladu z ZJF na eni od prihodnjih sej.

Proračuna za leto 2023 in 2024 sta sestavljena v skladu z ZJF; podzakonskimi akti ter priročnikom. Dejstvo je, da nobeden proračun ne more biti realiziran v 100 – odstotkih. Določeni prihodki morajo biti planirani, da se lahko začnejo postopki (npr. postopek prodaje premoženja...) , ki pa ni nujno da so uspešni, zato MOM tudi sprejema rebalanse med letom. Rebalansi pomenijo fleksibilnosti in prilagajanje situacijam.

Določeni odhodki so planirani, da se lahko gre v postopek javnega naročanja. Pred začetkom javnega naročila preverimo razpoložljivost vira in v kolikor vir ne bo realiziran ali spremenimo vir ali s postopkom javnega naročanja ne začnemo. Tak primer je bil lani, ko smo za obnovo cest Medvedova in Koseskega imeli načrtovan vir iz naslova prodaje premoženja. Ker do prodaje ni prišlo, smo predlagali nov vir iz naslova zadolževanja, za kar je bil sprejet rebalans.

Kar zadeva stroške za plače, se le ti povečujejo in planirajo glede na sprejete dogovore s sindikati.

Po letu 2015 so se začela sproščati določila ZUJFa (napredovanja, izplačilo regresa...)

Plačni razredi so se povečali v letih 2019 in 2020, ponovno v letu 2022 in sledi povišanje v 2023.

Tudi regres se je povišal, uskladili stroški za malico.

Vse navedeno povečuje stroške dela.

Tatjana FRANGEŽ v imenu Levice

Ja, hvala lepa za besedo. Jaz bom kratka, ker so sogovorniki večino že povedali. Sem bila pozorna na podobne stvari. Tudi meni je pri tako velikem proračunu zmanjšanje postavk na področju kulture, mladine, sociale, šolstva, skrbi za starejše in podobno skrb vzbujajoče in upam da se bo to nekako uredilo, da se bodo te postavke povečale. Zelo na kratko bom naštel nekaj zadev, za katere mislim da moramo popraviti: pričakujem/ želim si da bi zvišali postavke za ljubiteljsko kulturo, za Zvezo prijateljev mladine – to smo dobili vsi mestni svetniki dopis, za nakup knjižničnega gradiva, ZD Tezno, to ste nam sedaj pojasnili jaz res upam da bo občina uspešna pri pridobivanju sredstev, ker naši someščani na Teznu že predolgo čakajo na spodoben ZD. Letovanje otrok z zdravstvenimi indikacijami, ki je bilo znižano. Res upam, da bo šlo vsaj na lansko. Skrbijo me recimo postavke za investicijsko vzdrževanje. Jaz sem se pač osredotočila na področje kulture, kjer je odplaniranih 300.000€ v bistvu zaradi obveznosti iz lanskega leta ostane za letošnjo leto samo 40.000€, kar pri infrastrukturi ki jo imamo na področju kulture res ni dovolj. S tem ne moreš niti oken na eni izmed naših stavb menjat. Tako, da tukaj res apeliram da se sredstva dvignejo, najbrž je podobno tudi na drugih področjih – šolstvo ipd., da so se sredstva zažrla v proračun za 23 zaradi obveznosti iz leta 22. Pridružujem se kolegici Alenki Iskra, tudi jaz bi si želela en razrez projektov po MČ in KS, da vidimo kako enakomerno ali skrbimo enakomerno za te naše MČ in KS. Imam en predlog, ne vem koliko stane oz. koliko bi

bil. Dodala bi v proračun torej meritve temperature v mestu. Vemo, da se mesto pregreva oz. zemlja se pregreva. Vem da v okviru skrbi za okolje, da se merijo kakovost zraka, predlagam da nekako vzpostavimo tudi spremljanje temperature v mestu, vsaj na nekih najbolj kritičnih točkah in v najkrajšem možnem času sprejmemo tudi neki akcijski načrt, kako bomo to reševali, saj se meščani res poleti pregrevamo. In da se za to nameni tudi nekaj proračunska postavka. Zanima me tudi, kakšen je vaš kadrovski načrt? Tu je povišanje kadrov vidim da za 40 oseb v 2 letih, pa bi rada tu pojasnilo. To bi bilo to, hvala lepa.

Poslano po e-pošti: posredujem moje pripombe in vprašanja na proračun, ki sem jih poslala gospe Cekič, nekaj od njih sem postavila včeraj na seji, prosim. Ne glede na odgovore gospe Cekič prosim, da jih upoštevate kot moje pripombe poleg včeraj povedanega. In pa še vprašanje: ali in kje je v proračunu za 2023 predvidena odstranitev smetnjakov iz Forma vive na Strossmyerjevi?

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Letovanje otrok

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik, Franc Kangler, Tatjana Frangež, so v razpravi izpostavili problematiko letovanj otrok s predlogom, da je v letu 2023 in 2024 potrebno načrtovan obseg povišati, kar je upoštevno.

Za leto 2023

Na proračunski postavki »letovanja otrok iz socialno ogroženih družin« se prvotno načrtovan znesek v višini 210.000 EUR poviša na 246.000 EUR; dodanih je 36.000 EUR. Na proračunski postavki »letovanja otrok z zdravstveno indikacijo«, se prvotno načrtovan znesek v višini 22.660 EUR poviša na 29.000 EUR, dodanih je 6.340 EUR.

Za leto 2024 se na obeh proračunskih postavkah načrtuje enak obseg sredstev kot za leto 2023:

letovanja otrok iz socialno ogroženih družin v višini 246.000 EUR,
letovanja otrok z zdravstveno indikacijo v višini 29.000 EUR.

Financiranje programov za starejše

Mestni svetniki Alenka Iskra, Josip Rotar, Zdravko Luketič, Tatjana Frangež in Jelka Kolmanič (Odbor) so v razpravi izpostavili problematiko financiranja programov za starejše in splošno za programe na področju socialnega varstva in zdravstva, kar je upoštevano.

Za leto 2023

Na proračunskih postavkah, ki vključujejo programe nevladnih organizacij in programe za starejše smo povišali načrtovana sredstva iz prve obravnave in sicer za:

- »Socialno humanitarni program« iz 213.000 EUR na 219.000 EUR, dodanih je 6.000 EUR,
- za »Dnevne centre aktivnosti za starejše« iz 110.000 EUR na 140.000 EUR, dodanih je 30.000 EUR. Z načrtovanim obsegom omogočimo odprtje tretjega dnevnega centra aktivnosti na Studencih;

- za sofinanciranje »društev upokojencev« iz 34.100 EUR na 40.000 EUR, dodanih je 5.900 EUR.

Za leto 2024 so vse tri navedene proračunske postavke enake znesku za leto 2023:

Socialno humanitarni program 219.000 EUR

Dnevni center aktivnosti za starejše 140.000 EUR

Sofinanciranje društev upokojencev 40.000 EUR.

Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik in Tatjana Frangež so v razpravi izpostavili problematiko prenizkega financiranja prostočasnih in dodatnih dejavnosti za otroke in mladino, ki jih v Mestni občini Maribor izvaja Zveza prijateljev mladine. Na proračunsko postavko »Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino« so dodana sredstva v letu 2023 v višini 25.000,00 EUR, enako v letu 2024. Višina načrtovanih sredstev v letu 2023 je 235.000,00 EUR v letu 2023 in enako v letu 2024.

ODGOVOR SKUPNE SLUŽBE VARSTVA OKOLJA, SOUM:

Da bi lahko sistematično in kontinuirano spremljali temperaturo zunanega zraka v mestu (npr. z namenom ugotavljanja toplotnih otokov) pomeni vzpostavitev sistema zajemanja in analizo podatkov na večih lokacijah v mestu. Gre za novo nalogo oz. monitoring iz področja okolja, ki terja določena finančna sredstva, ni pa to zakonska obveza. Glede na prioritete zakonskih obveznosti in drugih razvojnih projektov MOM v 2023 in 2024 na eni strani ter finančnimi zmožnostmi na drugi strani, se lahko ta naloga načrtuje morda v kasnejšem obdobju.

Zgolj v informacijo lahko seznanimo z zatečenim stanjem, to je s trenutnim (delnim) spremljanjem temperature zraka v mestu v okviru obstoječih merilnih postaj za merjenje kakovosti zunanega zraka (npr. na postaji Center, Urbanski plato in Tezno). Podatki so sicer prikazani v sklopu mesečnih poročil iz monitoringa zraka, ki so javno objavljeni na okoljski spletni strani, vendar jih običajni bralec težje najde. Predlagamo, da v prvi fazi v letu 2023 vzpostavimo sistem prikazovanja teh podatkov občanom na bolj enostaven način, to je v sklopu interaktivne karte »Maribor – okolje in zdravje«, ki je tudi dostopna na prej omenjeni spletni strani. Za nadgradnjo karte je potrebnih dodatnih cca 1.500 eur sredstev na postavki 156001 Okolje. Sredstva se zagotovijo v drugem branju proračuna MOM za leto 2023. Izvedba bo nadgradila informiranost oz. ozaveščenost širše javnosti o stanju v okolju. MOM pa s ciljem zmanjšanja toplotnih obremenitev v mestu že sedaj v okviru svojih rednih nalog na javnih zelenih površinah ali v sklopu investicijskih projektov (rekonstrukcije cest, gradnja novih objektov, ipd.) skrbi za krepitev in širjenje zelene infrastrukture..

ODGOVOR SEKRETARIATA ZA SPLOŠNE ZADEVE:

Kadrovski načrt kot sestavni del proračunov za leti 2023 in 2024 je enak, kot je bil sprejet kot priloga proračuna 2022. Drži dejstvo, da je predvideno možno povišanje števila zaposlenih, vendar ni (nujno), da bo kadrovski načrt tudi v polni meri realiziran. Večja planirana številka možnih zaposlitev nam v procesu koordinacije dela ter izvajanja potrebnih zaposlitev zgolj daje možnost, da se ustrezno odzovemo na potrebe dela ter razmere na trgu dela. Da bi lahko v celoti realizirali kadrovski načrt, bi

bilo potrebno izrazito povišati maso za plače, čemur pa (z izjemo povišanja zaradi povišanja stroškov dela) nismo sledili.

Različna števila prostih delovnih mest znotraj posameznih tarifnih razredov nam omogočajo, da kvalitetno planiramo in izvedemo potrebne zaposlitve, saj se natančne potrebe vnaprej izjemno težko določijo.

Če predlagan kadrovski načrt MU MOM pogledamo skozi prizmo predhodno sprejetih:

- v kadrovskem načrtu za leto 2021 je bilo število zaposlenih na dan 1. 1. 2021 264, predvideno število v kadrovskem načrtu 304, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2021 pa 277,
- v kadrovskem načrtu za leto 2022 je bilo število zaposlenih na dan 1. 1. 2022 277, predvideno število v kadrovskem načrtu na dan 31. 12. 2022 310, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2022 pa 266.

Zgolj dejstvo obstoja možnosti povečanja števila zaposlenih torej (tudi sledeč praksi preteklih let) ne pomeni, da bodo zaposlitve nujno tudi realizirane, saj v kolikor za izvedbo zaposlitev ne bodo obstajale realne potrebe ter finančne zmožnosti, se izvedbe zaposlitev ne bodo realizirale.

Število zasedenih delovnih mest v Kabinetu župana, vezanih na zaupanje župana, se spreminja glede na potrebe procesa dela. Povečanje iz 2 na 8, kot je bilo razbrano v kadrovskem načrtu, pomeni, da sta trenutno v Kabinetu župana na zaupanje zaposleni le 2 osebi (na današnji dan celo samo ena), prostih delovnih mest, ki jih je možno tekom leta zasesti na tak način, pa je 8. Zaposleni na teh delovnih mestih so kot pomoč Kabinetu župana, zato pa ni sklenjenih svetovalnih in/ali podjemnih pogodb, kot je bila to praksa v predhodnih mandatih.

ODGOVOR SLUŽBE ZA RAZVOJNE PROJEKTE IN INVESTICIJE:

Mestna občina Maribor v skrbi se je za zdravo okolje pridružila EU projektom, v okviru katerih se bodo izvedle pilotne ozelenitve na parkiriščih, v vrtcih, na avtobusnih nadstrešnicah ipd. To so projekti; Mission ce climate, Ready 4 heat, Climaborough, Setcom, Greta.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

Sredstva za odstranitev podzemnih zbiralnic na Strossmayerjevi so predvidena na postavki 151502 Center za gospodarjenje z odpadki.

Aljaž BRATINA v imenu Arsenovič za Maribor

Dober dan. Proračun je naravnano razvojno, predvsem poleg ostalega zagotavlja sredstva za zaključke projektov v rezervi in projekte, ki so mesto Maribor premaknili v razvojni cikel, ki je navzven več kot viden. V zadnjih letih je bilo zaradi dobre priprave potrebne projektne dokumentacije in vsega ostalega potrebnega za pridobitev zunanjih virov sofinanciranja, tako iz evropskih kot državnih virov, počrpanih veliko milijonov evrov, kar nenazadnje zagotavlja tudi delo in delovna mesta. Sredstva, ki pridejo na ta način v proračun bi v gospodarstvu rekli izvoz. Gospodarska družba mora zelo zelo dosti vložiti v to da lahko pridobi torej da lahko izpelje izvoz in pridobi sredstva, ki se

bodisi v državni, bodisi v drugi proračun stekajo in vsakršna pridobitev evropskih sredstev pri projektih je neke vrste izvoz. Da lahko mi kupujemo naše telefone, računalnike in podobne stvari. Kar se tiče zadolževanja. Samo za izvajanje zakonskih predpisanih nalog smo postavljeni v pozicijo, da se je potrebno zadolžiti točno za toliko, koliko je Maribor podfinanciran, kar seveda priča o odnosu države do MOM oz. do Mariborčanov. V naši svetniški skupini bomo oba predloga proračuna v prvem branju podprli, se pa tudi pridružujem pozivu gospoda Rotarja o odgovornosti svetnikov, svetniških skupin, vseh nas, glede na to da proračun za nemoteno delovanje potrebujemo. Hkrati pa s tem preprečimo, da smo ujetniki preambicioznih parcialnih političnih interesov posameznikov, hvala.

RAZPRAVA V IMENU SVETNIKOV:

Milan MIKL (NLS):

Ja, hvala lepa lepo pozdravljeni. Mogoče bom najprej postavil vprašanje. Poglejte zakaj smo dobili prvi osnutek proračuna, je bilo ostanek sredstev 14.144.000 pa nekaj, pri drugem osnutku pri današnji ki ga imamo pa 16.430.000. Jaz bi sedaj razumel, če se je nekaj poplačalo, da se to zmanjša. Sedaj ne vem zakaj se je to povečalo. Verjamem, da bom dobil ustrezen odgovor, ampak res me to bega nič narobe. Drugo mogoče še to kaj je kolega Kangler. Na primer, tam so predvidena sredstva na proračunski postavki za mlade 30.000€ za leto 2023 ampak so realizirana v januarju. Se pravi, da tukaj, ne vem kako ja to možno. Se pravi, mi imamo in potem tukaj pa imamo realizacijo od 1.1. do 24.1. pa je že vseh teh sredstev, ki so planirana 30.000€ je že realiziranih. Kako je to, v redu? Sedaj o ZD Tezno je bilo veliko povedanega, jaz želim da tudi iz moje stani pride to, da si na nek način damo v cilj da konec koncev tukaj ne moremo biti brez cilja. Letos 700.000, naslednje leto 100.000, to še ne moremo niti začeti graditi, to so samo papirologija. Sedaj kako bo, ali bo to država na podlagi zakona primarno zdravstvo tukaj zagotovila kakšna sredstva ali kaj ne vem. Moremo se pa vprašati, kaj pa v nasprotnem primeru, kako bomo pa takrat naredili? Če do tega ne bo prišlo, bomo morali sami to graditi? Tako kot smo že veliko projektov morali sami graditi, brez pomoči države. Na proračunski postavki podvoz Ledina. Niti enega evra skozi. Zdaj tisti, ki se kar veliko vozimo pa ki se vozijo pa tudi nas obveščajo o tem, pa jaz se veliko tam peljem. To je obup in jaz mislim, da bi se tukaj morali vprašati in začeti z vsaj neko projektno dokumentacijo pa potem pridobivanje tudi bi rekel iz državnega proračuna. Vsaj začeti razmišljati pa ljudem, tistim ki redno uporabljajo ta del vožnje, da bodo začeli aha nekaj se pa vendarle na tej občini premika. Tukaj bi res apeliral, da res razmislimo o zvezi s tem, vsaj nekaj. Naslednja zadeva je na primer kar se tiče kreditov, je bilo veliko povedanega in dajte mi vi povedati kako bomo vi funkcionirali v letu 2025? 2023 27 milijonov, 2024 3 milijone, 2025 ne moremo več nič vzeti pa mislim da do leta 2030. Kako bomo funkcionirali, ne vem, upam da bom dobil tudi ta odgovor. Ker imamo pa zapadle obveznosti do leta 2042 se bodo nam zadnji krediti zaključili. Sedaj bi pa mogoče samo še želel to kar sem dobil od našega ki je tudi član odbora za komunalno, gre pa seveda za projekta ki se nahajata v Limbušu in sicer na povem, da se kanalizacija in plinovodi bodo šli iz naslova kohezijskih sredstev in kaj to pomeni, cesta bo prekopana, potem pa se bo to ustavilo. Tukaj so predlogi, da bi se v tem letu zagotovilo, tu je podžupan Medved zelo

seznanjen, je bil tudi na licu mesta in se je tudi pogovarjal z dotično osebo in jaz tukaj pač predlagam da poizkušate to upoštevati in na nek način najti neka sredstva, da bi se to v prihodnjem letu ali že letos vsaj en del teh sredstev zagotovil in se nekaj začelo delati. Vse ostalo je bilo veliko že povedano, bom še prepustil čas tudi vsem ostalim, ampak to so zadeve tiste ki sem jih želel ta trenutek tudi vam nakazati.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

Na dan oddaje prvega osnutka proračuna niso bili poknjiženi še vsi prihodki, zato smo v gradivo lahko vključili ostanek v višini 14.144.000 EUR, čeprav smo vedeli, da bo ta ostanek višji. Dejanski ostanek na računu MOM dne 31.12.2022 pa znaša tako kot izhaja iz zdajšnjega predloga - 16.430.000 EUR, kar se lahko še za kako malenkost spremeni, vendar ne bistveno.

Zapadle obveznosti so bile poplačane do 10.1.2023, kar ni vplivalo na višino ostanka na dan 31.12.2022, saj se knjiži po denarnem toku in ne po nastanku poslovnega dogodka.

Kreditni potencial MOM je odvisen od gibanja Euriborja, realizacij bodočih proračunov ter uspešnosti MOM pri pridobivanju ponudb za zadolževanje v letu 2023 – torej ali bomo uspeli dobiti kredite po nižji OM na daljšo ročnost.

Kredit, ki bo sprostil kreditno sposobnost MOM pa bo odplačan v letu 2031.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

Za podvoz Ledina je v 2023 predvideno pridobitev gradbenega dovoljenja in izdelava projektov za izvedbo, v letu 2024 je predvideno javno naročilo za izbiro izvajalca gradbenih del, izvedba bo v letu 2025, sledimo terminskemu planu države (DRSI).

V letu 2023 je planirana izvedba javnega naročila za izbiro izvajalca gradbenih del za rekonstrukcijo ceste in izgradnjo pločnika do Vnukeca, pričetek del bo v 2023, kjer so sredstva dodana na PP 152100 in nadaljevanje v 2024.

ODGOVOR URADA ZA KULTURO IN MLADINO:

Mestna občina Maribor (MOM), Urad za kulturo in mladino, od leta 2017 organizira Karierni sejem - sejem poklicev in izobraževanja v partnerskem sodelovanju z Univerzo v Mariboru, Zavodom RS za zaposlovanje Območna služba Maribor, Območno obrtno-podjetniško zbornico Maribor in Štajersko gospodarsko zbornico. Partnerstvu sta se naknadno pridružili še Fundacija za izboljšanje zaposlitvenih možnosti Prizma in Mladinski kulturni center Maribor.

Leta 2021 je bil med partnerji sprejet »Dogovor o sodelovanju na področju karierne orientacije mladih v MOM«, z namenom zmanjšanja strukturnega neskladja na trgu dela in izboljšanja pogojev za gospodarski razvoj MOM, kot ene izmed razvojnih središč kohezijske regije Vzhodna Slovenija. V dogovoru je v drugi alineji 3. člena navedeno, da si bodo stranke dogovora prizadevale za redno letno organizacijo vsaj enega kariernega sejma za mlade.

Do sedaj je Urad za kulturo in mladino MOM prevzemal večino organizacijskega, izvedbenega in finančnega dela za karierni sejem. Predstavniki Urada smo na evalvacijskem sestanku po lanskem kariernem sejmu partnerjem predlagali, da vsi aktivneje pristopijo k organizaciji dogodka.

V letu 2023 bi MOM sodelovala na način:

- Povezovanje partnerjev skladno z Dogovorom, sodelovanje Urada za kulturo in mladino v skladu z javnim interesom v mladinskem sektorju, organizacija sestankov na MOM s podžupanom/podžupanjo pristojno za področje mladine – 80 ur
- Priprava komunikacijskega načrta ter PR objav pred in po dogodku – 80 ur
- Priprava novinarske konference (usklajevanje; vabilo; scenarij; najem prostora) – 25 ur
- Priprava vabil (in adreme) mariborskim šolam, državnim in lokalnim predstavnikom na obisk sejma – 10 ur
- Sodelovanje pri pripravi vabila za srečanje s svetovalnimi delavci osnovnih in srednjih šol ter sodelovanje na srečanju s svetovalnimi delavci šol – 25 ur
- Priprava prijavnih obrazcev za obisk osnovnih in srednjih šol ter komuniciranje s šolami glede prihoda in obiska – 32 ur
- Objava na avtobusih – 4 ure
- Organizacija prevozov mariborskih osnovnih šol na/iz sejma
- Scenarij organizacije protokolarnega obiska KS ter komunikacija z državnimi in lokalnimi predstavniki – 16 ur
- Priprava anketnega vprašalnika po dogodku ter sestanki s šolami po dogodku – 30 ur

Marko SLAVIČ (Gibanje Svoboda):

Hvala župan, pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Jaz seveda župan vem, da Maribora na Evropskem zemljevidu brez razvojno naravnanih projektov ne more biti. Zato vedno podpiram dobre projekte in sploh velike, celovite ker vem da je to zanimivo nenazadnje za tujce, da se lahko prodajamo tako kot je predstavnik vaše liste tudi povedal, da lahko prodajamo naše gospodarstvo, da smo atraktivni, da smo dejansko zanimivi tudi turistično, zato podpiram vse razvojno naravnane programe. Res pa je da pločniki pa pomenijo nujno zlo, ki ga je treba v kompromisu z interesi vseh županov pa je pločnik zgolj ena kategorija, ki je pač tista ki sem si jo sedaj izmislil, da je pravzaprav to vendarle ta velika poteznost, da je pa mogoče potrebno razdeliti tudi med naše občane, ker tukaj recimo v Excelovi tabeli sta se pojavili dve sosednji vrstici, kjer imamo v odhodkovnem delu ravno v dveh vzporednih se opravičujem kolesarjem in pešcem, ker izjemno podpiram šport in zdravo življenje je seveda 3 mio. sredstev verjetno rezerviranih za zaključek projekta Dravske kolesarske poti. Zmanjka nam pa 50.000, ker je namreč postavka eno vrstico nižje za ureditev infrastrukture na Zrkovci, na katero nas gospod Pulič (?) obvešča in opozarja na 50.000€ in na kateri sloni investicija javnega sklada vezana z gradnjo varovanih stanovanj, ki je vredna tudi približno 10 milijonov. Se mi zdi to skratka neracionalno. Jaz vem da pločniki, vodovodi niso atraktivni za tujce. Ker tujci pač pričakujejo presežek in sem vesel takega razmišljanja. Hkrati pa se mi zdi, da vendarle z manjšo z neko večjo odgovornostjo do teh malih potreb, ljudi ki smo jim nenazadnje odgovorni bi lahko morda pokrili bistveno

več interesov občanov, zato je moj predlog da je treba tukaj pristopiti in poslušati ljudi in nas svetnike. Torej, ta disproporcija med tema dvema postavkama je očiten, s čimer ne želim sedaj oporekati smiselnosti investicije v zaključku Dravske kolesarske poti. Sedaj čisto konkretno pa bi vas prosil za pojasnilo in razkritje ene proračunske postavke, ki se je od začetnih nekih 250.000€, ki je splošna pod 132.000 jo najdemo. Gre za splošno proračunsko rezervacijo, ki se je tam povečala od 250.000, kar na 1.300.000€. Pa me zanima kaj je razlog za tako povečanje te postavke, glede na to da za Zrkovsko pa nimamo 50.000€. Hvala.

ODGOVOR URADA FINANCE IN PRORAČUN:

Splošna proračunska rezervacija se je planirala višje, zaradi negotovosti glede povišanja cen. Povišanja cen so v veliki meri vključena na posamezne PP, nekaj pa smo pustili na SPR.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

Na PP 152019 Urejanje šolskih poti smo dodatno zagotovili 50.000 EUR za ureditev že obstoječe šolske poti na Zrkovski cesti.

Danijela ŠERBINEK (NLS):

Hvala za besedo. Sedaj z željo, da bodo te moje naslednje pripombe vendarle upoštevane, bodisi neposredno v drugem branju ali pri ponovni pripravi prvega, kakorkoli se bo danes razpletlo, navajam naslednje: moja prva pripomba je, da občina v letošnjem letu v proračunu ne planira nobenih sredstev za investicije v kmetijstva, na kar je že tudi opozoril matični odbor. Prosim, da do naslednjega branja na omenjeni proračunski postavki zagotovite sredstva in pravočasno realizirate javni razpis za dodelitev to vrstnih sredstev. Tukaj bi želela že sedaj dodatno povedati, da na podlagi pridobljenih podatkov razpisov ki so potekali v predhodnih letih je realizacija razpisa v tem letu še mogoča. Smo se kar nekaj pogovarjali na to temo na odboru za kmetijstvo in pogledali tudi datume. No pa bom tukaj kar povedala jaz. Do 30. 6. mora občina izdati sklepe vsem, ki se bodo na razpis prijavili, po tem takem razpis v tem letu je mogoč. In sklep je tisti dokument, ki tudi vlagatelju prizna pravico do sofinanciranja oz. upravičenosti do teh sredstev. Tako da gospod župan jaz se zavedam da je Maribor nekako mestna občina, ampak je tudi ogromno podeželja tukaj in prosim vas da ne prezrete vse te kmetovalce ki jim nekaj teh 100€ pri nekaterih investicijah, ki jih izvedejo pomenijo ogromno. Druga pripomba se nanaša na vodovod Kozjak, faza 1 in 2. Če bereš proračun vidiš da je v letu 2023 planiranih 50.000€, neposredno finančnih sredstev na proračunski postavki. Sama izvedba pa piše v obrazložitvi proračunskih postavk, da bo v letu 2024. Če pa pogledaš vrednosti NRP-jev pa je situacija sledeča in sicer za letošnje leto tako kot tudi v obrazložitvi proračunske postavke drži 50.000 v letu 2024, kjer pa v obrazložitvi piše da se bo investicija izvedla pa je sredstev 0,0€. 1.250.000 je planiranih šele leta 2025. Je napaka? Skratka iz NRP-ja je razvidno da je iz leta 2024 ni sredstev za ta namena, ampak šele le v letu 2025. Pri tem da pa piše, da bo investicija v letu 2024. Tako, da jaz prosim da popravite gradivo. Upam, da je zgolj popravek. Tretja pripomba je tako minimalistična, da sploh nisem vedela če se naj tukaj v tem megalomanskem proračunu jo omenim, ampak posoda v OŠ Kamnica

gospod župan. V prejšnjem mandatu sem dala pobudo, sicer ste se ji žal smejali, da tamkajšnja OŠ nima dovolj velikih kuhinjskih kotlov, da bi lahko učencem skuhalo juho. Ampak takrat je bilo obljubljeno, da se nekako že dela na tej zadevi. Ker imamo sedaj pred sabo proračun, jaz vendarle prosim da se izrecno zapiše na katerikoli postavki, da so zagotovljena sredstva. Mislim da 15.000€ nekje tam okrog potrebujejo za nakup teh kuhinjskih kotlov. Da bodo končno lahko kuhali tudi juho v OŠ Kamnica. Sofinanciranje dostave vode na območja brez javnega vodovoda, tukaj smo v preteklem mandatu sprejeli odlok, ki pa se ko je nekdo dal vlogo za sofinanciranje te vode, so jih pošiljali iz MB vodovoda na občino. Skratka nihče ni vedel, kdo sploh naj to vlogo rešuje, na kakšen način jo naj rešuje in tukaj jaz tudi prosim da v proračunu zagotovite neposredno proračunsko postavko, to zopet ni velik znesek ki bo omogočala ta sredstva. Potem pa še najbolj pereča problematika, ki se je sleherna kise vozi po tej občini tiče, komunala. Da skrajšamo, preidemo na KS Bresternica-Gaj za katero sem že milijonkrat tukaj povedala, da je največja po površini cest znotraj te občine. V tokratnem proračunu pa nimajo niti ene investicije s področja cest. Po domače povedano, niti ena cesta v dotični krajevni skupnosti, ki je največja ni predvidena da bi se sanirala oz. preplastila v tem proračunskem letu. Pravzaprav me še zanima gospod župan KS sprejemajo neke komunalne plane, zakaj oni v bistvu to sploh delajo? A ni nek ponižujoč pristop, če vi potem niti ene prioritete iz teh njihovih prioriteten planov ne upoštevate in vključite v proračun? Pa da še samo navedem, zahtevam da se v proračun vključijo nadaljevanje sanacije ceste Vrablov mlin v smeri Žavcarjev vrh v dolžini 500 m, ocenjujem da je to 70.000€, če ocenjujejo komunalne službe da je več, naj zagotovijo toliko da bo za 500 metrov ceste zadoščalo, ki pa preplastitev ceste iz centra Gaja do pokopališča vsaj 300 metrov.

ODGOVOR URADA ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI IN GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM:

Ukrepi, ki se izvajajo iz PP 161005 »Investicije v kmetijska gospodarstva« predstavljajo državne pomoči, za katere veljajo številne zahteve. Med ostalim velja, da se lahko dodeljujejo le po javnem razpisu, in da se ne morejo dodeljevati za že izvedene aktivnosti. Iz večletnega uspešnega izvajanja navedenih ukrepov se je ob upoštevanju vseh pravil izkazalo, da če pričnemo z aktivnostmi javnega razpisa na začetku leta, upravičenci prejmejo sklepe o dodelitvi šele v juniju. S strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano smo bili obveščeni, da lahko v letošnjem letu po obstoječi shemi pomoči izvajamo ukrepe tako, da je pomoč upravičencem dodeljena s posamičnim pravnim aktom, s katerim se odloči o pravici vlagatelja najkasneje do 30. 6. 2023 (izdani sklepi o dodelitvi sredstev). Glede na to, da bo predvidoma proračun sprejet šele v aprilu ocenjujemo, da navedenega javnega razpisa za državne pomoči v kmetijstvu ne moremo pravočasno izvesti.

ODGOVOR SLUŽBE ZA RAZVOJNE PROJEKTE IN INVESTICIJE:

Kotel OŠ Kamnica- za leto 2023 so popisane vse potrebe opreme za šole in vrtce. OŠ Kamnica je podala potrebo po plinskem kotlu 150l in plinski prekucni ponvi 120l. Obe potrebi smo vključili v osnutek plana za leto 2023.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

PP 151004/NRP OB070-07-0052 – Vodovod Kozjak čakamo na odločitev glede sofinanciranja, takoj ko bo odločitev in Pogodba o sofinanciranju, bomo izvedli javno naročilo za izvedo del, izvedba je planirana v 2024 in 2025.

Za leto 2024 je NRP popravljen.

Za sofinanciranje dostave vode na območju brez javnega vodovoda ne bo ločene postavke, saj se slednje v skladu z odlokom financira iz proračunske rezerve, ki pa je poseben podračun.

V letu 2023 je dodatno zagotovljenih 50.000 EUR za ureditev ceste Na Žavcarjev vrh, na postavki 511112 Sanacija asfaltnih vozišč s prevlekami.

V letu 2024 so že predvidena sredstva za nadaljevanje ureditev odseka ceste Na Žavcarjev vrh, na postavki 511112 Sanacija asfaltnih vozišč s prevlekami.

Igor JURIŠIČ (Stranka mladih. Zeleni Evrope):

Lepa hvala. Sedaj jaz bi se še čisto kratko dotaknil teh cest, torej ceste Bresternica preden preidem na predlog sklepa. Namreč predsednik KS me je seznanil z dejanskimi dogovori, ki potekajo z DDRSI-jem (?) glede tistega odseka ceste, ki jo je treba obnoviti. Pa me samo zanima, kje se torej flektira v proračunu pa lahko potem kasneje županu ta dopis pošljem, ki ga imam pri sebi, tako da ni treba odgovoriti zdaj zdaj, ampak lahko tudi po pavzi, ko bomo to zadevo pogledali in bi prosil odgovor. Sedaj bi se pa jaz navezal na besede kolegov svetnikov, gospoda Bratine in gospoda Rotarja, ki sta rekla da je naša odgovornost sprejetje proračuna in seveda je naša odgovornost tudi transparentnost. V sklepu, ki sem ga predlagal nisem predlagal nič nemogočega. Predlagal sem to, da se naredi prioritetni seznam projektov o. investicij. To pomeni, da če bo premalo denarja, da ne bomo iz plana črtali na primer vodovoda na Gaj, ampak na primer sedaj govorim za lansko leto, ampak na primer »čevabčič brv« ali pa kaj podobnega, ki se mi zdi da je manj pomembna kot nek vodovod. In pa druga zadeva, ki se tiče glede pod financiranja, torej to pa so zadeve ki obstajajo in jih je potrebno samo transparentno postaviti in predstaviti koliko je tega pod financiranja in zakaj torej gospod župan je omenil, da nobena občina nima prioritetnega seznama, drži, ampak nobena občina ne zida mosta ob mostu dokler propadajo šole in ZD, tako da smo tu unikum. In kar se tiče pod financiranja, Mariborska občina je če pogledamo povprečje zadnjih 5 let v Sloveniji po pod financiranju prva tako v % kot v absolutnem znesku in tudi za to dajem za predlog. Nekaj kar druge občine nimajo in mi ne rabimo imeti, ker tudi takih potreb ni če je to previsoka cena za moj glas da podprem proračun v prvem branju taki kot je, se naj župan sam odloči. Vem pa da je dobil od gospoda Kanglerja najlepše darilo, ki se mu reče obstrukcija in tako bo tudi brez mojega glasu imel večino, ne vem če se je že zahvalil gospodu Kanglerju ali ne da bo zmanjšal kvorum. In zato prosim, da se ta sklep uvrsti na glasovanje in javno sedaj povem da v kolikor bo ta sklep sprejet, da bom v prvem branju proračun potrdil.

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

Gre za vodovod Kozjak PP 151004/NRP OB070-07-0052 – čakamo na odločitev glede sofinanciranja, takoj ko bo odločitev in Pogodba o sofinanciranju, bomo izvedli javno naročilo za izvedbo del, ki je planirana v 2024 in 2025.

Jelka KOLMANIČ (Arsenovič za Maribor):

Hvala za besedo. Dovolite da se še jaz malo pridružim tej razpravi in bi uvodoma povedala, da bi bila zelo vesela, če bi nekoliko bolj pozitivno pristopali k sprejemanju proračuna. Jaz sem že dolgo mestna svetnica in vem, da so vedno problemi in nikoli nismo vsi zadovoljni, vendar bi pa nekoliko več zaupanja morali imeti v strokovne službe, v pripravjalce in tiste ki načrtujejo naš razvoj. Zdaj po eni strani vemo, da nam prihodki manjkajo, bilo je obrazloženo zaradi česa. Po drugi strani pa če gledamo odhodkovno stran čisto vsi diskutiramo v smislu povečajte, povečajte postavke, z mano vred da smo si na jasnem. Tudi jaz sem diskutirala na odboru za socialo, ker sem izhajala iz strategije, ki smo jo sprejeli v lanskem letu Maribor prijazen do starejših, pa nisem bila zadovoljna s postavkami, kar se tiče dnevnega centra aktivnosti, društev upokojencev in tudi več generacijskega centra. Zdaj, jaz upam da bo to vse upoštevano. Kar se tiče zadolževanja bi rada opozorila na to, da je treba vedno upoštevati neto zadolževanje, ki je bistveno nižje od bruto zadolževanja in kar se pa tiče planov, kot je pa tudi proračun bi pa res rada rekla, da nič ni hudega če izražajo nekoliko težko dosegajo vseh teh ciljev, so pa stimulatívni. Takrat se boj trudimo za doseganje vseh ciljev. Če pa bomo ugotovili tekom leta, da stvari gredo hudo narobe so pa za to predvideni rebalansi, ki se lahko sprejmejo v kolikor pride do večjih odstopanj. Jaz bi rada tudi spomnila na to, da je v preteklem mandatu pod tem vodstvom in temi sodelavci uspela izjemna realizacija plana, kot še pravzaprav nikoli v preteklosti in zato bi bilo res prav, da imamo nekoliko več zaupanja. Jaz osebno sem prepričana da bo tudi tokrat realizacija dobra in v kolikor bo šlo kaj narobe bomo z rebalansom to popravili. Rada bi pa tudi spomnila na to, kar je danes že bilo večkrat povedano, da je sprejetje proračuna pomenilo izgubo več mesecev dragocenega časa. Za pričetek in za izvajanje projektov in mestni svetniki seveda sprejemamo odgovornost, tako za potrditev proračuna, kot prevzemajo odgovornost tudi tisti ki ne nameravajo proračuna sprejeti, ker bodo zaostanki zagotovo večji. Zato resnično apeliram na vse mestne svetnike, da proračun v prvem branju podpremo. Nekatere hujše stvari se bodo sigurno korigirale, strokovnim službam zaupam, da bodo tiste stvari za katere je možno popravili, sicer pa je tudi z amandmaji v drugem branju še možno kaj rešiti. Hvala lepa.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Financiranje programov za starejše

Mestni svetniki Alenka Iskra, Josip Rotar, Zdravko Luketič, Tatjana Frangež in Jelka Kolmanič (Odbor) so v razpravi izpostavili problematiko financiranja programov za

starejše in splošno za programe na področju socialnega varstva in zdravstva, kar je upoštevano.

Za leto 2023

Na proračunskih postavkah, ki vključujejo programe nevladnih organizacij in programe za starejše smo povišali načrtovana sredstva iz prve obravnave in sicer za:

- »Socialno humanitarni program« iz 213.000 EUR na 219.000 EUR, dodanih je 6.000 EUR,
- za »Dnevne centre aktivnosti za starejše« iz 110.000 EUR na 140.000 EUR, dodanih je 30.000 EUR. Z načrtovanim obsegom omogočimo odprtje tretjega dnevnega centra aktivnosti na Studencih;
- za sofinanciranje »društev upokojencev« iz 34.100 EUR na 40.000 EUR, dodanih je 5.900 EUR.

Za leto 2024 so vse tri navedene proračunske postavke enake znesku za leto 2023:

Socialno humanitarni program 219.000 EUR

Dnevni center aktivnosti za starejše 140.000 EUR

Sofinanciranje društev upokojencev 40.000 EUR.

Lidija DIVJAK MIRNIK (LPR):

Hvala lepa za besedo. Nadaljevala bom tam, kjer mi je prej zmanjkalo časa. Jaz sem vesela, da bomo dobili končno Center Rotovž, vsa pohvala gospod župan da ste takrat bili tako pogumni in ste se odločili kje bo ta Center Rotovž stal glede na to, da se vaš predhodnik ni mogel odločiti pa je 10 lokacij ponujal. Tako da to kapo dol. Problem pa imamo spet v tem, koliko nas bo ta Center Rotovž v resnici stal. Jaz dam sedaj roko v ogenj, da to ne bo 17 milijonov, ki jih planiramo v 23, plus 5 ki jih planiramo v 24. Ker jih bo, no pa se bomo takrat o tem pogovarjali. Ampak vsekakor pa verjamem, da temu ne bo tako. Sedaj pa o cestah ste vi že prej kar nekaj govorili, pa kljub temu se mi zdi pomembno da opozorim na to da pravzaprav pločniki manjkajo v vseh 17 MČ in KS, da so tudi avtobusna postajališča neurejena, da o tem da udarne jame uničujejo avtomobile niti več ne bom razpravljali ker je to pač postalo normalno, da so te potrebe po preplastitvah in pa celovitih obnovah cest tako zelo velike, da nam pravzaprav tudi tisti masterplan, ki ga je podžupan sicer z vsem spoštovanjem naredil, ampak bo to žal ostalo na masterplanu. Ja res je, da ste 1 in 2 milijona zdaj v teh dveh proračunih, skupaj 3 dali v to, ampak mi vemo da bi potrebovali približno vsaj 20 milijonov in torej po domače povedano, tukaj se ne bo zgodilo nič. Še večji problem je tudi parkiranje v centru mesta, ki se zapira. Mene kličejo podjetniki in mi razlagajo, da seveda izgubljajo svoje stranke, da izgubljajo promet. Tudi posledično se zapirajo nekateri lokali, tako da tu boste morali verjetno najti neko rešitev. Zdaj kot dolgoletno, preko 20 let, prostovoljko pri Zvezi prijateljev mladine me žalosti in pa skrbi, da ste cca. 30.000€ vzeli za letovanje otrok pri ZPM-u v Poreču. Jaz vas povabim, da pridite kdaj pogledati kako izgledajo te kolonije, marsikaj boste tam videli. To preprosto pomeni, da marsikateri otrok ne bo mogel videti morja, ker ga ne bo videl tudi za to ker so cene tako na Hrvaškem poskočile, da ga tudi starši ne bodo morali tja peljati. Zato bi jaz tukaj prosila, da postavko vrnete vsaj na realizacijo 22, cca. 30.000€ govorimo. Pa da ne bom spet pisala amandmajev, vam takoj povem kje boste vzeli. Vzemite pri postavki Razpolaganje s kapitalskimi naložbami, kar vas moram pohvaliti da ste iz tistega

prvega umaknjenege predloga iz 100.000€ sedaj dali mislim, da na 20 če se ne motim. Tudi tukaj lahko nekaj vzamete. Pa vzamete še lahko pri Dobičku iz Holdinga. Če pa tam ne morete vzeti pa predlagam da eno svetovalno pogodbo manj v Holdingu damo in črtamo te nepotrebne stroške pa bomo imeli za letovanj otrok, 30.000€. Sedaj pa kot vsak dober gospodar, seveda v letu preživetja kot mu jaz pravim, sam pri sebi prvo zategne pas in zmanjša stroške. Sedaj vi ste se pač odločili obratno, namreč bohotite tudi upravo, pa vam bom dala spet primer. Sej vem, da sem malo moteča s tem, da imam še malo zgodovinskega spomina pa kljub temu. Število zaposlenih se je povečalo v vašem mandatu. Franc Kangler 260 zaposlenih na upravi, Fištravec 280 in ta ta ta Arsenovič 310. V tem trenutku povečujete oz. imate v kadrovskem načrtu da v vašem kabinetu povečujete iz 2 na 8. Jaz nimam težave s tem, če vi to počnete, pa če bi meli res denarja na pretek. Jaz nimam nobene težave z nobeno zaposlitvijo. Jaz bi kljub temu prosila, da mogoče malce razmislite o tem, da ne pozabite tudi na tržnico Tabor. Sicer se planira nek strošek denarja pa me kljub temu zanima, kaj bi se naj tam na tržnici Tabor zgodilo in kdaj? Pa seveda če vsaj približno vemo o kakem denarju se pogovarjamo. Da se nam ne bi zgodilo, da se nam investicije za 200% dražijo, kljub temu pa vam želim, da udejanjite to kar ste pri prisegi dejali, da boste drugače komunicirali.

ODGOVOR URADA ZA VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE, ZDRAVSTVENO, SOCIALNO VARSTVO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST:

Letovanje otrok

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik, Franc Kangler, Tatjana Frangež, so v razpravi izpostavili problematiko letovanj otrok s predlogom, da je v letu 2023 in 2024 potrebno načrtovan obseg povišati, kar je upoštevno.

Za leto 2023

Na proračunski postavki »letovanja otrok iz socialno ogroženih družin« se prvotno načrtovan znesek v višini 210.000 EUR poviša na 246.000 EUR; dodanih je 36.000 EUR. Na proračunski postavki »letovanja otrok z zdravstveno indikacijo«, se prvotno načrtovan znesek v višini 22.660 EUR poviša na 29.000 EUR, dodanih je 6.340 EUR.

Za leto 2024 se na obeh proračunskih postavkah načrtuje enak obseg sredstev kot za leto 2023:

letovanja otrok iz socialno ogroženih družin v višini 246.000 EUR,
letovanja otrok z zdravstveno indikacijo v višini 29.000 EUR.

Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino

Mestni svetniki: Alenka Iskra, Lidija Divjak Mirnik in Tatjana Frangež so v razpravi izpostavili problematiko prenizkega financiranja prostočasnih in dodatnih dejavnosti za otroke in mladino, ki jih v Mestni občini Maribor izvaja Zveza prijateljev mladine. Na proračunsko postavko »Prostočasne in dodatne dejavnosti za otroke in mladino« so dodana sredstva v letu 2023 v višini 25.000,00 EUR, enako v letu 2024. Višina načrtovanih sredstev v letu 2023 je 235.000,00 EUR v letu 2023 in enako v letu 2024.

ODGOVOR SEKRETARIATA ZA SPLOŠNE ZADEVE:

Kadrovski načrt kot sestavni del proračunov za leti 2023 in 2024 je enak, kot je bil sprejet kot priloga proračuna 2022. Drži dejstvo, da je predvideno možno povišanje števila zaposlenih, vendar ni (nujno), da bo kadrovski načrt tudi v polni meri realiziran. Večja planirana številka možnih zaposlitev nam v procesu koordinacije dela ter izvajanja potrebnih zaposlitev zgolj daje možnost, da se ustrezno odzovemo na potrebe dela ter razmere na trgu dela. Da bi lahko v celoti realizirali kadrovski načrt, bi bilo potrebno izrazito povišati maso za plače, čemur pa (z izjemo povišanja zaradi povišanja stroškov dela) nismo sledili.

Različna števila prostih delovnih mest znotraj posameznih tarifnih razredov nam omogočajo, da kvalitetno planiramo in izvedemo potrebne zaposlitve, saj se natančne potrebe vnaprej izjemno težko določijo.

Če predlagan kadrovski načrt MU MOM pogledamo skozi prizmo predhodno sprejetih:

- v kadrovskem načrtu za leto 2021 je bilo število zaposlenih na dan 1. 1. 2021 264, predvideno število v kadrovskem načrtu 304, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2021 pa 277,
- v kadrovskem načrtu za leto 2022 je bilo število zaposlenih na dan 1. 1. 2022 277, predvideno število v kadrovskem načrtu na dan 31. 12. 2022 310, dejansko število zaposlenih na dan 31. 12. 2022 pa 266.

Zgolj dejstvo obstoja možnosti povečanja števila zaposlenih torej (tudi sledeč praksi preteklih let) ne pomeni, da bodo zaposlitve nujno tudi realizirane, saj v kolikor za izvedbo zaposlitev ne bodo obstajale realne potrebe ter finančne zmožnosti, se izvedbe zaposlitev ne bodo realizirale.

Število zasedenih delovnih mest v Kabinetu župana, vezanih na zaupanje župana, se spreminja glede na potrebe procesa dela. Povečanje iz 2 na 8, kot je bilo razbrano v kadrovskem načrtu, pomeni, da sta trenutno v Kabinetu župana na zaupanje zaposleni le 2 osebi (na današnji dan celo samo ena), prostih delovnih mest, ki jih je možno tekom leta zasesti na tak način, pa je 8. Zaposleni na teh delovnih mestih so kot pomoč Kabinetu župana, zato pa ni sklenjenih svetovalnih in/ali podjemih pogodb, kot je bila to praksa v predhodnih mandatih.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

V drugem branju proračuna za leto 2023 in 2024 smo dodatno znižali stroške mestne uprave, in sicer na PP razpolaganje s kapitalskimi naložbami, odvetniški in notarski stroški, stroški sodnih in upravnih postopkov, izobraževanje zaposlenih...

ODGOVOR URADA ZA KOMUNALO, PROMET IN PROSTOR:

Dodatno zagotovljenih 50.000 EUR za ureditev pločnikov na postavki 152019 Urejanje šolskih poti.

V letu 2023 je predvidena ureditev /zamenjava 15 avtobusnih postajališč po posameznih MČ/KS – nadaljevanje projekta iz leta 2022.

V teku je priprava »masterplana« potrebne obnove cest za naslednjih 5 let, v letu 2023 je na PP 511112 Sanacije asfaltih vozišč s prevlekami predvideno 1.050.000 EUR, v letu 2024 pa 2.000.000 EUR.

V letu 2023 je predvidena izvedba arhitekturnega natečaja in odvisno od časovnice potrditev izbrane variante nadaljevanje projektiranja (DGD in PZI).

Boštjan KLUN (SD):

Hvala lepa. Dajte oprostiti moji neizkušenosti, ne vem če se sme ampak jaz bi najprej apliciral kolegi Kanglerju, gospodu Francu Kanglerju. Čeprav je rekel da SD, malo nas je dregnil da nismo naredili nič. Morem biti za ta dregljaj hvaležen, ker to čisto ne drži. Namreč je prav da povem, da smo začetek tako kot je pravilno ugotovil v vladi za katero velja da je bila nekaj časa ohromljena zaradi povsem nepotrebne referenduma, ki nam je vzel nekaj mesecev dragocenega časa. In šele potem, ko je ta vlada postala polno funkcionalna in imela nek svoj tempo, so se začeli kazati tudi nekateri rezultati. Nekaj primerov, da bo to moje uvodno govoričenje imelo nekoliko več smisla, vam bom dal nekaj primerov: dobrih 7 milijonov je prišlo za žičnice, Matevž Frangež, oktober ali november lansko leto, potem so prišla sredstva za atletsko ogrevalno dvorano. Minister Jevšek je govoril o koheziji in sredstvih za Maribor. Skratka ne moremo reči, da SD ni za Maribor naredil nič. Vem, vsi si želimo da bi bilo več, pa vendarle ne moremo reči da ni bilo nič. Je pa pred nami ena dosti velika naloga, ki se dotika tudi tega proračuna o katerem vsi govorimo. Govorimo o porabi, smo se spraševali kje bomo ta denar dobili, kako se bodo ta sredstva zbrala. Pogosto smo ugotovili, da smo pod financirani, omenjali smo to, slišali smo datum. Ampak meni se zdi, da smo v izražanju neke zahteve po ureditvi tega področja, lahko bolj aktivni. Lahko naredimo še več. Meni se zdi, da manjkajočih 27€ za opravljanja obveznih nalog nekaj, kar si nebi smeli dovoliti in moramo narediti vse, da stanje spremenimo. Gospod Kangler je na enem od soočenju obljubil, v kolikor bo SD pobudnik tega da se na tem področju nekaj naredi, bodo tak predlog zagotovo podprli. In v tem trenutku apeliram na vse, ki lahko kar koli spremenijo, problem pod financiranja naslovimo bolj aktivno. Čez kakšno pobudo, zato da manjkajoča sredstva v proračunu dobimo iz naslova manjkajoča sredstva zaradi pod financiranja občin. Tako kot je kolegica Alenka Iskra na začetku utemeljila, razložila zakaj in kako, bomo ta proračun v prvem branju podprli in še enkrat z eno močno željo, mogoče tudi predstavniki največje vladne stranke, se nam pridružijo v naporih da 30.6., ko se bomo o predlogu ministrstva za javno upravo pogovarjali, bomo imeli nekoliko bolj konkretne sogovornike in jasne zaveze. Hvala lepa.

Mag. Andrej RAJH (Gibanje Svoboda):

Ja hvala lepa. Jaz bom probal biti strnjen pa se tudi odzvati na nekatere moje predgovorce. Kolega Klun je dal lepo iztočnico glede pod financiranja občin. Jaz bi povedal, da se je povprečnina dvignila iz 647€ na 700€ na prebivalca. Da so se dvignile pokojnine za 5,2%, da imamo seveda tudi višje socialne transferje, da so regulirane cene goriv, elektrike in zemeljskega plina, da imamo energetske dodatke, da imamo intenzivno neprofitno stanovanjsko gradnjo stanovanjskega sklada v Pekrah in načrtuje se še na Pobrežju. Vlada je tudi odgovorna da je v Maribor prinesla del ministrstva za digitalno preobrazbo, kjer se pričakuje 50 kvalitetnih delovnih mest. Bi pa vseeno rad izpostavil, da sem že kot poslanec izpostavil metodologijo izračuna kako

je občina prišla do primanjkljaj 20 milijonov €, tako da odgovora nisem dobil tako da do danes tega izračuna oz. revizije računa ni. To je številka s katero se v javnosti operira in noben je ni verificiral. Tudi predstavniki ministrstva niso nikoli rekli ali je točna ali ni točna, ali pa da bi kdo zahteval da se do te cifre opredeli. Kar se tiče kako nadoknaditi manjkajoče prihodke občine sem dal tudi kot poslanec pobudo. V Mariboru imamo po uradnih podatkih 10.000 nezasedenih stanovanj in če privzamemo da v vsakem stanovanju biva 1 oseba na črno in v Mariboru biva 10.000 neprijavljenih ljudi. In za te ljudi mi ne dobimo glavarine, torej 700€ po glavi, to je 7 milijonov in te tudi ne plačujejo akontacije dela dohodnine, ki je tudi izvirni prihodek občine. In to je zadeva, ki jo je treba nasloviti, kaj lahko občina sama naredi, da pride do teh sredstev. In to mora zahtevati, obstajajo načini kako se da to ugotoviti. To je potrebna aktivnosti od lokalne skupnosti pa tudi pritisk na vlado in pristojna ministrstva. Kar se tiče cest in prometne infrastrukture. Res je, v evropskih sredstev niso predvidena sredstva za obnovo cestne infrastrukture. Zato jih ni mogoče dobiti. Mogoče jih je pa dobiti za kolesarske poti in te se intenzivno gradijo tudi v Mariboru, ker so za to namenjena. Govorimo o trajnostni mobilnosti in ta je povezana z zmanjševanjem števila parkirnih mest in ti dve zadevi sta neločljivo povezani. In MBajk se strinjam, da je to dobra zadeva, ena bolj popularnih v mestu in zelo široko uporabljena. Toliko za sedaj, hvala lepa.

ODGOVOR URADA ZA FINANCE IN PRORAČUN:

Povprečnina za leto 2023 se je res povečala iz lanskih 645 EUR na 700 EUR, kar v proračunu za leto 2023 pomeni za cca 4,6 mio več dohodnine. Po drugi strani pa so se vsi stroški za izvajanje obveznih nalog občine, na račun višjih stroškov dela in višjih cen živil in energentov povišali v primerjavi z letom 2022 za več kot 12 mio.

Metodologija izračuna obveznih nalog občine izhaja iz Pravilnika o določitvi podprogramov, ki se upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin.

Izračune smo pripravili za potrebe ZMOS, te izračune pa pripravlja tudi SOS.

Dejan STANKO (Gibanje Svoboda):

Hvala lepa župan, drage kolegice, kolegi svetniki kolikor nas je še ostalo. Z zanimanjem sem poslušal današnjo razpravo in pa tudi vsa pojasnila. Veliko tega smo predelali že znotraj posameznih odborov. Marsikatero vprašanje in marsikateri dvom pa se mi je osebno porajal v dokumentu, ki buri duhove v mestu te dneve. Moram biti že na začetku povsem iskren in povedati, da veliko tega v javnosti zadnjih nekaj dni namenoma ali pa ne namenoma je bilo tudi zavajajočih. V prvi vrsti bi rad poudaril, da člani Gibanja Svoboda nikakor nismo tisti, ki zaviramo sprejem proračuna. Ali kako sem že prebral, ali slišal da smo tisti novi svetniki, ki se najbolj ne spoznamo na proračune. Se pa strinjam, da smo tisti ki na ves glas opozarjamo in opozarjamo na veliko stvari. Opozarjamo pa zato, ker nam je mar za to mesto in te ljudi, ki tukaj bivajo. Ker smo v prvi vrsti Mariborčani, ki želimo da se mesto vodi in razvija v dobro vseh njegovih občank in občanov, da se vsi v mestu dobro počutimo. Naj se tokrat orientiram samo na eno dejstvo, veliko 27 milijonskega zadolževanja. Vse lepo in prav. če bi bil malo nagajiv bi rekel, da hvala bogu da smo še toliko dobri da dobimo kredit. Gre za

investicijsko zadolževanje, tudi prav se povsem strinjam. Ampak imamo težavo, ker s tem zadolževanjem smo zaključili vse tja do leta, kolikor sem slišal, 31. kot drugo tudi, ko odbor za finance reče temu proračunu ne in se z njim ne strinja, potem mi dovolite da vsaj pristrižem z ušesi in tudi samemu se mi porajajo dvomi. Se pa strinjam, to je investicijsko zadolževanje za projekte tega mesta. Gre za investicije, je pa seveda drugo vprašanje in to je bistveno – za katere investicije? In še mogoče za zaključek, moj svetniški kolega je v enem izmed intervjujev ne tako daleč nazaj izjavil, da si on predstavlja da mora biti župan »oče mesta« in oče v normalnih družinah pač posluša vse otroke in pa tudi skrbi da so vsi enakovredno obravnavani. Za to si želim, da bi ta proračun tudi sam bral tako, da bi imel občutek da so vsa področja v delovanju mesta enakomerno obravnavana, da so vse MČ in KS deležne enakovredne porazdelitve investicij, projektov, pa da ne naštevam še kaj drugega. V glavnem želim si, da bi lahko danes ugotovil da teh dodatnih 27 milijonov zadolževanja v proračun prinaša vse to. Na žalost pa ugotavljam, da s tem v bistvu oprostite izrazu »flikamo« vedno večjo luknjo v tem mestu. Da bomo sploh izpeljali vse kar smo si naložili. Pa da ne razglabljam preveč, sam sem samo na koncu vprašam, katere investicije, projekte bomo lahko v mestu izvajali v naslednjih mandatih in hvala lepa.

Zapisala: Tea Goljat, Služba za delovanje mestnega sveta