

**RAZŠIRITEV DNEVNEGA REDA**

Predlagatelj in član Mestnega sveta MO Maribor predlagam, da se na dnevni red seje Mestnega sveta MO Maribor dne 18. 10. 2022, uvrsti dodatna točka dnevnega reda, in sicer:

**GMS – 765** *Obravnava in seznanitev Mestnega sveta MO Maribor, z vsebino izvensodne poravnave, sklenjene z bivšim direktorjem družbe Energetika Maribor d.o.o., Jadranska cesta 28, 2000 Maribor, matična številka: 5107199000, Alanom Percem.*

**Obrazložitev:****Ad.1**

V skladu s prvim odstavkom 14. člena Odloka o ustanovitvi Javnega holdinga Maribor (v nadaljevanju: »**Odlok**«) lahko ustanoviteljica kadarkoli zahteva vse informacije glede poslovanja javnega holdinga (pravica do informacij). Zahteva za informacije mora imeti kratko obrazložitev razlogov in namena pridobitve informacij. Drugi odstavek istega člena določa, da je javni holding dolžan ustanoviteljici zagotoviti informacije o poslovanju vseh javnih podjetij in gospodarskih družb, katerih delničar oziroma družbenik je javni holding. Medtem ko peti odstavek 14. člena Odloka določa, da lahko za ustanoviteljico pravico do informacij uveljavljata tako župan, kot tudi mestni svet.

V zvezi s tolmačenjem petega odstavka 14. člena Odloka glede načina uveljavitve pravice do informacij, je pravno-statutarna komisija na svoji seji, dne 20. 9. 2020 zaprosila pripravjalca tovrstnega gradiva, da poda ustrezno obrazložitev. Dne 5. 10. 2022 je pripravljalec gradiva podal sledeči odgovor:

*»Odlok o ustanovitvi Javnega holdinga Maribor d.o.o. v 5. odst. 14. člena določa, da lahko pravico do informacij uveljavlja tudi Mestni svet MOM. S tem odlok določa organ Mestne občine Maribor, ki lahko to pravico uveljavlja. Odlok pa ne ureja postopka, torej načina, kako Mestni svet MOM odloči o uveljavljanju te pravice. Ureditev tega je prepuščena organizacijskim predpisom MOM - Statutu MOM in morebitnim drugim aktom.«*

Glede na prejeti odgovor pripravjalca, je pravno-statutarna komisija še istega dne zaprosila pravno službo za nadaljnje tolmačenje postopka uveljavitve pravice do informacij s strani Mestnega sveta MO Maribor, upošteva Statut in morebitne druge akte MO Maribor, vendar pravno-statutarna komisija, kljub večkratnim pozivom, odgovora s strani pravne službe ni prejela.

**Ad.2**

26. člen Poslovnika določa, da gradivo za uvrstitev točke na dnevni red lahko predlagajo župan, mestni svetnik, delovno telo in nadzorni odbor v zadevah iz njihove pristojnosti. Gradivo za sejo mestnega sveta mora predlagateljica/predlagatelj predati Službi za delovanje mestnega sveta dvajset (20) dni pred dnevom, določenim za sejo. Medtem ko 28. člen Poslovnika določa, da gradivo, vloženo v Službi za delovanje mestnega sveta, pošlje služba mestnim svetnikom najmanj štirinajst (14) dni pred sejo z navedbo predvidenega datuma seje. Izjemo glede uvrstitve gradiva na sejo po poteku

roka iz zgornjih členov, določa 34. člen Poslovnika, ki pravi, da je uvrstitev gradiva na dnevni red seje mestnega sveta, ki je bilo posredovano mestnim svetnikom po roku iz 28. člena poslovnika, možna le izjemoma. Predlagatelj razširitve dnevnega reda mora nujnost primera utemeljiti in predložiti mestnim svetnikom ustrezno gradivo.

### **Ad.3**

Glede na zgoraj citirana pravna določila, predlagatelj predlaga širitev dnevnega reda z gradivom izvensodne poravnave, sklenjene z Alanom Percem in družbo Javni holding Maribor d.o.o., Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor, matična številka: 8709459000 (v nadaljevanju: »**Javni holding Maribor d.o.o.**«) oz. Energetika Maribor d.o.o., Jadranska cesta 28, 2000 Maribor, matična številka: 5107199000 (v nadaljevanju: »**Energetika Maribor d.o.o.**«). Gradivno naj mestnim svetnikom predložita omenjeni družbi.

Ta sestava Mestnega sveta MO je odločala o razrešitvi bivšega direktorja Energetika Maribor d.o.o., Alana Perca na podlagi predloga župana in odločitve nadzornega sveta Energetika Maribor d.o.o. (v nadaljevanju: »**NS**«), konkretno predsednice NS Energetika Maribor d.o.o., Mateje Cekić (ki je dan kasneje odstopila) in podpredsednika NS Damjana Škrinjara (ta je sedaj predsednik NS), zato je Javni holding Maribor d.o.o. in nenazadnje tudi mestna uprava, predvsem župan, dolžan tej sestavi mestnega sveta MO Maribor pojasniti, zakaj je po manj kot sedmih (7) mesecih od razrešitve direktorja Energetike Maribor d.o.o., prišlo do sklenitve izvensodne poravnave in izplačila odpravnine. Dolžnost Javnega holdinga Maribor d.o.o. namreč je, da mestne svetnike MO Maribor seznanji z gradivom in jim natančno pojasni razloge za sprejem tovrstne odločitve. Nadalje, predlagatelj še pojasnjuje, da gradiva ni bilo mogoče predlagati prej, saj je že pripravljavec gradiva (očitno namenoma) podal odgovor po rokih iz 26. v zvezi s 28. členom Poslovnika, medtem ko je pravno-statutarna komisija komaj zasedela dne 13. 10. 2022, vendar pa slednja v zvezi s tem ni sprejela nobene odločitve, saj tudi pravna služba MO Maribor ni želela (očitno namenoma) podati pojasnil na njihova vprašanja oz. ustreznega odgovora.

### **Ad.3**

Namen pridobitve omenjenih informacij je zlasti v tem, da se mestnim svetnikom MO Maribor pojasnijo (i) razlogi, zakaj je prišlo do sklenitve izvensodne poravnave z bivšim direktorjem Energetike Maribor d.o.o., (ii) o kakšni višini odpravnine, izplačane iz javnih sredstev, sploh govorimo in (iii) ali je/bo Javni holding Maribor d.o.o. zahteval od nadzornikov Energetika Maribor d.o.o. povračilo škode, ki so jo le ti povzročili s tem, ko so očitno bivšega direktorja družbe Energetika Maribor d.o.o. nezakonito razrešili s položaja.

\*\*\*

Predlog sklepa :

#### **SKLEP 1:**

Mestni svet MO Maribor uveljavlja pravico do informacij v skladu s petim odstavkom 14. člena Odloka glede vsebine izvensodne poravnave, sklenjene med Javni holding Maribor d.o.o. oz. Energetika Maribor d.o.o. in Alanom Percem ter razlogov za njeno sklenitev.

**Predlagatelj Miha RECEK**

