



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-134/2022-25

Datum: 03.10.2022



ZAPISNIK

36. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 22. septembra 2022 po zaključenem nadaljevanju 35. seje v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

1. TOČKA OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **43** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Tatjana FETAHI, Alen FILIPOVIČ, Tatjana FRANGEŽ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Jasmina GRANDUČ, Darko HERGAMAS, Ljubica JANČIČ, Primož JUHART, Igor JURIŠIČ, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Alfred LASETZKY, Jure LEGVART, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, mag. Vilijem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Jožef ŠKOF, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotna sta bila:

Alenka ISKRA in Vladimir ŠEGA – opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, Srečko ĐUROV – v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice/svetniki prejeli:

- predlog dnevnega reda (s spremembami in dopolnitvami)
- amandma župana št. 1, št. 2, št. 3 in št. 4 k Odloku o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja TA-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) GMS – 684
- stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe in odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno je bilo svetnicam/svetnikom posredovano gradivo Predlog za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Maribor za leto 2022, ter določitev podelitve priznanja Mestne občine Maribor GMS – 73 in Sprememba pravil za izvolitev predstavnikov Mestne občine Maribor v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta GMS – 740.

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Igor JURISIČ je prosil za obrazložitev, zakaj na njegovo pobudo predlagano gradivo Odlok o spremembi odloka o izdajanju mestnega časopisa ni uvrščeno na dnevni red seje oz. bilo posredovano svetnicam in svetnikom. Pojasnil je, da svetnik mag. Stojan AUER ni dobil odgovora na zastavljeno vprašanje na prejšnji seji mestnega sveta, kjer se je obravnavalo gradivo Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Novo Pobrežje – prva obravnava GMS – 669. Dodal je, da predlaga umik točke 12 oz. v nasprotnem primeru bo vložil amandmaja k točki 12.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je svetniku pojasnila, da je predlagano gradivo predla Službi za pravne zadeve zaradi dvoma nezakonite spremembe. Pravna služba se je opredelila, da je takšna sprememba 21. člena odloka sporna. Svetniku je prav tako pojasnila, da ima zaradi pravilne vložitve gradiva pravico da se glasuje o širitvi dnevnega reda. Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan je pojasnil, da ko se je ta odlok sprejemal se je striktno določilo, da časopis ne izhaja več od datuma razpisanih lokalnih volitev v izogib politični propagandi.

Mag. Stojan AUER je v imenu svetniške skupine predlagal, da se spremeni način obravnave 15. točke Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2022-3- skrajšan postopek GMS – 720.

Alenka TOVORNIK iz Urada za finance in proračun je svetniku pojasnila razlog za skrajšani postopek obravnave gradiva.

Miha RECEK je predlagal uvrstitev dodatne točke na dnevni red oktobrske redne seje mestnega sveta – Obravnava in seznanitev mestnega sveta Mestne občine Maribor s posledicami odločitve vodstva Mestne občine Maribor in članov nadzornega sveta v javnem podjetju Javni Holding Maribor, kjer je šlo za zlorabo uradnega položaja in oškodovanja javnih sredstev.

Aleksander Saša ARSENOVIČ je podal odgovor »*Gospod Recek, vi kot gospodarstvenik verjetno dobro veste, da mestni svet nima rizdikcije in da za vse postopke, ki se nanašajo na urejanje pravnih razmerij med Energetiko Maribor in mag. Percom so namreč izključno pristojni sedanji direktor Energetike, nadzorni svet te družbe in v skrajnem primeru še JHMB kot skupščinski organ in mestni svet ne more posegati v pogodbo ki/če in sploh so jo sklenili. Tako da to ni stvar mestnega sveta, kot rečeno nadzornega sveta in odnosa sedanja direktorja gospoda Novaka z gospodom Percom. Tako da to je točka, katere ne moremo uvrstiti na dnevni red, ker nimamo nobene rizdikcije nad tem...Mestni svet ni nadzorni organ tistega, ki je potencialno sklenil dogovor.*«

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je podala obrazložitev, da je zastavljeno vprašanje svetnika že poslala Službi za pravne zadeve, ker je bilo izpostavljeno tudi na statutarno-pravni komisiji.

Željko VOGRIN je predlagal, da se seja prekine za 15 minut, da lahko svetniki preučijo gradivo svetnika Igorja JURISIČA.

Proceduralni predlog je podal Matej ŽMAVC in pojasnil nesmiselnost glasovanja o gradivu, za katere so pristojne službe pojasnile da je nezakonito.

Na podane odgovore in pojasnila pravne službe je svetnik Željko VOGRIN umaknil predlog o 15 minutni prekinitvi seje.

Svetnik Igor JURŠIČ je podal proceduralni predlog, da kot predlagatelj ni dobil obrazložitve da bi bil njegov predlog o spremembi odloka nezakonit.

Proceduralni predlog je podal Primož JUHART da gredo v zapisnik besede župana Aleksandra Saše ARSENOVIČA da mestni svetniki nimajo pravice biti informirani in imeti vpogled v Javni holding in njegova izvedena podjetja.

Igor JURŠIČ je predlagal umik 12. točke.

Željko MILOVANOVIČ je podprl predlog svetnika Mihe RECKA. Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je svetniku pojasnila, da je vprašanje predala Službi za pravne zadeve in pojasnila da pričakuje navodila kako se lahko ta postopek izpelje.

Miha RECEK je podal proceduralni predlog, da naj bo na naslednjo sejo mestnega sveta vabljen gospod Rihter in pojasnil odgovore na podano problematiko. V nasprotnem primeru predlaga sklic izredne seje.

Župan je zaključil razpravo in po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 36 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem naslednje sklepe

1. SKLEP: (predlog svetnika Igorja Jurišiča o umiku gradiva GMS – 669)

Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 36. seje mestnega sveta točko Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Novo Pobrežje – druga obravnava GMS – 669.

Na podlagi izida glasovanja (3 ZA, 24 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

2. SKLEP: (širitev dnevnega reda [GMS – 739](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 36. seje mestnega sveta točko Predlog za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Maribor za leto 2022, ter določitev podelitve priznanja Mestne občine Maribor GMS – 739.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP: (širitev dnevnega reda [GMS - 740](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 36. seje mestnega sveta točko Sprememba pravil za izvolitev predstavnikov Mestne občine Maribor v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta GMS – 740.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP: (skrajšan postopek – [GMS – 720](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2022-3 [GMS – 720](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (18 ZA, 17 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: (skrajšan postopek – [GMS – 718](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembi Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Maribor [GMS – 718](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP: (skrajšan postopek – [GMS – 730](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja utrjenih javnih in zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor [GMS – 730](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP: (skrajšan postopek – [GMS – 731](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja utrjenih javnih in zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor [GMS – 731](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. SKLEP: (skrajšan postopek – [GMS – 733](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v Mestni občini Maribor [GMS – 733](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Proceduralno vprašanje je podala Danijela ŠERBINEK.

9. SKLEP: (dnevni red v celoti)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 36. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 32. dopisne seje ([predlog zapisnika 32. dopisne seje](#))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor [GMS – 734](#)
6. Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti (MOM) v svet javnega zavoda Dom Danice Vogrinec Maribor [GMS – 735](#)

7. Predlog za imenovanje novih – nadomestnih članic volilne komisije Mestne občine Maribor [GMS – 736](#)
8. Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor [GMS – 737](#)
9. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Maribor [GMS – 738](#)
10. Predlog za podelitev priznanj in nagrad Mestne občine Maribor za leto 2022, ter določitev podelitve priznanja Mestne občine Maribor [GMS – 739](#) (*širitev dnevnega reda*)
11. Strategija pametno mesto Maribor 2030 – druga obravnava [GMS - 665](#)
12. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Novo Pobrežje – druga obravnava [GMS - 669](#)
13. Elaborat in cene odvajanja odpadne vode, omrežnine, cene pregleda malih komunalnih čistilnih naprav do 50 PE, cene pregleda priklopa na sistem javne kanalizacije v Mestni občini Maribor [GMS - 727](#)
14. Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Maribor v obdobju I-VI 2022 [GMS - 709](#)
15. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu za leto 2022-3- skrajšan postopek [GMS – 720](#)
16. Poročilo varuhinje bolnikovih pravic za leto 2021 [GMS – 710](#)
17. Sklep o imenovanju nadomestnih članov sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Maribor [GMS – 712](#)
18. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2022 v Mestni občini Maribor [GMS – 711](#)
19. Sprememba pravil za izvolitev predstavnikov Mestne občine Maribor v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta [GMS - 740](#) (*širitev dnevnega reda*)
20. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leona Štuklja Maribor - prva obravnava [GMS – 719](#)
21. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Umetnostna galerija Maribor za leto 2021 [GMS – 721](#)
22. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda Center judovske kulturne dediščine Sinagoga Maribor za leto 2021 [GMS – 722](#)
23. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor za leto 2021 [GMS – 723](#)

24. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor za leto 2021 [GMS – 724](#)
25. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor za leto 2021 [GMS – 725](#)
26. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnosti direktorja in pomočnikov direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor za leto 2021 [GMS – 726](#)
27. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Mladinski kulturni center Maribor za leto 2021 [GMS - 728](#)
28. Letni programa športa v Mestni občini Maribor za leto 2023 s priloženim poročilom o izvajanju nadzora nad uresničevanjem strategije športa v Mestni občini Maribor za leto 2022 [GMS – 715](#)
29. Odlok o spremembi Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS – 718](#)
30. Odlok o načinu opravljanja dela lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor - prva obravnava [GMS – 729](#)
31. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja utrjenih javnih in zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor - skrajšani postopek [GMS – 730](#)
32. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja utrjenih javnih in zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor - skrajšani postopek [GMS – 731](#)
33. Odlok o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS – 733](#)
34. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja TA-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) – druga obravnava [GMS - 684](#)
35. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od določil prostorskega akta na območju zemljiških parcel k.o. 640 Pekel št.: 19/11,19/13 in k.o. 639 Počehova 454/71 (del) , 263/4 (del) 263/5 ,263/6 (del), 263/7 v Mariboru [GMS – 713](#)
36. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podrobnem prostorskem načrtu za del območja S 25 v Mariboru – prva obravnava [GMS – 714](#)

37. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe na območju zemljiških parcel k. o. ob Železnici 2915/1 in 2916 v Mestni občini Maribor [GMS – 732](#)

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 32. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR
([predlog zapisnika 32. dopisne seje](#))

Zapisnik je objavljen na spletu. Pripomb na zapisnik ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 32. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 8. septembra 2022 do 12. septembra 2022, do 14. ure.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 432 – Igor JURIŠIČ

V SMS Zeleni pozdravljamo uvedbo 2-minutnih parkirišč za izkrcanje šolarjev, a ob tem opozarjamo na prežečo nevarnost, saj je potrebno z avtom kar dvakrat prečkati kolesarsko stezo in to v jutranjih urah, ko vsi hitijo v službo ali šolo. V SMS Zeleni zato prelagamo, da se spremeni potek kolesarske steze desno od parkirišča ter vidno označi prehod za pešce (šolarje) čez kolesarsko stezo. Po potrebi se pred prehodom za šolarje čez kolesarsko stezo postavi fizična ovira, ki bo upočasnila hitrost kolesarjev. Kar pa se popularizacije MBike tiče, pa Vas s ponosom obveščam, da sem bil v pogovorih s predstavnikom lastnika pokritega parkirišča ob »Starem Mercator centru«, ki bi bil pripravljen odstopiti nekaj parkirnih mest za »Park & Bike«, kar bi pomagalo razbremeniti promet v centru, saj bi se marsikdo, ki se sedaj pripelje z avtom v center zaradi neustreznega javnega prevoza, pripeljal le do parkirišča in pot nadaljeval s kolesom Zato dajem pobudo, da MOM nadaljuje začete pogovore (na katerih bom z veseljem prisoten) ter postavi postajališče MBajka v bližini »starega Mercator centra«.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Glede kratkotrajnega parkiranja pred šolo bi rad odgovoril da seveda je bila zadeva preden je bila implementirana dobro premišljena, da je bila ta varianta o kateri govori gospod Jurišič preverjena. Rad bi pa povedal, da ni bila implementirana zaradi tega ker odpiranje sovoznikovih vrat oz. tam kjer

otrok izstopa bi pomenilo konfliktno točko s kolesarji. Pa če se samo spomnite en znan estradnik je imel v Ljubljani eno težko nezgodo pri odpiranju vrat, kjer je ena oseba tudi umrla. Tako da, smo se tega izognili. Glede trenutne uporabe ni nobenih problemov in pri samem monitoringu tega nismo opazili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Odgovarjam na stari Mercator, tam je danes Decathlon. Glede na odličen odziv in uporabo tudi zaposlenih kot sredstvo mobilnosti za priti v službo je šel dopis župana Mestne občine Maribor več kot 50 podjetjem v želji da bi oni to sofinancirali, tako kot so to že naredila mnoga podjetja, kot so: Telemach, NLB in ostala. Ima Decathlon veliko priložnost, da se pridruži podpori teh spremenjenih potovalnih navad in bomo potem v tem primeru tudi z veseljem tam postavili. Je pa to odnos med njim in Europlakatom.

POBUDA ŠT. 433 – Josip ROTAR

KS Razvanje še vedno nima vzpostavljene varne, osvetljene poti, ki bi jo lahko uporabljali pešci in kolesarji. Prav tako je ločena površina ob glavni cesti slabo vzdrževana, z razpokanim asfaltom, luknjami in zaraslim rastlinjem. Pobuda je, da se ta prometna povezava uredi.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Kar se tega tiče je problem ta da je v sprejemanju državni prostorski načrt za zahodno obvoznico Maribora, ki bo popolnoma spremenil potek te poti in navezave in bo kasneje šla ta pot v bistvu po lokaciji mimo Spomina na padle na Ledini. Zaradi tega vlagati v infrastrukturo, ki bo potem odstranjena je ta trenutek dilema. Bomo pa proučili kakšne so možnosti oz. začasni ukrepi do takrat, do izgradnje se pravi novih povezav.

POBUDA ŠT. 434 – Matej ŽMAVC

Cene energentov še niso nikoli tako hitro naraščale kot doslej. Čaka nas ena izmed najhujših preizkušenj v zimi. Veliko ljudi razmišlja o varčevanju z energenti vendar pri tem potrebujejo strokovno pomoč v smislu svetovanja glede zamenjave energenta za ogrevanje. Mestna občina Maribor je ustanoviteljica na novo preimenovano Energetske podnebne agencija za Podravje. Na spletni strani agencije sicer je v enem izmed pod zavihkov zapisano, da nudijo po predhodnem naročilu brezplačne nasvete in informacije v svetovalni pisarni v Tkalskem prehodu 4. Zelo malo ljudi ve, da imajo to brezplačno možnost priti do strokovnih informacij.

Moja pobuda je, da agencija razširi svoje brezplačno svetovanje občankam in občanom z večjo promocijo, objavami na družbenih omrežjih, raznimi zloženkami, letaki, obiski na terenu pri prebivalcih in redno odprto svetovalno pisarno v centru mesta.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala za to informacijo, upam da je slišalo čim več in da bodo to izkoristili. Ne da sedaj s Tkalskim prehodom imamo že pisarno v centru mesta, vendar je sedaj na nekam takem bolj degradiranem območju, da se mogoče sedaj tega ne zavedamo dovolj ampak je v planu 23 urediti to povezavo med Gosposko in Vetrinjsko v celoti, tako da nebo več tako delovala kot da ni v mestu.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Ja glede samega ravnanja v ograjevali sezoni ki je pred nami je Energap pripravil tudi navodila in priporočila za naše občane, ki jih je tudi objavil in jih tudi na družbenih omrežjih posredoval, tako da smo imeli tudi več sestankov na to temo in so te informacije posredovali, bomo pa povedali da bodo mogoče še razširili če niso informacije, priporočila, navodila dosegla dovolj velikega kroga ljudi.

POBUDA ŠT. 435 – Željko MILOVANOVIĆ

V Listi kolesarjev in pešcev smo vam na seji, decembra 2021 zastavili vprašanje, če ste seznanjeni z nevarnostjo semaforiziranega prehoda za pešce na Mladinski ulici, na križišču s Trubarjevo ulico, pri OŠ Bojana Illica in kako nameravate ukrepati.

Na tem območju se namreč pri prečkanju ceste hkrati z zelenim semaforjem za pešce prižge zelena luč za avtomobile, ki zavijajo iz Trubarjeve na Mladinsko ulico. Otroci, čeprav seznanjeni s prometnimi pravili, se pri prečkanju ne počutijo varno, saj jih vozniki velikokrat ne opazijo pravočasno. Dodatna rumena utripajoča luč za opozorilo voznikom ne učinkuje, saj jo vozniki pogosto spregledajo. Ureditev prečkanja ceste s semaforскими napravami ne omogoča nikakršne varnosti, saj udeleženci v križišču niso enakovredni. Konfliktne situacije na nivojskem prečkanju so lahko za šibkejšje udeležence - otroke v prometu usodne, na kar starši opozarjajo že 5 let. Najbrž ni potrebno dodatno opominjati, da je na tem območju v jutranjih in popoldanskih urah motoriziran promet zelo zgoščen. Na naše vprašanje smo od gospoda Denisa Kocbeka in gospe Suzane Fras dobili mešan odgovor, od napovedi odlagališča "kiss and drop", preko napovedi klavirskega prehoda za pešce, do "modrih naukov" o pomembnosti semaforских intervalov za pretočnost motoriziranega prometa, naposled pa obljubo o preučitvi možnosti za večjo varnost otrok.

Z žalostjo lahko ugotovimo, da se na tem področju do danes, kljub posegom v prostor, ni zgodilo nič in da se nevarne situacije za šolarje in ostale pešce vrstijo iz dneva v dan. V Listi kolesarjev in pešcev dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor na svoji prioritetni lestvici postavi varnost otrok in ostalih ljudi, ki pešačijo, pred pretočnost motoriziranega prometa in nemudoma spremeni režim semaforjev na dotičnem in vseh ostalih območjih, četudi za ceno tega, da se celoten center mesta zapre za osebne avtomobile in tovornjake.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Rad bi zavrnil ciničen posmehljiv ton do sodelavcev Urada za komunalo, promet in prostor, ki so pisali ta odgovor. Tudi v sodelovanju z vodstvom. Vaša pobuda je bila dobro proučena, premišljena in tudi pripravljena na odgovor. Tudi monitoring, se pravi Sektor za preventivo in varnost v cestnem prometu je pregledal, tudi Policija je sodelovala z analizo teh dogodkov in ni bilo ugotovljeno takšnih tveganj oz. dogodkov ki bi temu sledili. Postavljen je bil nov zavarovan dvignjen prehod, ki omogoča varno prečkanje pešcev in še nadalje izvajamo monitoring na tem območju in v primeru da bi se stanje ugotovilo kot slabo ali kritično ali prometno nevarno bodo se sprovedli tudi nadaljnji ukrepi. Se pravi ta trenutek se nismo odločili za spremembo, delamo pa na monitoringu in budno spremljamo vaš predlog ali se bo varnostna situacija na tem področju poslabšala oz. tudi spremljamo vse dogodke se pravi na tem prehodu. Zaenkrat pa se za spremembo nismo odločili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Če sedaj najprej grem na to pobudo. Seveda si vsi, predvsem pa Lista kolesarjev in pešcev vedno kar sem vam tudi hvaležen zavzimate za spremenjene potovalne navade, to pomeni peš, kolo in uporaba javnega potniškega prometa. In uporaba javnega potniškega prometa ni zanimiva v kolikor ne veš kdaj bo avtobus prišel in koliko bo zamudil. Zato si seveda istočasno z varnostjo prizadevamo tudi za pretočnost javnega potniškega prometa zato je bil narejen ta »kiss and drop« ali odloži in poljubi. In sem bil sedaj večkrat tam, ne samo prvi dan in je bistveno boljše kot je bilo. In tudi hvala staršem da to uporabljajo in se peljejo do konca naprej da so tam lahko štirje avti naenkrat. In smo s tem ukrepom sigurno poskrbeli za višjo varnost in pretočnost.

POBUDA ŠT. 436 – Matic MATJAŠIČ

V teh dneh krožijo v medijih novice o zaposlovanju oziroma prezaposlovanju vaših sodelavcev iz pogodb na zaupanje v pogodbe za nedoločen čas, ter rast plačilnih razredov. Ne glede na to, da je to v slovenski politiki to žal skorajda praksa, da se na tak način kupuje tudi glasove zaposlenih in njihovih družin za prihajajoče volitve, ter odplačuje obljube in dolgove iz kampanje, vas prosim, da se takšne prakse vzdržite. Dajem torej pobudo, da do lokalnih volitev, ki bodo čez dva meseca, na mestni občini ne prezaposlujete in dodatno zaposlujete sodelavcev na zaupanje ter nesorazmerno dvigujete plače, oziroma v kolikor informacije v medijih držijo, s to prakso nemudoma prekinete. Verjamem, da bodo sposobni in koristni zaposleni na občini ostali, ne glede na to, kdo pride za vami čez dva meseca, zato je strah odveč.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Kar se pa tiče zaposlovanja pa je vodja kabineta zavrnila pogodbo za nedoločen čas, je tukaj gospod direktor uprave ki nima pogodbe za nedoločen čas ampak si jo podaljšuje za 2,3 mesece. Tako da skušamo biti boljši kot so bili pred nami, ko je bilo v zadnjem tednu 11 novih zaposlitev za nedoločen čas. Ne bojte se imamo kam iti.

POBUDA ŠT. 437 – Vladimira COKOJA

Na prehodu med Gledališko in Tyrševo že dalj časa stoji sedem (7) popolnoma odmrlih suhih, čeprav mladih dreves. Ker je ta prehod tik ob igrišču vrtca in ga vsak dan večkrat prečka veliko čisto majhnih otrok, kar je zaradi odlomljenih vej, ki padajo na tla, nevarno za vse, ki hodijo mimo (tako malčki kot drugi sprehajalci), dajem pobudo, da jih v najkrajšem času pristojne služb odstranijo in nadomestijo z zasaditvijo novih dreves.

POBUDA ŠT. 438 – Miha RECEK

Dne 17.10.2022 se je zaključil javni razpis E javna naročila (JN00 6437-2022-B01, katerega je izvedel Holding Maribor tik pred iztekom vašega mandata. Razpis je namenjen za pridobitev in uvajanje plačilne kartice v skupnem strošku 1,700.000,00 eur in mesečno vzdrževanje 25.000 eur za naslednjih 48 mesecev. Zato dajem pobudo, da se ta razpis ukine in prekliče, kajti kartično plačilo je zastarel model plačevanja pri vseh aplikacijah ki jih danes premoremo, da o samem strošku in nenamenski porabi občinskega denarja niti ne govorim.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Kar se tiče razpisa, ki je mislim da že preklican ali pa bo. Gre seveda za željo mesta, da Holding kot podjetje v katerem je sedaj ne samo 6, ampak že 8 podjetij poveže ne samo njihovo dejavnost ampak tudi celotno kulturo, celotni turizem, celotno mobilnost in šport z eno. Morda sploh noben ne bo imel kartice v roki, ampak bomo imeli v roki to kar imamo vedno preveč, to je telefon. In je to platforma, aplikacija z željo da se Maribor poveže »Maribor connect« in da si znižamo tako stroške, kot možnost plačil, kot dajanje popustov na letnih kartah in če nam bo to enkrat uspelo v prihodnjih 4 letih prav gotovo, če bom jaz tukaj. Potem bo mesto bistveno boljše povezano in bodo ti učinki tega stroška več kot ugodni za digitalizacijo tega mesta. Tudi razpis na državni ravni bo šel v to smer in bo en del tega stroška lahko krit iz razpisa.

POBUDA ŠT. 439 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani gospod župan. Na današnji predzadnji seji MS vam dajem pobudo, da sestopite z višine svojega ega na realna tla in se prizadetim krajanom in krajankam MČ, ki niso vezani na javno omrežje vodovoda opravičite. Vaša izjava, ki jo je novinar g. Selan zapisal v današnjem Večeru je skrajno neprimerna. Pravico po pitne vode imamo zapisano v ustavi in v kolikor bi bili župan vseh občanov in krajanov MO Maribor se krajan v KS MO Maribor ne bi spopadali s pomanjkanjem pitne vode v poletih mesecih, saj bi namesto nepotrebnih investicij, ki krasijo vašo dnevno sobo lahko sredstva vlagali v novogradnje javnega vodovoda v tiste MČ, ki so še danes brez pitne vode. Zato je vaša izjava citiram: »Tisti, ki imajo tu in tam težavo, da morajo prevoz vode plačati, imajo večino svojega življenja srečo, da jim vode sploh ni treba plačati«. Skrajno neprimerna in zato pričakujem, da se boste na tej seji vseh prizadetim javno opravičili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Sedaj zdaj kar se pa vode tiče. V tem mandatu nismo nikomur vode zaprli, nismo nikomur omrežja pokvarili in da leti zdaj name da nekdo nima vode, ki se je preselil nekam kjer je vedel da vode ni in se to sedaj zlorablja kot politična igrice, kot da je ta županova ekipa poskrbela da nekdo vode nima. Danes pa boste imeli na točki, mislim da 22 odgovor na to, da se zavedam da povsod ni vodovodnega omrežja in mi je za to seveda žal. Žal pa mi je tudi, da ni bilo na to temo pripravljenega v vseh prejšnjih mandatih nobenega projekta, da bi lahko mi dejansko nekaj izvajali. In sedaj tečejo

največji napor najprej projektiranja, da bomo potem ko bomo sredstva zagotovili za kaj se prizadevam kot predsednik Vzhodne kohezijske regije. Da bo moč sofinancirati tako za finančno zahtevne projekte tudi s pomočjo kohezijskih sredstev, ker se zavedam da je težko govoriti o zelenem prehodu digitalizaciji če nekdo nima tekoče vode iz omrežja. Vsi o katerih pa sedaj govorimo pa vodo imajo iz svojega zajetja in niso brez vode. Kadar pa je suša, kot je bila letos ne samo na tem koncu ampak žal v velikem delu Evrope pa bomo na današnji seji upam da sprejeli sklep, ki bo tistim v takratnem času omogočal z davkoplačevalskih denarjem prevoz vode, ki jo bodo plačali Mariborskemu vodovodu in to kar sem povedal drži. Tisti, ki imajo zajetja ne rabijo plačevati vode iz lastnega zajetja za razliko od nas, ki jo plačujemo. In se ne rabim opravičit, ker je to gotovo dejstvo in ni hotelo biti nič negativnega do nobenega.

POBUDA ŠT. 440 – mag. Stojan AUER

Julija je Evropska agencija za okolje objavila stanje kvalitete zraka v 344 mestih Evrope. Maribor je trenutno na 207 mestu. Ob dejstvu, da je tam napisano da še nimamo sežigalnice. Če jo bomo imeli pa sedaj poslušajte kaj nas čaka. Dober mesec dni pred tem je najbolj renomirana organizacija v Evropi imenovana »Zero waste Europe« opravila vseevropsko raziskavo z naslovom Resnična toksična cena sežiganja odpadkov. Raziskavo so opravili v treh mestih. In sicer: v Kaunasu v Litvi, Pilsen na Češkem in Valdemingomezu v Španiji. Rezultati so šokantni. V borovih iglicah je kar 87x povečana vsebnost policikličnih aromatskih ogljikovih vodikov. Kaj so to? To so najbolj izredno karcinogeni genotoksični elementi, ki poškodujejo človekov DNK. Zakaj vam to seveda govorim. Zato ker vedno znova seveda govorite, da je sežigalnica dobrodošla v mestu pa še vaš ekonomski izziv. Namreč ker vedno znova primerjate tisto sežigalnico na Dunaju. Pa vam bom dal še zadnji podatek...Torej tudi ekonomike pri tej sežigalnici ni. Pobuda moja je, da torej prenehajte z razmišljanjem da zastupite te občane in našo okolje. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Lahko seveda o tem kaj jaz razmišljam ali ne. Ampak vsi imamo eno veliko dilemo, ki se je sedaj še bolj izkazala da smo energetsko odvisni. Mi imamo tudi strategijo, da strmimo k samozadostnosti in energetski učinkovitosti. In gospod Auer žal, mogoče bomo kdaj obrnili situacijo pa bom dal jaz vam vprašanje da naredite primerjavo koliko izpustov pa gre skozi kurišča brez kontrole. In prosim danes smo še zelo zelo daleč od toplotne obdelave ostanka ločenih odpadkov, ki kakorkoli končajo na naši zemlji. Tudi če jih mi kam vozimo. S to razliko, da se nam vrnejo ali preko ocena ali česar koli drugega. Se pravi najboljše bi bilo da odpadkov ne bi bilo. To vemo vsi in upam, da bomo s tem kot družba naredili največ da bomo začeli pravilno kupovati da se ne bodo odpadki kopičili. Vse drugo pa imamo pač dilemo boljše ali slabšo odločitev. Ampak danes ni tema sežigalnice, ker ni nikjer povezave na to točko.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Hvala za besedo. Ja tudi jaz sem prebral rezultate uvrstitve Maribora glede na kakovost zraka, ki je boljša kot v Ljubljani pa me je vseeno presenetila uvrstitev glede na primerjavo s tem, da je Ekosklad v tem letošnjem letu prepoznal Maribor za mesto z zelo čistim zrakom in je tudi ukinil subvencijo oz. podporo za prehod za toplotne črpalke. Tako da naši monitoringi kažejo vsako leto izboljšavo zraka. Glede sežigalnice prvič jaz ne vem kje toliko z županom govoriva pa zagovarjava te sežigalnice. Jaz mislim, da je ta trenutek imamo podpisan sporazum glede priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta skupnega pomena za lokacijo Snage, kjer se umešča tudi se pravi ta možnost. Tu sledi tudi presoja vplivov na okolje. Imamo veljavno zakonodajo in bom rekel tudi strateško je predsednik vlade povedal, da je v redu če imamo prostorski akt za vse kar je pa drugo pa je bom rekel veliko prezagodaj o tem sploh govoriti tako da se malo čudim o tej trditvi da toliko z županom o tem razlagava.

POBUDA ŠT. 441 – Tatjana FRANGEŽ

Name so se obrnili stanovalci Regentove ulice in skupaj osuplo spremljamo novo potegavščino, ki jo za našo soseseo pripravlja županova ekipa. Regentova ulica je zaradi zaprtosti prometno umirjena, saj se po njej vozijo le vozila, ki iščejo parkirišče. To jo naredi nekako de facto cono

umirjenega prometa, kjer se otroci pogosto po cesti vozijo s kolesi in skiroji ter čez cesto hodijo do obeh igrišč. Občinski veljaki pa ste se sedaj odločili odpreti Regentovo ulico za motorni promet in to prav na tistem koncu, kjer je vhod v otroški vrtec in osnovno šolo. Nova ureditev bi po njej pripeljala prehodni promet, torej ljudi, ki se jim nekam mudi, kar bi naravno zvišalo hitrost vožnje večine voznikov. In seveda povečalo promet. To povzroča veliko nevarnost za otroke, ki so že več let navajeni mirne in varne ulice. Tudi dostop do igrišč bi bil bolj nevaren.

Nov načrt je očitno namenjen zmanjšanju prometa skozi Metelkovo, Resljevo ter Hočko ulico, ki so vse ulice, na katerih so primarno ograjene hiše. Večina tamkajšnjih otrok ima varno okolje za igro okrog hiše, na ulici jih vidimo dosti redkeje. Tako se promet preusmerja iz praktično praznih ulic na ulice, kjer se pogosto gibajo otroci, kar je iz varnostnega vidika popoln nesmisel.

Regentova ulica predstavlja varno pot do bližnje šole in vrtca, saj vsebuje le en prehod za pešce, ki prečka enostavno dvosmerno cesto. Predlagano trosmerno križišče na pot doda še en prehod za pešce, hkrati pa doda še eno potencialno smer prihoda avtomobilov, na katero mora biti pešec pozoren. Otroci, ki uporabljajo to pot v šolo, bodo tako v večji nevarnosti kot v trenutni ureditvi, ko morajo biti pozorni le na eno os prometa.

Prehodni promet, ki bo tekkel ob obeh bokih vozil, parkiranih na srednjem pasu severnega dela ulice, bo nevaren za voznike, ki v svoja vozila vstopajo ali jih zapuščajo, hkrati bo povečana možnost trčenja v vozilo, ki parkirno mesto zapušča. Oboje je v trenutni ureditvi zaradi nižjih hitrosti manj verjetno.

Enosmerna Metelkova ulica bo veliko prometa pripeljala skozi odsek Regentove ulice, ki je vzporeden velikemu igrišču. V tem odseku se pogosto gibajo otroci, ki se na tem igrišču igrajo, v trenutni ureditvi pa je tu zelo malo prometa. Stanovalci južnega dela prihajajo in odhajajo skozi Metelkovo, severnega pa skozi Resljevo, saj sta to najkrajši poti. V novi ureditvi bi skozi ta del bili prisiljeni ne le stanovalci Regentove ul. 2-6, ampak tudi stanovalci Metelkove ter vsi uporabniki garažne hiše. Tako drastičen dvig prometa je potencialno zelo nevaren.

Pogosti ukrepi, ki jih mesta po vsem svetu izvajajo za izboljšanje varnosti pešcev ter lažjo prehodnost, so ločitev prehodnega in dovoznega prometa, nižanje hitrosti vožnje ter usmerjanje prometa stran od otroških igrišč ter šolskih poti. Novi načrt predlaga prav nasprotno vsakega izmed teh ukrepov.

Zanima me, kdo je predlagal te genialne rešitve, da bodo otroci po prenovi prisiljeni hoditi v šolo po precej bolj nevarni ulici kot je sedaj? Po nekaterih informacijah so pobudniki za takšno prenovu prav stanovalci sosednjih ulic, varno skriti za ograjami svojih velikih hiš z velikimi dvorišči, na katerih se varno igrajo njihovi otroci a jih moti promet na njihovi ulici in bi ga radi preusmerili skozi blokovsko naselje. Naj tudi spomnim, da MČ Tabor ne soglaša s predvideno novo rešitvijo odpiranja Regentove ulice. In da ne bom napačno razumljena. Na Regentovi imamo težave s parkiranjem vozil. Nimam težav s tem, da se zadeve urejajo, da bodo pločniki bolj prehodni. Ampak predlagana rešitev bo povzročila še več težav.

V Sredo, 28. 9. je predvidena predstavitev prenove Regentove ulice, kjer nam bodo predstavili, zakaj je dobro za nas, stanovalce blokovskega naselja, da sedaj slepo ulico spremenimo v normalno in povečamo gostoto motornega prometa, zvišamo hitrosti in umestimo novo križišče točno ob vhod v vrtec in šolo. Ampak! Na predstavitev ne more priti kdor hoče, ampak le dva stanovalca na vhod. To je seveda nedopustno.

Pozivam vas, da predstavitev odprete za javnost brez omejitev. Ljudje morajo imeti priložnost povedati, kaj jih moti in kakšno ureditev si želijo. Predvsem pa vas pozivam, da idejno zasnovo prenove Regentove ulice spremenite tako, da bo ta ostala zaprta za motorni promet ob srečanju s Fochevo ulico, torej pri vseh v OŠ in vrtec. **(priloga: slika)**

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Na Fochevi so urejena štiri nova parkirna mesta in dostavno mesto za starše. Kar je bila ena izmed nevralgčnih točk pa smo jo uredili tudi za invalide. Pa ne bom sedaj našteval kaj vse je bilo na Taboru, da ne bo kaj narobe izpadlo. Ampak ker smo ravno bili na obisku MČ Tabor smo se pogovarjali o vseh bodočih projektih, ki so tam predmet obravnave in iskanja rešitev. In da bi se o nečem sploh lahko pogovarjali je nekdo naredil predlog in sedaj seveda želimo slišati vse kar bodo povedali stanovalci, vse te predloge bomo seveda upoštevali. Noben ne bo nič delal, dokler ne bomo našli enega konsenza tako za Metelkovo parkiranje. Upam da bomo prišli tudi do ureditve Koseskega, ki je katastrofična. Ulico Matije Murka bumerang celotna prometna ureditev, se pravi ta

del bo treba v celoti rešit in to gre samo v sodelovanju z občani in sta predvideni dve srečanja. Prav ste rekli, 28.9. je eno in 12.10. drugo v želji da dobimo čim več informacij s strani...

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Bom še jaz odgovoril ker sem iz te stroke. Meni se zdi, da je vaše današnje nastopanje tu predvsem strašenje ljudi, da želite ustvariti neko javno mnenje in sprožate neke napetosti, ki jih v resnici ni. Pripravili smo stroškovno rešitev, ki se ji reče Idejna zasnova. Se pravi ni noben projekt, ničesar še ne odpiramo. Pripravili smo rešitev v več variantah in predlagali smo čisto iz strokovnega vidika varianto in jo poslali na mestno četrt tudi v obravnavo. Skupaj z mestno četrtjo smo se odločili, da pripravimo tudi posvet s stanovalci oziroma predstavniki vhodov stanovalcev in to bomo tudi opravili. Se pravi gre za začetno fazo načrtovanja oz. prvo fazo načrtovanja in tudi za javni dialog, ki ga tako zelo po navadi pogrešate. Bi pa prosil, da ne ustvarjate strahu in tendenc da mi želimo kar koli odpret, kar koli vsilit komur koli ali ne komunicirat s komer koli, kajti jaz bom to zavrnil kot neresnico. Začeli smo z načrtovanjem, ne moremo se pogovarjati če ne pripravimo predlogov, ki so strokovno tudi izdelani in šele na osnovi tega posvetovanja in mnenja svetovalcev, sej delamo na koncu za njih in se bomo odločili za nadaljnje faze projektiranja.

POBUDA ŠT. 442 – Danijela ŠERBINEK

Dajem pobudo, da se čim prej pristopi k prometni ureditvi ceste, ki vodi do Osnovne šole Kamnica. Tam v jutranjih urah namreč vsakodnevno nastaja kaos, in je območje predvsem za tiste otroke, ki se po omenjeni cesti odpravijo peš, zelo nevarno. Predlagana ureditev npr. vsaj obračališča ali enosmerne ceste z izvozom na glavno cesto (pod šolo proti Fontani). Promet je še toliko bolj nevzdržen v primeru šolskega izleta, ob prihodu avtobusov, ki morajo celotno dolžino ceste peljati vzvratno, saj ob območju šole, nimajo kje obrniti avtobusa.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Ja podobno kot pri prejšnji zadevi gre za zelo pretirano poudarjanje določene problematike, ki jo jaz vidim popolnoma drugačno, pa tudi prometni strokovnjaki. Letos oz. v tem mandatu se je v Kamnico vložilo res ogromno. Tudi v tem letu se je uredilo veliko število....Osnovna šola Kamnica ima jaz mislim da zelo dobro urejene razmere. Ima veliko parkirišče za starše, se pravi ni prevozne ceste ampak je cesta kjer pripeljejo do šole in tukaj ni povečanega prometa. Uredili smo zelo veliko število prehodov za pešce, obnovili in na novo narisali prometne ureditve, kolesarske pasove, izvedli cono 30, tudi hodniki za pešce so v celoti urejeni. Tako da so te pripombe, parkirišča smo izvedli ampak ne dobro pri šoli so že. Tako da se temu čudim.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 420 – Aljaž BRATINA

Od prebivalcev na območju mestne četrti Koroška vrata sem že večkrat dobil vprašanja in pobudo glede sanacije asfaltirane površine na Vinarski ulici. Vsakršen opis stanja je odveč, saj je iz priloženih fotografij možno razbrati, da je stanje izredno slabo. Zanima me, kdaj je planirana sanacija Vinarske ulice. **(priloga: slike)**

VPRAŠANJE ŠT. 421 – Igor JURŠIČ

Vprašanje v povezavi z uporabniki daljinskega ogrevanja Energetike Maribor v prejšnji in prihajajoči zimi

Name so se obrnili občani, ki jim je MOM plačala del položnice za ogrevanje. Glede na to, da ni šlo za znižanje cene, ampak kvečjemu za darilo po 108. členu ZDoh, jih zanima, ali je MOM za tiste, kjer je znesek presegal zakonsko določen limit za neobdavčena darila, uredila vse davčne obveznosti, ali pa morajo prejemniki to storiti sami? Dodatno me zanima, koliko je takšnih, ki so prejeli znesek, ki je višji od zakonsko določenega maksimuma in kolikšna je skupna višina obdavčitve. V povezavi s krovnim vprašanjem pa me zanima, na kateri postavki so rezervirana

sredstva za poravnavo davčnih obveznosti? Glede prihajajoče zime pa prosim, da mi sporočite, kdo je izbran dobavitelj plina za daljinsko toplotno oskrbo ter za kakšno ceno se je Energetika pogodila z izbranim dobaviteljem. Med stanovalci Nove vasi, ki jih Energetika Maribor oskrbuje tudi z vročo vodo namreč ugotavljajo, da je višina položnic za toplo vodo bistveno višja, kot lani, zato s strahom sklepajo, da bodo tudi zneski na položnicah za ogrevanje bistveno, kot so bili prejšnjo zimo. Vprašanje glasi: kakšno višino položnice za ogrevanje v primeru enakih zunanjih temperatur kot lani tisti, ki je lani plačal 100 €/mesec.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se pa tiče toplote nas to vse mori in straši. Ampak smo lahko mirni vsaj do konca leta. Energetika Maribor ima zakupljeno in sklenjeno pogodbo za dobavo zemeljskega plina s čimer je zagotovljena ustrežna oskrba s toplotno energijo do konca leta. Od januarja naprej pa nima, tako kot nima cela Slovenija pa tudi velik del Evrope. In se tukaj izvajajo vse aktivnosti, da bomo na toplem ali s plinom, ali s kurilnim oljem in tudi država tukaj sprejema ukrepe. In upam, da bomo pri tem skupaj učinkoviti. Zaenkrat bo položnica nižja, kot je bila lani – ni replike in to je to.

VPRAŠANJE ŠT. 422 – Josip ROTAR

V EVROPSKEM TEDNU MOBILNOSTI PILOTNA AVTOBUSNA LINIJA P + R

MO Maribor skupaj s Fakulteto za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo podjetjem Marprom in trgovskim centrom E.Leclerc v sklopu letošnjega Evropskega tedna mobilnosti uvaja novo pilotno linijo mestnega potniškega prometa po sistemu Park and Ride (P + R). Tako bo med 19. in 30. septembrom pred trgovskim centrom E.leclerc na Teznem vzpostavljena hitra brezplačna avtobusna linija do centra mesta oziroma postajališča pri Trgu svobode. Vmes bo imela postanka v bližini Obija (Tržaška–Ptujška) in Europarka. Avtobus na tej poskusni liniji s številko 22 bo vozil s parkirišča pred Leclercem med 5.30 in 10.00 ter 13.00 in 17.30 z odhodom vsakih 15 minut. Namen projekta je razbremeniti prometno najbolj obremenjeno cesto v mestu z uporabo trajnostne mobilnosti in zagotoviti potnikom kakovostno storitev potovanja brez stroškov vožnje in parkiranja. Prosim, da mestni svet seznanite z rezultati pilotnega projekta, številom potnikov, zadovoljstvom, naslednjimi cilji in navsezadnje porabljenimi sredstvi.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Prva dva dneva je bil obisk zelo slab, mislim da je bilo 6 potnikov od tega so bili v glavnem uslužbenci Urada za komunalo, promet in prostor. Za kasneje pa bomo videli in vas bomo tudi seznanili

VPRAŠANJE ŠT. 423 – Željko MILOVANOVIĆ

Zdaj je že precej jasno, da bomo med neuspehe tega mandata šteli nesprejem Strategije na področju kulture v Mestni občini Maribor, čeprav osnutek tega dokumenta, ki ga je pripravila strokovna komisija, čaka že od pomladi. Še bolj zanimiva je informacija, ki je pred časom pricurljala v javnost, da je bil dokument cenzuriran, saj se dokument, ki je bil do 21. 9. 2022 v javni obravnavi, v nekaterih bistvenih delih razlikuje od različice, ki jo je županstvu predala omenjena strokovna komisija. Ena bistvenih sprememb, ki je nastala z omenjeno cenzuro je, da se v zadnji različici ponovno dopušča možnost, da se območje KC Pekarna proda državi, kar je že nekaj časa odkrita želja našega župana in njegovih tesnih sodelavcev. Vprašanje se, gospod župan, glasi: Ali lahko zagotovite transparentno sledljivost spreminjanja osnutka Strategije razvoja kulture na poti od izročka strokovne komisije do javne obravnave. Ali lahko z imeni in priimki navedete, kdo so avtorji teh spornih sprememb? Ali ste res to vi osebno, kdo iz kabineta, Urada za kulturo in mladino ali nekdo tretji, celo zunaj Mestne občine Maribor?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče Pekarne, je to ena izjemno zanimiva tema. Naj uvodoma povem, da ni kulturna v mestu samo Pekarna, da je kultura bistveno širša in da je Urad za kulturo del mnogih drugih uradov v Mestni občini Maribor, ki se ukvarjajo z znanjem, z zdravjem, sociala in z razvojem. Vsekakor je ta strokovna komisija posvetovalno telo, ne pa nekdo ki bo v naprej napisal kaj bo to mesto delalo ali ne bo delalo. In kot veste smo prav zaradi tega, da bi lahko omogočili boljše pogoje delovanja v

primeru da bo država končno svoj dolg do Maribora naredila in vzpostavila dve novi Medicinski fakulteti in razvijala zdravje na področju UKC-ja, ki je v neposredni bližini Pekarne. Da bo država ta svoj dolg naredila skupaj z UKC-jem, Medicinsko fakulteto in z Mestno občino Maribor. Potem smo našli, ne samo našli ampak že realizirali nakup MTT-ja, kjer bi se lahko takšne avtonomne zgodbe in kreativne kulture dalje dogajale. In ne more bit talec razvoja mesta tisti, ki ga je najlepše napisal gospod Zoran Predin in se njegovemu mnenju pridružujem in upam da ste ga videli. Da ni bilo cenzure, ampak je bila recenzija ker ni skladno z celovito sliko razvoja mesta Maribora.

VPRAŠANJE ŠT. 424 – Matic MATJAŠIČ

Najprej v duhu današnjega dneva brez avtomobilov. Kot ste videli sem že pred sejo vse vabljenje na to sejo pozval da pridejo z javnim prevozom oz. drugimi oblikami. In tako tudi simbolično pokažemo zavezanost k čim manj avtomobilov v centru mesta. Hvala vsem, ki ste to upoštevali če ste le imeli možnost.

Moje vprašanje se veže tudi na današnji dan brez avtomobila. Kot ste videli, sem že pred sejo vse vabljenje na sejo pozval, da se danes na sejo odpravimo z javnim prevozom ter drugimi oblikami in tako tudi simbolično pokažemo zavezanost čim manj avtomobilov v centru mesta. V začetku leta 2020 sem opozoril, bilo je tudi v medijih (4.2.2020 Večer, A. Peršak), na izredno neracionalno odločitev občine, ko je za 56.167€ sklenila pogodbo o poslovnem najemu velikoprostorske limuzine Mercedes Benz V 250d 4 Matic avantgarde, pogodbe za 48-mesecev po preteku katere se avto seveda vrne leasing hiši (vrednost nakupa avtomobila takrat je bila okvirno 65.000 evrov). Zakaj takšno vozilo občina potrebuje in če ga, zakaj najem in ne nakup. Odgovora takrat nisem dobil niti jaz niti mediji. V preteklih mesecih se mi je odgovor, zakaj tako razkošen in potraten avto ponudil kar sam in sicer sem opazil, da se Saša Arsenovič s tem avtom sam vozi na privatne treninge, na privatne terapije in celo privatne dostave na glavni trg ter do poslovnih subjektov v privatni lasti. Ni naključje, to sem opazil kontinuirano, zato moje vprašanje, ali Saša Arsenovič uporablja službeno vozilo za privatne zadeve? ali zato obstaja podlaga in ali zato plačuje kakšno nadomestilo? Hvala za odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Odgovor na vprašanje je ne. Ponosen sem na to, da smo prodali 8 vozil pa tega ni noben opazil. 2 šoferja sta manj zaposlena. Ker se sam vozim, delam 24/7 in mogoče ste ga tudi kdaj zamenjali z mojim ker imam enakega privat. Če imam jaz sestanek na kaki točki potem ga imam. Lahko pa greste drugič z mano.

VPRAŠANJE ŠT. 425 – Vladimira COKOJA

Pobuda, ki jo je naša svetniška skupina SDS podala v imenu krajanov iz KS Malečnik – Ruperče za postavitve javne razsvetljave na relaciji Malečnik – Grušova je bila prvič vložena že pred 4 leti in pol, natančneje na 33. redni seji MS MOM z dne 22.2.2018 z obširno obrazložitvijo, saj gre za izjemno nevaren odsek na relaciji Malečnik-Nebova-Ruperče-Grušova, kjer je cesta brez pločnikov in brez nujno potrebne razsvetljave. Prometna ureditev te ceste je zaradi vseh udeležencev v prometu na tej relaciji, ki jo mnogi udeleženci uporabljajo kot bližnjico iz Maribora za SV del Slovenije (Lenart, Benedikt Gornja Radgona in drugi kraji Pomurja – brez vinjete). Zgodilo se je že več nesreč, zadnja s pobegom voznika in mladega udeleženca v prometu s hudimi poškodbami, ki ga je v temi zbil mimo vozeči avtomobil. Če bi bil odsek ceste razsvetljen, bi bil kot pešec sigurno bolje viden na cestišču. Pobuda je bila takrat s strani MU zavržena, saj so krajanje takrat predlagali postavitve oz. uporabo starih svetilk iz druge relacije (kjer se je javna razsvetljava zamenjala z novo ob izgradnji nove ceste). Po pisnem pojasnilu odgovornih iz Urada za komunalo, promet in prostor, zaradi zastarelosti in dotrajanosti svetil te pobude ni bilo možno realizirati. Drugič je bilo MU MOM oz. pristojnemu Uradu za komunalo postavljeno vprašanje z dne 14.10.2019 – kdaj lahko krajanje oz. vsi udeleženci v prometu pričakujejo realizacijo navedene pobude in pisni odgovor, da bo realizirano takoj po sprejemu proračuna za 2020. Tretjič je bilo postavljeno svetniško vprašanje na 22. redni seji MS MOM z dne 22.4.2011 po sprejemu proračuna za 2021 in prejeti odgovor, da se bo v letu 2021 uredila cestna razsvetljava na omenjeni relaciji, saj so sredstva v proračunu zagotovljena. Četrtoč je bila pobuda podana na seji MS MOM 16.9.2021. Petič je bilo isto vprašanje postavljeno na seji v

marcu letošnjega leta. Danes to isto svetniško vprašanje postavljam šešič. In sicer – kdaj in kako se bo v letu 2022 realizirala pisno zagotovljena obljuba MU, natančneje Urada za komunalo, promet in šport, v kateri so zapisali, da bodo oz. zdaj govorimo že v preteklem času – so bila za ta namen že v letu 2021 zagotovljena finančna sredstva v občinskem proračunu. Seveda bom v imenu krajanov enako ali podobno svetniško vprašanje postavljala tako dolgo, dokler morda tudi krajanom ob tako prometni cesti ne bo zagorela kakšna žarnica javne razsvetljave ali metaforično – tudi na obrobju mesta ne zasveti luč na koncu tunela. Prosim za pisni odgovor.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Ja, lahko pojasnim to, da je bilo v letošnjem letu kar dobri del te ceste obnovljen. Urejena je bila tudi javna razsvetjava. Ta trenutek smo v fazi sklepanja pogodbe za ureditev ceste še za en odsek pri podpornem zidu in da bodo sledile obnove tudi še naprej. Tako da, bom pa preveril zakaj se določene stvari niso realizirale, ki so bile obljubljene.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Tudi sam se peljem večkrat po tej cesti in se res vedno znova vprašam zakaj to tako dolgo traja in se strinjam, da je neskončno. Kar se luči tiče, 350 novih je montiranih, zamenjava in še 770 jih bo v naslednjih 2 mesecih. Na obiskih mestnih četrti in krajevnih skupnostih smo določili, da vsakemu »pripada« 65, tako da bodo tudi nove luči marsikje.

VPRAŠANJE ŠT. 426 – Miha RECEK

Ker se bližamo novi kurilni sezoni in, ker vemo, da gredo cene ogrevanja v nebo, Vas sprašujem ali ima Energetika Maribor izbranega dobavitelja plina in če ga ima po kakšni ceni je bil zakupljen plin. Če nima izbranega ponudnika, potemtako nima zagotovljene cene plina in ne vemo po kakšni ceni se bodo ogrevali vse meščanke in meščani, kateri so priklopljeni na toplotno oskrbo Energetike Maribor. Kdo je zato odgovoren in kakšne bodo posledice?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Najprej glede plina smo že prej odgovorili. Do konca leta je zagotovljena nizka cena in bo verjetno položnica v tej primerjalnih mesecih nižja, kot je bila lani. Od takrat naprej pa je stvar Evrope zgoraj, države, nižje potem pa nas. Cene, ki so trenutno na trgu toliko denarja mi sami nimamo in bodo potrebni ukrepi države. Iščemo pa alternativne vire, kot je kurilno olje kot smo ga tudi v prejšnji sezoni nekaj iz rezerv pokurili da je bila cena sprejemljivejša.

VPRAŠANJE ŠT. 427 – Ljubica JANČIČ

Izteka se vaš 4 letni mandat županovanja. V predvolilnem času ste mladim družinam obljubili, da boste intenzivno reševali stanovanjsko problematiko mladih družin. Zato me zanima, koliko in kaj je bilo narejeno na tem področju? Koliko mladih je dobilo neprofitna stanovanja?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ta teden je otvoritev 400 stanovanj Republiškega stanovanjskega sklada, kjer bo veliko mladih dobilo stanovanja. In tam so bili veliki napor Mestne občine Maribor, da je to tega projekta realizacije prišlo. Imamo tudi že izveden natečaj za stanovanja na Dvoršakovi za mlade, ki jih do sedaj ni bilo in kupili smo 2 parceli kjer lahko če bo gospodarska situacija bo to mogoče, gradili tudi neprofitna stanovanja. Tako da, toliko kot smo v tem času naredili še ni noben naredil.

VPRAŠANJE ŠT. 428 – mag. Stojan AUER

Letos spomladi smo bili vsi zgroženi, ko smo slišali da je naš Vrtec Brezje pogorel. Sedaj pa me zanima, zakaj se tam dela na pogorišču še niso začela? Sedaj po mojih informacijah je tudi zavarovalnica že dobrih 200.000 € od skupne odškodnine, ki jo bomo še dobili. Vemo pa pod kakšnimi pogoji ti otroci imajo vzgojo v 2 učilnicah Osnovne šole Draga Kobala. Ena je velika 25 kvadratov, druga pa 26.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Kar se tiče Brezja sem vesel da smo končali in to montažno gradnjo z velikim odstotkom lesa. Žal ne nujno Pohorskega. 2 nova oddelka in zgleda da v tem mandatu »hudič ni imel mladih« oz. je »imel je dosti mladih« požarov ravno v vrtcih – Waldorfski se končuje in bomo morda prav kmalu zaradi vrtca Brezje, kjer je bilo financiranje vezano na odprodajo zemljišč boste vprašani ali boste podprli nov rebalans proračuna za to ga bomo lahko letos še izvedli sedaj ko vemo koliko denarja da zavarovalnica. Tako da se zahvaljujem za pobudo ker je res žalostno gledat na eni strani pogorišče na drugi polovički pa nov vrtec.

VPRAŠANJE ŠT. 429 – Tatjana FRANGEŽ

Pred časom sem dala svetniško pobudo, da se avtobusna postajališča uredijo z nadstrešnicami z zelenimi strehami in/ali s sončnimi paneli, z možnostjo polnjenja telefonov itd. Takrat se vam je, župan, ideja zdela dobra. Zato me zanima, ali bodo nove nadstrešnice, ki jih bo postavljala Europlakat, urejene z zelenimi strehami in bodo s tem vsaj malo prispevale k lažšanju podnebnih sprememb, ali bodo urejene s paneli za pridobivanje električne energije, možnostjo polnjenja telefonov, internetno povezavo ...

VPRAŠANJE ŠT. 430 – Primož JUHART

Ja moje vprašanje je naslednje. Torej pred časom so prišli uradni podatki o številu volilnih upravičencev na zdajšnjih volitvah. To je demografski podatek oz. številka katera je ena izmed najbolj ključnih. Jaz sem jo primerjal iz podatkov izpred 4 let in jo primerjal z obljubami in zavezami župana glede perspektivnosti tega mesta. Torej podatek je pa naslednji: 3025 občanov natanko – polnoletnih z volilno pravico je vpisano v volilne imenike manj kot pred 4 leti. To je zgodovinsko rekorden deficit, ki ga Mestna občina ima. Torej, da malo karikiram to je približno kot ima občina Starše vseh volivcev pa malo manj kot Duplek. To pomeni, kot da bi bila ena izmed teh občin dobesedno zbrisana. 3025 manj. Sedaj čemu to govori. Najverjetneje starejši ljudje so preminuli, najverjetneje se niso izseljevali. To pomeni gre za migracijo mlade populacije, torej tiste ki je napolnila polnoletnost in bi potencialno lahko postala volilni upravičenec in seveda tudi tisti ki polni proračun s svojimi dejavnostmi v Mestni občini Maribor. In to je številka, ki kaže na uspešnost vaše politike gospod župan v zdajšnjih štirih letih. Naj povem, nisem šel gledati od leta 45 dalje in to je rekord rekord od zadnjih 20 oz. 30 letih. Dobesedno strmoglavili smo sedaj. Za časa Franca Kanglerja, gospoda Soviča je bila ta številka približno enaka, malo gor malo dol. Zdaj pa smo strmoglavili. Torej med vzroki je seveda, da mladi masovno zapuščajo očitno iz teh števil. Mesto je očitno neperspektivno, družbena neenakost ali nepravilnost ki jo zaznavajo, arogantnost in tako naprej. Sam sem naredil neko analizo med ljudmi. Ljudje ocenjujejo da se za mestne četrti, imamo jih 11 tukaj v mestnem svetu sploh ne govori. Krajevnih skupnosti imamo 6, o njih tut ne govorijo. Mi je pa eden v enem razgovoru omenil, da edina mestna četrt za katero gospod Arsenovič skrbi je »mestna četrt Saše Arsenoviča«, to pa je mestna četrt ki čudno vjuga po centru mesta okoli njegovih nepremičnin. Moje vprašanje pa je naslednje. MOM ima v zadnjih 4 letih zgodovinsko rekordne proračune in hkrati zgodovinsko največje izseljevanje polnoletnih občanov. Katera sredstva v rekordnem proračunu so bile namenjene večji kvaliteti bivanja. O tem se pogovarjamo in so bila namenjena za dvig priseljevanja namesto zaradi očitnega odseljevanja. Kajti ljudje, sploh mladi, niso neumni. Pač gredo tam, kjer imajo priložnost.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Najprej ste vzeli iz statistike tisto kar vam je pasalo zato da ste sedaj imeli ta pamflet. Bom pa odgovoril z največjim veseljem. Po mojem spremljanju statistike pa nas je sedaj več kot nas je bilo na začetku mandata. Poleg tega pa to tudi težko karkoli ocenjevati, ker nikoli ne veš kaj bi bilo če mene nebi bilo ali pa kaj bi bilo če bi bil kdo drugi. Tega pa nikoli ne bomo vedeli. Je pa naš največji cilj višat dodana vrednost v regiji in povečanje števila prebivalcev v Mestni občini Maribor, vendar ne v škodo okoliških občin. In v resnici so vsi projekti, ki smo jih naredili za 135 milijonov je samo tistih, ki jih dobimo od države ali od Evrope 65 milijonov refundiranih in ti projekti so namenjeni natančno temu za kaj delamo. To je za boljše življenjske pogoje. To se pravi CTN projekti so celostne teritorialne naložbe, ki gredo v smer boljšega zraka, manj hrupa, manj avtov v mestnih središčih.

Višja mobilnost, aglomeracije, knjižnica kot medgeneracijski izobraževalni center ki nagovarja mlade, športna infrastruktura kot še nikoli – Ljudski vrt, Dvorana Tabor, Pristan je končan, vse to so ukrepi ki bi naj pomagali k odločitvi da se v mestu ostane. Pravkar vem, da so eni ki se z veseljem vračajo in iz tujine in iz Ljubljane v Maribor bodo naredili novo spletno stran »nazajvmaribor.si«, upam da boste kmalu videli da si bodo ljudje lahko pomagali. Dosti takšnim pomagam, želijo si priti nazaj, iščejo stanovanja, tako da trendi so v redu. Kar se pa tiče tistega kar nam dejansko manjka pa je mednarodna osnovna šola, ki bi pomagala k temu da bi še več ljudi prišlo ki ima znanja in kompetence živeti v našem mestu. Da ne bodo naši možgani odhajali samo drugam. Skupno število prebivalcev v letu 2020 je bilo 112.212, danes jih je 500 več – 112.720. Torej rastemo.

VPRAŠANJE ŠT. 431 – Danijela ŠERBINEK

Zanima me, kako daleč je realizacija pločnika ob državni cesti, od postajališča v Bresternici »pri žagi« v smeri proti Selnici ob Dravi. Prosim, da me seznanite s celotnim postopkom kaj je bilo na tej zadevi do sedaj narejeno in kakšen je finančni in časovni plan oziroma kdaj o pločnik narejen.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Kar se tiče pešpoti proti Selnici je že v letu 2019 bila pripravljena poletna naloga in pričelo se je z izdelavo idejne zasnove tega hodnika za pešce, kjer smo sodelovali tudi z občino Selnica. Res je to moram priznati da je zaradi odhoda sodelavke na uradu za komunalo, promet in prostor, se pravi iz občine zadeva malo zastala in je prevzel skrbništvo nad tem projektom druga oseba. Vendar je v pripravi in izdelavi idejna zasnova in pridobivanje projektnih pogojev, tako da se bo v naslednjem mandatu zadeva nadaljevala. Se pravi z višjo stopnjo projektiranja in potem tudi z realizacijo.

Svetnica Jelka KOLMANIČ je podala proceduralni predlog, da se 16. točka prestavi na začetek.

5. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR [GMS – 734](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Melito PETELIN, Vida LEŠNIKA, Damirja OREHOVCA, mag. Tomaža KANCLERJA in Jožeta ŠABEDERJA za predstavnike ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 8 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Opomba: Melita PETELIN, Vid LEŠNIK in Damir OREHOVEC so se izvzeli iz glasovanja.

6. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE LOKALNE SKUPNOSTI (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA DOM DANICE VOGRINEC MARIBOR [GMS – 735](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Melito PETELIN za predstavnico lokalne skupnosti (MOM) v svet javnega zavoda Dom Danice Vogrincev Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 5 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE NOVIH – NADOMESTNIH ČLANIC VOLILNE KOMISIJE MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS – 736](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši Tamaro GRACE (prej PEŠL) članico volilne komisije Mestne občine Maribor. Mestni svet ugotovi, da je zaradi smrti, Ivanu HRASTNIKU prenehal mandat namestnika člana.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Viktorijo ŠKOF za nadomestno članico in Kajo MEDVED za nadomestno namestnico članice volilne komisije Mestne občine Maribor do izteka mandata.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE MARIBOR [GMS – 737](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Matej PAVLIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Josip ROTAR, mag. Branislav RAJIĆ, Tatjana FRANGEŽ, Damir OREHOVEC, Željko MILOVANOVIĆ, Jure LEGVART, Aljaž BRATINA, Milan MIKL in Zdenka KRIŽANIĆ.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja jo podali Matej PAVLIČ, Aleksander Saša ARSENOVIĆ, župan in Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 37 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Simono TRIPKOVIĆ za direktorico javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor s 1. oktobrom 2022 za dobo petih let.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 16 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor do nastopa direktorice podaljša imenovanje vršilke dolžnosti Simone TRIPKOVIĆ do 30.9.2022.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podala Ljubica JANČIĆ (za).

16. TOČKA

POROČILO VARUHNJE BOLNIKOVIH PRAVIC ZA LETO 2021 [GMS – 710](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Lidija BREZNIK, Varuhinja bolnikovih pravic.

Podano je bilo stališče odbora za socialo in zdravstvo.

V razpravi je sodeloval:

Primož JUHART

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podala Lidija BREZNIK.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom varuhinje bolnikovih pravic za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC OTONA ŽUPANČIČA MARIBOR **GMS – 738**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

17a. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Tjaši VALANO za imenovanje ravnateljice Vrtca Otona Župančiča Maribor z obrazložitvijo:
»kandidatka Tjaša VALANO izpolnjuje pogoje zahtevane za delo ravnateljice, je zaposlena v vrtcu in delo zavoda dobro pozna.«

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA

PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ IN NAGRAD MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2022, TER DOLOČITEV PODELITVE PRIZNANJA MESTNE OBČINE MARIBOR **GMS - 739** ***(širitev dnevnega reda)***

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2022 priznanje ČASTNI OBČAN MESTA MARIBOR Alfonzu (Alfiju) NIPIČU v znak zahvale in spoštovanja, za neprecenljivo glasbeno ustvarjanje, s katerim že 60 let ponosno in uspešno razveseljuje množice ljudi tako doma kot po svetu, s čimer je prispeval k prepoznavnosti in ugledu našega mesta v mednarodnem prostoru.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2022 priznanje ČASTNA OBČANKA MESTA MARIBOR Mimi JAUŠOVEC v znak zahvale in spoštovanja, za izjemne športne dosežke na največjih teniških turnirjih v svetu. S svojim dolgoletnim profesionalnim športnim delovanjem je ponesla ime mesta Maribor tudi v svetu športa.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

20. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli v letu 2022 nagrado Mestne občine Maribor

ZLATI GRB MESTA MARIBOR Bojanu **MAROŠEVIČU** za izjemen prispevek na področju kulture, ki jo je s svojim prostovoljnim delovanjem približeval širšemu krogu ljudi. Za njegovo sodelovanje pri snovanju dobrodelnih predstav, predajanju znanja, organiziranju amaterskih igralskih skupin in širjenju prepoznavanja lepote gledališke umetnosti.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.

21. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podeli priznanji in nagrado na svečanosti ob prazniku Mestne občine Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.

11. TOČKA

STRATEGIJA PAMETNO MESTO MARIBOR 2030 – DRUGA OBRAVNAVA [GMS - 665](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

22. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Strategijo pametno mesto Maribor 2030.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**.

12. TOČKA

ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA STANOVANJSKO SOSESKO NOVO POBREŽJE – DRUGA OBRAVNAVA [GMS - 669](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev sta podala Simon TEKAVEC iz Sektorja za urejanje prostora in Gregor REICHENBERG, podžupan.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije.

V razpravi so sodelovali:

Igor JURISIČ, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Milan MIKL, mag. Zvonko ZINRAJH, Melita PETELIN, Jelka KOLMANIČ, Matej ŽMAVC, dr. Samo Peter MEDVED, Breda ČEPE VIZJAK, Barbara GLAVIČ, Tatjana FRANGEŽ, Jožef ŠKOF, mag. Bernard MEMON, Matic MATJAŠIČ, Ljubica JANČIČ in Željko MILOVANOVIČ.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Gregor REICHENBERG.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

23.SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma svetnika Igorja Jurišiča s podpisi, in sicer:

»V 3. alineji 2. odstavka 3. člena se za besedo »vrtec« in pred vejico doda: V ločenem ne stanovanjskem objektu znotraj obravnavanega območja«.

Na podlagi izida glasovanja (2 ZA, 31 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI BIL SPREJET.**

24. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Novo Pobrežje.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Opomba: Gregor REICHENBERG se je izvzel iz glasovanja.

13. TOČKA

ELABORAT IN CENE ODVAJANJA ODPADNE VODE, OMREŽNINE, CENE PREGLEDA MALIH KOMUNALNIH ČISTILNIH NAPRAV DO 50 PE, CENE PREGLEDA PRIKLOPA NA SISTEM JAVNE KANALIZACIJE V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS - 727](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podani sta bili stališči odbora za finance in odbora za komunalne in gospodarske javne službe.

V razpravi je sodeloval:

Matej ŽMAVC

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Dejan TACER iz Javnega podjetja Nigrad d.o.o.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

25. SKLEP:

1. Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z Elaboratom odvajanja komunalne odpadne vode na območju Mestne občine Maribor za leto 2022.

2. Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi cene odvajanja odpadne vode, omrežnine, cene pregleda malih komunalni čistilnih naprav do 50 PE in cene pregleda priklopa na sistem javne kanalizacije v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA
POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA MESTNE OBČINE MARIBOR V OBDOBJU I-VI
2022 [GMS - 709](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala mag. Mateja CEKIĆ iz Urada za finance in proračun.

Podana so bila stališča odbora za mladino, šolstvo in šport, odbora za kulturo, odbora za finance, odbora za socialo in zdravstvo, odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve, odbora za gospodarstvo, odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja in odbora za komunalne in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Miha RECEK, Primož JUHART, Matic MATJAŠIČ in Igor JURIŠIČ.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala mag. Mateja CEKIĆ in Aleksander Saša ARSENOVIČ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

26. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Maribor v obdobju I-VI 2022.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA
ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU ZA LETO 2022-3-
SKRAJŠAN POSTOPEK [GMS - 720](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana so bila stališča odbora za mladino, šolstvo in šport, odbora za kulturo, odbora za finance, odbora za socialo in zdravstvo, odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve, odbora za gospodarstvo, odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja in odbora za komunalne in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

27. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

SKLEP O IMENOVANJU NADOMESTNIH ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU MESTNE OBČINE MARIBOR [GMS – 712](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

28. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor razreši dosedanja člana Davorina ŠTELCERJA in Janka KOPŠETA ter imenuje Mitjo GAMSERJA in Vojka CIGANA za nadomestna člana sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA

SKLEP O DELNI POVRNITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE V LETU 2022 V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS – 711](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče Statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

29. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2022 v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. TOČKA

SPREMEMBA PRAVIL ZA IZVOLITEV PREDSTAVNIKOV MESTNE OBČINE MARIBOR V VOLILNO TELO ZA VOLITVE ČLANA DRŽAVNEGA SVETA TER ZA DOLOČITEV KANDIDATA ZA ČLANA DRŽAVNEGA SVETA [GMS – 740](#)

(širitev dnevnega reda)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 35 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

30. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme spremembo Pravil za izvolitev predstavnikov Mestne občine Maribor v volilno telo za volitve člana Državnega sveta ter za določitev kandidata za člana Državnega sveta.

20. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA LEONA ŠTUKLJA MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 719](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za mladino, šolstvo in šport in statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

31. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leona Štuklja Maribor obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET**

32. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leona Štuklja Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA UMETNOSTNA GALERIJA MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 721](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

33. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Umetnostna galerija Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

22. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA CENTER JUDOVSKE KULTURNE DEDIŠČINE SINAGOGA MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 722](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

34. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja javnega zavoda Center judovske kulturne dediščine Sinagoga Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

23. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA POKRAJINSKI MUZEJ MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 723](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

35. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

24. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA MUZEJ NARODNE OSVOBODITVE MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 724](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

36. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Muzej narodne osvoboditve Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

25. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA LUTKOVNO GLEDALIŠČE MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 725](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

37. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Lutkovno gledališče Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

26. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOSTI DIREKTORJA IN POMOČNIKOV DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA KULTURNO PRIREDITVENI CENTER NARODNI DOM MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 726](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

38. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja in pomočnikov direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

27. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA MLADINSKI KULTURNI CENTER MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS - 728](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče odbora za kulturo

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

39. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Mladinski kulturni center Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

28. TOČKA

LETNI PROGRAM ŠPORTA V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2023 S PRILOŽENIM POROČILOM O IZVAJANJU NADZORA NAD URESNIČEVANJEM STRATEGIJE ŠPORTA V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2022 [GMS – 715](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Darko ZARIČ iz Urada za šport.

Podano je bilo stališče odbora za mladino, šolstvo in šport.

V razpravi sta sodelovala:
Miha RECEK in Matic MATJAŠIČ.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala dr. Samo Peter MEDVED, podžupan in Darko ZARIČ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

40. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Letni program športa v Mestni občini Maribor za leto 2023.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

29. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O LOKALNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V MESTNI OBČINI MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 718](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podana so bila stališča odbora za socialo in zdravstvo, odbora za komunalne in gospodarske javne službe in statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

41. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

30. TOČKA

ODLOK O NAČINU OPRAVLJANJA DELA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UREJANJA IN ČIŠČENJA ZELENIH JAVNIH POVRŠIN V MESTNI OBČINI MARIBOR - PRVA OBRAVNAVA [GMS – 729](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Skupno uvodno obrazložitev za točke 30.,31. in 32. je podala Branka KRAJNC iz Službe za pravne zadeve.

Podana sta bila stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe in statutarno-pravne komisije.

V razpravi so sodelovali:

Miha RECEK, Jožef ŠKOF, Tatjana FRANGEŽ in Breda ČEPE VIZJAK.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Mitja SENEKOVIČ iz Službe za pravne zadeve.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

42. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o načinu opravljanja dela lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

43. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o načinu opravljanja dela lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

31. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UREJANJA IN ČIŠČENJA UTRJENIH JAVNIH IN ZELENIH JAVNIH POVRŠIN V MESTNI OBČINI MARIBOR - SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 730](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Podana sta bila stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe in statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

44. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja utrjenih javnih in zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

32. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UREJANJA IN ČIŠČENJA UTRJENIH JAVNIH IN ZELENIH JAVNIH POVRŠIN V MESTNI OBČINI MARIBOR - SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 731](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Podana sta bila stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe in statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

45. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja utrjenih javnih in zelenih javnih površin v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

33. TOČKA

ODLOK O SUBVENCIONIRANJU STROŠKOV PREVOZA PITNE VODE V MESTNI OBČINI MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 733](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Branka KRAJNC iz Službe za pravne zadeve.

Podana so bila stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe, statutarno-pravne komisije in odbora za finance.

V razpravi so sodelovali:

Miha RECEK, Igor JURISIČ, Matic MATJAŠIČ, Darko HERGAMAS, Primož JUHART, Matej ŽMAVC, Jožef ŠKOF, dr. Samo Peter MEDVED, Breda ČEPE VIZJAK in Danijela ŠERBINEK.

Svetnica Danijela ŠERBINEK je vložila 8 amandmajev h gradivu in podala obrazložitev. Amandmaje je proučila Službe za pravne zadeve in se o njih tudi opredelila.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala Branka KRAJNC in Mitja SENEKOVIČ iz Službe za pravne zadeve.

Proceduralni predlog je podal Igor JURIŠIČ.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

46. SKLEP (proceduralni predlog dr. Medveda o umiku):

Mestni svet Mestne občine Maribor umika gradivo Odlok o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek in predlaga pripravo novega predloga gradiva.

Na podlagi izida glasovanja (11 ZA, 17 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

Proceduralni predlog je podal Igor JURIŠIČ.

47. SKLEP (amandma št. 3 svetnice Danijele Šerbinek):

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma svetnice Danijele Šerbinek, in sicer: »V drugem odstavku 5. člena odloka se črta besedilo »dostavlja na naslov stalnega prebivališča uporabnika« in se namesto tega doda besedilo: »dostavi v vodno zajetje, iz katerega uporabnik dejansko pridobiva pitno vodo. Uporabnik na vlogo navede naslov vodnega zajetja iz katerega dejansko pridobiva pitno vodo«.

Celotno besedilo drugega odstavka 5. člena odloka s predlaganimi spremembami:

Pitna voda se dostavlja na naslov stalnega prebivališča uporabnika. dostavi v vodno zajetje, iz katerega uporabnik dejansko pridobiva pitno vodo. Uporabnik naslov vodnega zajetja navedene na vlogo.

Celotno besedilo drugega odstavka 5. člena odloka se po novem glasi:

Pitna voda se dostavi v vodno zajetje, iz katerega uporabnik dejansko pridobiva pitno vodo. Uporabnik na vlogo navede naslov vodnega zajetja iz katerega dejansko pridobiva pitno vodo.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Prav tako je proceduralni predlog podal Aljaž BRATINA in predlagal prekinitev seje in posvet vodstva s službo za pravne zadeve glede zakonitosti vloženih amandmajev svetnice Danijele ŠERBINEK. Po posvetu so strokovne službe določile, da je edini zakoniti amandma št. 3., katerega je župan uvrstil na glasovanje.

Pravno pojasnitev glede nezakonitosti amandmajev je podal tudi v.d. direktor Srečko ĐUROV.

Proceduralni predlog je podal Igor JURIŠIČ.

48. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o subvencioniranju stroškov prevoza pitne vode v Mestni občini Maribor s sprejetim amandmajem št. 3 svetnice Danijele Šerbinek.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podal Primož JUHART (vzdržan).

Opomba:

Po preverjanju prisotnosti pred glasovanjem o predlaganem sklepu iz gradiva GMS- 684 se je ugotovilo, da mestni svet ni sklepčen (prisotnost je prijavilo 21 svetnic/svetnikov). Naslednje točke se bodo obravnavale na nadaljevanju 36. seje MS.

Nadaljevanje 36. redne seje, ki je bilo, 29. septembra 2022, ob 16. uri v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra

**1. TOČKA
OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **28** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Aljaž BRATINA, Breda ČEPE VIZJAK, Barbara GLAVIČ, Jasmina GRANDUČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURISIČ, Jelka KOLMANIČ, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Alfred LASETZKY, Jure LEGVART, Vid LEŠNIK, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Dragica MLINARIČ, Melita PETELIN, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Vladimir ŠEGA, Jožef ŠKOF, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotni so bili:

Mag. Stojan AUER, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Tatjana FETAHI, Alen FILIPOVIČ, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Primož JUHART, Metka KOLER, Matic MATJAŠIČ, Željko MILOVANOVIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, mag. Vilijem POZEB, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR in Danijela ŠERBINEK - opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, Srečko ĐUROV – v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Proceduralni predlog je podal Igor JURISIČ. Pojasnilo je podala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta.

34. TOČKA

**ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA TA-3C
OB GLAVNI ŽELEZNIŠKI PROGI ŠT. 30 ZIDANI MOST – ŠENTILJ – DRŽAVNA MEJA
(MOBILNOSTNO VOZLIŠČE NA OBMOČJU ŽELEZNIŠKEGA TRIKOTNIKA) – DRUGA
OBRAVNAVA GMS - 684**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče statutarno-pravne komisije.

V razpravi je sodeloval:
Igor JURISIČ.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Simon TEKAVEC iz Sektorja za urejanje prostora.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

49. SKLEP (amandma župana št. 1):

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 1 h gradivu Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja TA-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) – druga obravnava, in sicer:

V 7. členu (dopustni posegi do začetka izvajanja OPPN) odloka se doda novi 2., 3., 4. in 6. odstavek. Dosedanji 2. in 3. odstavek postaneta 5. in 7. odstavek.

2. Železniška proga št. 30 Zidani Most–Šentilj–d. m. je elektrificirana z enosmerno napetostjo 3 kV.

3. Za vsak nameravan poseg v varovalnem progovnem pasu železniške proge, 108 m levo in desno izven naselja in 106 m levo in desno v naselju, merjeno od osi skrajnega tira je treba pridobiti projektne pogoje in mnenje k projektni dokumentaciji s strani upravljavca javne železniške infrastrukture.

4. Gradnja je predvidena ob železniški progi, na kateri se dnevno izvaja železniški promet, zato mora biti upoštevana veljavna zakonodaja s področja varstva pred hrupom v stavbah. Investitor ni upravičen do kasnejše zahteve izvedbe protihrupnih ukrepov in do povračila odškodnin zaradi obratovanja in vzdrževanja železniške proge (vibracije, tresljaji, ...).

6. Pri načrtovanju izven nivojskih prehodov železniške proge, naj bo višina spodnjega roba nadvozov in nadhodov minimalno 6500 mm nad gornjim robom tirnice upoštevajoč, da pod nadvozom in nadhodom ni lociranih obstoječih in novo predvidenih drogov voznega omrežja.

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

50. SKLEP (amandma župana št. 2):

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 2 h gradivu Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja TA-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) – druga obravnava, in sicer:

V 9. členu (pogoji za urbanistično in arhitekturno oblikovanje) se v 3. odstavku (železniška postajališča) doda nova druga alineja, ki se glasi:

-umestitev nove pokrite peronske infrastrukture.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

51. SKLEP (amandma župana št. 3):

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 3 h gradivu Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja TA-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) – druga obravnava, in sicer:

V 11. členu (zunanja ureditev) se doda novi 5. odstavek, ki se glasi:

5. Pri načrtovanju ureditve zelenih površin ob železniški progi naj bo upoštevana točka 5.2.6 Standarda SIST EN 50122-1.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

52. SKLEP (amandma župana št. 4):

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 4 h gradivu Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja TA-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) – druga obravnava, in sicer:

V 18. členu (elektroenergetski vodi) se črtata 4. in 5. odstavek, ostali se preštevilčijo. 2. odstavek se zamenja z novim besedilom, ki se glasi:

2. Za obravnavano območje je Elektro Maribor d.d. izdelal strokovne podlage št. 142-88-MO z datumom september 2022, ki jih je potrebno v celoti upoštevati pri načrtovanju elektroenergetskega omrežja.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

53. SKLEP (sklep iz gradiva + amandmaji župana):

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja Ta-3C ob glavni železniški progi št. 30 Zidani Most – Šentilj – državna meja (mobilnostno vozlišče na območju železniškega trikotnika) z amandmaji župana št. 1, št. 2, št. 3 in št. 4.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

35. TOČKA

SKLEP O POTRĐITVI LOKACIJSKE PREVERITVE ZA INDIVIDUALNO ODPSTAPANJE OD DOLOČIL PROSTORSKEGA AKTA NA OBMOČJU ZEMLJIŠKIH PARCEL K.O. 640 PEKEL ŠT.: 19/11,19/13 IN K.O. 639 POČEHOVA 454/71 (DEL) , 263/4 (DEL) 263/5 ,263/6 (DEL), 263/7 V MARIBORU [GMS – 713](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

54. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za individualno odstopanje od določil prostorskega akta na območju zemljiških parcel k.o. 640 Pekel št.: 19/11,19/13 in k.o. 639 Počehova 454/71 (del), 263/4 (del) 263/5, 263/6 (del), 263/7 v Mariboru.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

36. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA S 25 V MARIBORU – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 714](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

55. SKLEP:

Mestni svet mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podrobnem prostorskem načrtu za del območja S 25 v Mariboru obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

56. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podrobnem prostorskem načrtu za del območja S 25 v Mariboru.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

37. TOČKA

SKLEP O POTRĐITVI LOKACIJSKE PREVERITVE ZA OMOGOČANJE ZAČASNE RABE NA OBMOČJU ZEMLJIŠKIH PARCEL K. O. OB ŽELEZNICI 2915/1 IN 2916 V MESTNI OBČINI MARIBOR [GMS – 732](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Podano je bilo stališče statutarno-pravne komisije.

Razprave ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

57. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za omogočanje začasne rabe na območju zemljiških parcel k. o. Ob Železnici 2915/1 in 2916 v Mestni občini Maribor.

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 17 uri zaključil.

Zapisala:

Tea GOLJAT, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ