



MESTNA OBČINA MARIBOR
Kabinet župana
Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-134/2022-11

Datum: 30. 09. 2022



IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 36. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 22.9.2022

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 432 – Igor JURIŠIČ

V SMS Zeleni pozdravljamo uvedbo 2-minutnih parkirišč za izkrcanje šolarjev, a ob tem opozarjamo na prežečo nevarnost, saj je potrebno z avtom kar dvakrat prečkati kolesarsko stezo in to v jutranjih urah, ko vsi hitijo v službo ali šolo. V SMS Zeleni zato prelagamo, da se spremeni potek kolesarske steze desno od parkirišča ter vidno označi prehod za pešce (šolarje) čez kolesarsko stezo. Po potrebi se pred preходом za šolarje čez kolesarsko stezo postavi fizična ovira, ki bo upočasnila hitrost kolesarjev. Kar pa se popularizacije MBike tiče, pa Vas s ponosom obveščam, da sem bil v pogovorih s predstavnikom lastnika pokritega parkirišča ob »Starem Mercator centru«, ki bi bil pripravljen odstopiti nekaj parkirnih mest za »Park & Bike«, kar bi pomagalo razbremeniti promet v centru, saj bi se marsikdo, ki se sedaj pripelje z avtom v center zaradi neustreznega javnega prevoza, pripeljal le do parkirišča in pot nadaljeval s kolesom. Zato dajem pobudo, da MOM nadaljuje začete pogovore (na katerih bom z veseljem prisoten) ter postavi postajališče MBajka v bližini »starega Mercator centra«.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Glede kratkotrajnega parkiranja pred šolo bi rad odgovoril da seveda je bila zadeva preden je bila implementirana dobro premišljena, da je bila ta varianta o kateri govori gospod Jurišič preverjena. Rad bi pa povedal, da ni bila implementirana zaradi tega ker odpiranje sovoznikovih vrat oz. tam kjer otrok izstopa bi pomenilo konfliktno točko s kolesarji. Pa če se samo spomnite en znan estradnik je imel v Ljubljani eno težko nezgodo pri odpiranju vrat, kjer je ena oseba tudi umrla. Tako da, smo se tega izognili. Glede trenutne uporabe ni nobenih problemov in pri samem monitoringu tega nismo opazili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Odgovarjam na stari Mercator, tam je danes Decathlon. Glede na odličen odziv in uporabo tudi zaposlenih kot sredstvo mobilnosti za priti v službo je šel dopis župana Mestne občine Maribor več kot 50 podjetjem v želji da bi oni to sofinancirali, tako kot so to že naredila mnoga podjetja, kot so: Telemach, NLB in ostala. Ima Decathlon veliko priložnost, da se pridruži podpori teh spremenjenih potovalnih navad in bomo potem v tem primeru tudi z veseljem tam postavili. Je pa to odnos med njim in Europlakatom.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

POBUDA ŠT. 433 – Josip ROTAR

KS Razvanje še vedno nima vzpostavljene varne, osvetljene poti, ki bi jo lahko uporabljali pešci in kolesarji. Prav tako je ločena površina ob glavni cesti slabo vzdrževana, z razpokanim asfaltom, luknjami in zaraslim rastlinjem. Pobuda je, da se ta prometna povezava uredi.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Kar se tega tiče je problem ta da je v sprejemanju državni prostorski načrt za zahodno obvoznico Maribora, ki bo popolnoma spremenil potek te poti in navezave in bo kasneje šla ta pot v bistvu po lokaciji mimo Spomina na padle na Ledini. Zaradi tega vlagati v infrastrukturo, ki bo potem odstranjena je ta trenutek dilema. Bomo pa proučili kakšne so možnosti oz. začasni ukrepi do takrat, do izgradnje se pravi novih povezav.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

POBUDA ŠT. 434 – Matej ŽMAVC

Cene energentov še niso nikoli tako hitro naraščale kot doslej. Čaka nas ena izmed najhujših preizkušenj v zimi. Veliko ljudi razmišlja o varčevanju z energenti vendar pri tem potrebujejo strokovno pomoč v smislu svetovanja glede zamenjave energenta za ogrevanje. Mestna občina Maribor je ustanoviteljica na novo preimenovano Energetske podnebne agencija za Podravje. Na spletni strani agencije sicer je v enem izmed pod zavihkov zapisano, da nudijo po predhodnem naročilu brezplačne nasvete in informacije v svetovalni pisarni v Tkalskem prehodu 4. Zelo malo ljudi ve, da imajo to brezplačno možnost priti do strokovnih informacij.

Moja pobuda je, da agencija razširi svoje brezplačno svetovanje občankam in občanom z večjo promocijo, objavami na družbenih omrežjih, raznimi zloženkami, letaki, obiski na terenu pri prebivalcih in redno odprto svetovalno pisarno v centru mesta.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala za to informacijo, upam da je slišalo čim več in da bodo to izkoristili. Ne da sedaj s Tkalskim prehodom imamo že pisarno v centru mesta, vendar je sedaj na nekam takem bolj degradiranem območju, da se mogoče sedaj tega ne zavedamo dovolj ampak je v planu 23 urediti to povezavo med Gosposko in Vetrinjsko v celoti, tako da nebo več tako delovala kot da ni v mestu.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Ja glede samega ravnanja v ograjevali sezoni ki je pred nami je Energap pripravil tudi navodila in priporočila za naše občane, ki jih je tudi objavil in jih tudi na družbenih omrežjih posredoval, tako da smo imeli tudi več sestankov na to temo in so te informacije posredovali, bomo pa povedali da bodo mogoče še razširili če niso informacije, priporočila, navodila dosegla dovolj velikega kroga ljudi.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor

POBUDA ŠT. 435 – Željko MILOVANOVIĆ

V Listi kolesarjev in pešcev smo vam na seji, decembra 2021 zastavili vprašanje, če ste seznanjeni z nevarnostjo semaforiziranega prehoda za pešce na Mladinski ulici, na križišču s Trubarjevo ulico, pri OŠ Bojana Iliča in kako nameravate ukrepati.

Na tem območju se namreč pri prečkanju ceste hkrati z zelenim semaforjem za pešce prižge zelena luč za avtomobile, ki zavijajo iz Trubarjeve na Mladinsko ulico. Otroci, čeprav seznanjeni s prometnimi pravili, se pri prečkanju ne počutijo varno, saj jih vozniki velikokrat ne opazijo pravočasno. Dodatna rumena utripajoča luč za opozorilo voznikom ne učinkuje, saj jo vozniki pogosto spregledajo. Ureditev prečkanja ceste s semaforiskimi napravami ne omogoča nikakršne varnosti, saj udeleženci v križišču niso enakovredni. Konfliktne situacije na nivojskem prečkanju so lahko za šibkejše udeležence - otroke v prometu usodne, na kar starši opozarjajo že 5 let. Najbrž ni potrebno dodatno opominjati, da je na tem območju v jutranjih in popoldanskih urah motoriziran promet zelo zgoščen. Na naše vprašanje smo od gospoda Denisa Kocbeka in gospe Suzane Fras dobili mešan odgovor, od napovedi odlagališča "kiss and drop", preko napovedi klavirskega prehoda

za pešce, do "modrih naukov" o pomembnosti semaforških intervalov za pretočnost motoriziranega prometa, naposled pa obljubo o preučitvi možnosti za večjo varnost otrok.

Z žalostjo lahko ugotovimo, da se na tem področju do danes, kljub posegom v prostor, ni zgodilo nič in da se nevarne situacije za šolarje in ostale pešce vrstijo iz dneva v dan. V Listi kolesarjev in pešcev dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor na svoji prioritetni lestvici postavi varnost otrok in ostalih ljudi, ki pešačijo, pred pretočnost motoriziranega prometa in nemudoma spremeni režim semaforjev na dotičnem in vseh ostalih območjih, četudi za ceno tega, da se celoten center mesta zapre za osebne avtomobile in tovornjake.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Rad bi zavrnil ciničen posmehljiv ton do sodelavcev Urada za komunalo, promet in prostor, ki so pisali ta odgovor. Tudi v sodelovanju z vodstvom. Vaša pobuda je bila dobro proučena, premišljena in tudi pripravljena na odgovor. Tudi monitoring, se pravi Sektor za preventivo in varnost v cestnem prometu je pregledal, tudi Policija je sodelovala z analizo teh dogodkov in ni bilo ugotovljeno takšnih tveganj oz. dogodkov ki bi temu sledili. Postavljen je bil nov zavarovan dvignjen prehod, ki omogoča varno prečkanje pešcev in še nadalje izvajamo monitoring na tem območju in v primeru da bi se stanje ugotovilo kot slabo ali kritično ali prometno nevarno bodo se sprovedli tudi nadaljnji ukrepi. Se pravi ta trenutek se nismo odločili za spremembo, delamo pa na monitoringu in budno spremljamo vaš predlog ali se bo varnostna situacija na tem področju poslabšala oz. tudi spremljamo vse dogodke se pravi na tem prehodu. Zaenkrat pa se za spremembo nismo odločili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Če sedaj najprej grem na to pobudo. Seveda si vsi, predvsem pa Lista kolesarjev in pešcev vedno kar sem vam tudi hvaležen zavzimate za spremenjene potovalne navade, to pomeni peš, kolo in uporaba javnega potniškega prometa. In uporaba javnega potniškega prometa ni zanimiva v kolikor ne veš kdaj bo avtobus prišel in koliko bo zamudil. Zato si seveda istočasno z varnostjo prizadevamo tudi za pretočnost javnega potniškega prometa zato je bil narejen ta »kiss and drop« ali odloži in poljubi. In sem bil sedaj večkrat tam, ne samo prvi dan in je bistveno boljše kot je bilo. In tudi hvala staršem da to uporabljajo in se peljejo do konca naprej da so tam lahko štirje avti naenkrat. In smo s tem ukrepom sigurno poskrbeli za višjo varnost in pretočnost.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

POBUDA ŠT. 436 – Matic MATJAŠIČ

V teh dneh krožijo v medijih novice o zaposlovanju oziroma prezaposlovanju vaših sodelavcev iz pogodb na zaupanje v pogodbe za nedoločen čas, ter rast plačilnih razredov. Ne glede na to, da je to v slovenski politiki to žal skorajda praksa, da se na tak način kupuje tudi glasove zaposlenih in njihovih družin za prihajajoče volitve, ter odplačuje obljube in dolgove iz kampanje, vas prosim, da se takšne prakse vzdržite. Dajem torej pobudo, da do lokalnih volitev, ki bodo čez dva meseca, na mestni občini ne prezaposlujete in dodatno zaposlujete sodelavcev na zaupanje ter nesorazmerno dvigujete plače, oziroma v kolikor informacije v medijih držijo, s to prakso nemudoma prekinete. Verjamem, da bodo sposobni in koristni zaposleni na občini ostali, ne glede na to, kdo pride za vami čez dva meseca, zato je strah odveč.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Kar se pa tiče zaposlovanja pa je vodja kabineta zavrnila pogodbo za nedoločen čas, je tukaj gospod direktor uprave ki nima pogodbe za nedoločen čas ampak si jo podaljšuje za 2,3 mesece. Tako da skušamo biti boljši kot so bili pred nami, ko je bilo v zadnjem tednu 11 novih zaposlitev za nedoločen čas. Ne bojte se imamo kam iti.

Posredovano: Odgovorjeno na seji (poslano v KŽ za morebitno dopolnitev)

POBUDA ŠT. 437 – Vladimira COKOJA

Na prehodu med Gledališko in Tyrševo že dalj časa stoji sedem (7) popolnoma odmrlih suhih, čeprav mladih dreves. Ker je ta prehod tik ob igrišču vrtca in ga vsak dan večkrat prečka veliko čisto majhnih otrok, kar je zaradi odlomljenih vej, ki padajo na tla, nevarno za vse, ki hodijo mimo (tako malčki kot drugi sprehajalci), dajem pobudo, da jih v najkrajšem času pristojne služb odstranijo in nadomestijo z zasaditvijo novih dreves.

Posredovano: *Urada za komunalno, promet in prostor*

POBUDA ŠT. 438 – Miha RECEK

Dne 17.10.2022 se je zaključil javni razpis E javna naročila (JN00 6437-2022-B01, katerega je izvedel Holding Maribor tik pred iztekom vašega mandata. Razpis je namenjen za pridobitev in uvajanje plačilne kartice v skupnem strošku 1,700.000,00 eur in mesečno vzdrževanje 25.000 eur za naslednjih 48 mesecev. Zato dajem pobudo, da se ta razpis ukine in prekliče, kajti kartično plačilo je zastarel model plačevanja pri vseh aplikacijah ki jih danes premoremo, da o samem strošku in nenamenski porabi občinskega denarja niti ne govorim.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Kar se tiče razpisa, ki je mislim da že preklican ali pa bo. Gre seveda za željo mesta, da Holding kot podjetje v katerem je sedaj ne samo 6, ampak že 8 podjetij poveže ne samo njihovo dejavnost ampak tudi celotno kulturo, celotni turizem, celotno mobilnost in šport z eno. Morda sploh noben ne bo imel kartice v roki, ampak bomo imeli v roki to kar imamo vedno preveč, to je telefon. In je to platforma, aplikacija z željo da se Maribor poveže »Maribor connect« in da si znižamo tako stroške, kot možnost plačil, kot dajanje popustov na letnih kartah in če nam bo to enkrat uspelo v prihodnjih 4 letih prav gotovo, če bom jaz tukaj. Potem bo mesto bistveno boljše povezano in bodo ti učinki tega stroška več kot ugodni za digitalizacijo tega mesta. Tudi razpis na državni ravni bo šel v to smer in bo en del tega stroška lahko krit iz razpisa.

Posredovano: *odgovorjeno na seji (posredovano v.d. direktorju MU v morebitno dopolnitev s strani holdinga)*

POBUDA ŠT. 439 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani gospod župan. Na današnji predzadnji seji MS vam dajem pobudo, da sestopite z višine svojega ega na realna tla in se prizadetim krajanom in krajankam MČ, ki niso vezani na javno omrežje vodovoda opravičite. Vaša izjava, ki jo je novinar g. Selan zapisal v današnjem Večeru je skrajno neprimerna. Pravico po pitne vode imamo zapisano v ustavi in v kolikor bi bili župan vseh občanov in krajanov MO Maribor se krajan v KS MO Maribor ne bi spopadali s pomanjkanjem pitne vode v poletih mesecih, saj bi namesto nepotrebnih investicij, ki krasijo vašo dnevno sobo lahko sredstva vlagali v novogradnje javnega vodovoda v tiste MČ, ki so še danes brez pitne vode. Zato je vaša izjava citiram: »Tisti, ki imajo tu in tam težavo, da morajo prevoz vode plačati, imajo večino svojega življenja srečo, da jim vode sploh ni treba plačati«. Skrajno neprimerna in zato pričakujem, da se boste na tej seji vseh prizadetim javno opravičili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Sedaj zdaj kar se pa vode tiče. V tem mandatu nismo nikomur vode zaprli, nismo nikomur omrežja pokvarili in da leti zdaj name da nekdo nima vode, ki se je preselil nekam kjer je vedel da vode ni in se to sedaj zlorablja kot politična igrice, kot da je ta županova ekipa poskrbela da nekdo vode nima. Danes pa boste imeli na točki, mislim da 22 odgovor na to, da se zavedam da povsod ni vodovodnega omrežja in mi je za to seveda žal. Žal pa mi je tudi, da ni bilo na to temo pripravljenega v vseh prejšnjih mandatih nobenega projekta, da bi lahko mi dejansko nekaj izvajali. In sedaj tečejo največji napor najprej projektiranja, da bomo potem ko bomo sredstva zagotovili za kaj se prizadevam kot predsednik Vzhodne kohezijske regije. Da bo moč sofinancirati tako za finančno zahtevne projekte tudi s pomočjo kohezijskih sredstev, ker se zavedam da je težko govoriti o zelenem prehodu digitalizaciji če nekdo nima tekoče vode iz omrežja. Vsi o katerih pa sedaj govorimo pa vodo imajo iz svojega zajetja in niso brez vode. Kadar pa je suša, kot je bila letos ne

samo na tem koncu ampak žal v velikem delu Evrope pa bomo na današnji seji upam da sprejeli sklep, ki bo tistim v takratnem času omogočal z davkoplachevalskih denarjem prevoz vode, ki jo bodo plačali Mariborskemu vodovodu in to kar sem povedal drži. Tisti, ki imajo zajetja ne rabijo plačevati vode iz lastnega zajetja za razliko od nas, ki jo plačujemo. In se ne rabim opravičiti, ker je to gotovo dejstvo in ni hotelo biti nič negativnega do nobenega.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

POBUDA ŠT. 440 – mag. Stojan AUER

Julija je Evropska agencija za okolje objavila stanje kvalitete zraka v 344 mestih Evrope. Maribor je trenutno na 207 mestu. Ob dejstvu, da je tam napisano da še nimamo sežigalnice. Če jo bomo imeli pa sedaj poslušajte kaj nas čaka. Dober mesec dni pred tem je najbolj renomirana organizacija v Evropi imenovana »Zero waste Europe« opravila vseevropsko raziskavo z naslovom Resnična toksična cena sežiganja odpadkov. Raziskavo so opravili v treh mestih. In sicer: v Kaunasu v Litvi, Pilsen na Češkem in Valdemingomezu v Španiji. Rezultati so šokantni. V borovih iglicah je kar 87x povečana vsebnost policikličnih aromatskih ogljikovih vodikov. Kaj so to? To so najbolj izredno karcinogeni genotoksični elementi, ki poškodujejo človekov DNK. Zakaj vam to seveda govorim. Zato ker vedno znova seveda govorite, da je sežigalnica dobrodošla v mestu pa še vaš ekonomski izziv. Namreč ker vedno znova primerjate tisto sežigalnico na Dunaju. Pa vam bom dal še zadnji podatek...Torej tudi ekonomike pri tej sežigalnici ni. Pobuda moja je, da torej prenehajte z razmišljanjem da zastripite te občane in našo okolje. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Lahko seveda o tem kaj jaz razmišljam ali ne. Ampak vsi imamo eno veliko dilemo, ki se je sedaj še bolj izkazala da smo energetsko odvisni. Mi imamo tudi strategijo, da strmimo k samozadostnosti in energetski učinkovitosti. In gospod Auer žal, mogoče bomo kdaj obrnili situacijo pa bom dal jaz vam vprašanje da naredite primerjavo koliko izpustov pa gre skozi kurišča brez kontrole. In prosim danes smo še zelo zelo daleč od toplotne obdelave ostanka ločenih odpadkov, ki kakorkoli končajo na naši zemlji. Tudi če jih mi kam vozimo. S to razliko, da se nam vrnejo ali preko ocena ali česar koli drugega. Se pravi najboljše bi bilo da odpadkov ne bi bilo. To vemo vsi in upam, da bomo s tem kot družba naredili največ da bomo začeli pravilno kupovati da se ne bodo odpadki kopičili. Vse drugo pa imamo pač dilemo boljšo ali slabšo odločitev. Ampak danes ni tema sežigalnica, ker ni nikjer povezave na to točko.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Hvala za besedo. Ja tudi jaz sem prebral rezultate uvrstitve Maribora glede na kakovost zraka, ki je boljša kot v Ljubljani pa me je vseeno presenetila uvrstitev glede na primerjavo s tem, da je Ekosklad v tem letošnjem letu prepoznal Maribor za mesto z zelo čistim zrakom in je tudi ukinil subvencijo oz. podporo za prehod za toplotne črpalke. Tako da naši monitoringi kažejo vsako leto izboljšavo zraka. Glede sežigalnice prvič jaz ne vem kje toliko z županom govoriva pa zagovarjava te sežigalnice. Jaz mislim, da je ta trenutek imamo podpisan sporazum glede priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta skupnega pomena za lokacijo Snage, kjer se umešča tudi se pravi ta možnost. Tu sledi tudi presoja vplivov na okolje. Imamo veljavno zakonodajo in bom rekel tudi strateško je predsednik vlade povedal, da je v redu če imamo prostorski akt za vse kar je pa drugo pa je bom rekel veliko presgodaj o tem sploh govoriti tako da se malo čudim o tej trditvi da toliko z županom o tem razlagava.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

POBUDA ŠT. 441 – Tatjana FRANGEŽ

Name so se obrnili stanovalci Regentove ulice in skupaj osuplo spremljamo novo potegavščino, ki jo za našo soseseo pripravlja županova ekipa. Regentova ulica je zaradi zaprtosti prometno umirjena, saj se po njej vozijo le vozila, ki iščejo parkirišče. To jo naredi nekako de facto cono umirjenega prometa, kjer se otroci pogosto po cesti vozijo s kolesi in skiroji ter čez cesto hodijo do obeh igrišč. Občinski veljaki pa ste se sedaj odločili odpreti Regentovo ulico za motorni promet in to

prav na tistem koncu, kjer je vhod v otroški vrtec in osnovno šolo. Nova ureditev bi po njej pripeljala prehodni promet, torej ljudi, ki se jim nekam mudi, kar bi naravno zvišalo hitrost vožnje večine voznikov. In seveda povečalo promet. To povzroča veliko nevarnost za otroke, ki so že več let navajeni mirne in varne ulice. Tudi dostop do igrišč bi bil bolj nevaren.

Nov načrt je očitno namenjen zmanjšanju prometa skozi Metelkovo, Resljevo ter Hočko ulico, ki so vse ulice, na katerih so primarno ograjene hiše. Večina tamkajšnjih otrok ima varno okolje za igro okrog hiše, na ulici jih vidimo dosti redkeje. Tako se promet preusmerja iz praktično praznih ulic na ulice, kjer se pogosto gibajo otroci, kar je iz varnostnega vidika popoln nesmisel.

Regentova ulica predstavlja varno pot do bližnje šole in vrtca, saj vsebuje le en prehod za pešce, ki prečka enostavno dvosmerno cesto. Predlagano trosmerno križišče na pot doda še en prehod za pešce, hkrati pa doda še eno potencialno smer prihoda avtomobilov, na katero mora biti pešec pozoren. Otroci, ki uporabljajo to pot v šolo, bodo tako v večji nevarnosti kot v trenutni ureditvi, ko morajo biti pozorni le na eno os prometa.

Prehodni promet, ki bo tekkel ob obeh bokih vozil, parkiranih na srednjem pasu severnega dela ulice, bo nevaren za voznike, ki v svoja vozila vstopajo ali jih zapuščajo, hkrati bo povečana možnost trčenja v vozilo, ki parkirno mesto zapušča. Oboje je v trenutni ureditvi zaradi nižjih hitrosti manj verjetno.

Enosmerna Metelkova ulica bo veliko prometa pripeljala skozi odsek Regentove ulice, ki je vzporeden velikemu igrišču. V tem odseku se pogosto gibajo otroci, ki se na tem igrišču igrajo, v trenutni ureditvi pa je tu zelo malo prometa. Stanovalci južnega dela prihajajo in odhajajo skozi Metelkovo, severnega pa skozi Resljevo, saj sta to najkrajši poti. V novi ureditvi bi skozi ta del bili prisiljeni ne le stanovalci Regentove ul. 2-6, ampak tudi stanovalci Metelkove ter vsi uporabniki garažne hiše. Tako drastičen dvig prometa je potencialno zelo nevaren.

Pogosti ukrepi, ki jih mesta po vsem svetu izvajajo za izboljšanje varnosti pešcev ter lažjo prehodnost, so ločitev prehodnega in dovoznega prometa, nižanje hitrosti vožnje ter usmerjanje prometa stran od otroških igrišč ter šolskih poti. Novi načrt predlaga prav nasprotno vsakega izmed teh ukrepov.

Zanima me, kdo je predlagal te genialne rešitve, da bodo otroci po prenovi prisiljeni hoditi v šolo po precej bolj nevarni ulici kot je sedaj? Po nekaterih informacijah so pobudniki za takšno prenovu prav stanovalci sosednjih ulic, varno skriti za ograjami svojih velikih hiš z velikimi dvorišči, na katerih se varno igrajo njihovi otroci a jih moti promet na njihovi ulici in bi ga radi preusmerili skozi blokovsko naselje. Naj tudi spomnim, da MČ Tabor ne soglaša s predvideno novo rešitvijo odpiranja Regentove ulice. In da ne bom napačno razumljena. Na Regentovi imamo težave s parkiranjem vozil. Nimam težav s tem, da se zadeve urejajo, da bodo pločniki bolj prehodni. Ampak predlagana rešitev bo povzročila še več težav.

V Sredo, 28. 9. je predvidena predstavitev prenove Regentove ulice, kjer nam bodo predstavili, zakaj je dobro za nas, stanovalce blokovskega naselja, da sedaj slepo ulico spremenimo v normalno in povečamo gostoto motornega prometa, zvišamo hitrosti in umestimo novo križišče točno ob vhod v vrtec in šolo. Ampak! Na predstavitev ne more priti kdor hoče, ampak le dva stanovalca na vhod. To je seveda nedopustno.

Pozivam vas, da predstavitev odprete za javnost brez omejitev. Ljudje morajo imeti priložnost povedati, kaj jih moti in kakšno ureditev si želijo. Predvsem pa vas pozivam, da idejno zasnovo prenove Regentove ulice spremenite tako, da bo ta ostala zaprta za motorni promet ob srečanju s Fochevo ulico, torej pri vseh v OŠ in vrtec. **(priloga: slika)**

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Na Fochevi so urejena štiri nova parkirna mesta in dostavno mesto za starše. Kar je bila ena izmed nevralgčnih točk pa smo jo uredili tudi za invalide. Pa ne bom sedaj našteval kaj vse je bilo na Taboru, da ne bo kaj narobe izpadlo. Ampak ker smo ravno bili na obisku MČ Tabor smo se pogovarjali o vseh bodočih projektih, ki so tam predmet obravnave in iskanja rešitev. In da bi se o nečem sploh lahko pogovarjali je nekdo naredil predlog in sedaj seveda želimo slišati vse kar bodo povedali stanovalci, vse te predloge bomo seveda upoštevali. Noben ne bo nič delal, dokler ne bomo našli enega konsenza tako za Metelkovo parkiranje. Upam da bomo prišli tudi do ureditve Koseskega, ki je katastrofična. Ulico Matije Murka bumerang celotna prometna ureditev, se pravi ta del bo treba v celoti rešit in to gre samo v sodelovanju z občani in sta predvideni dve srečanju. Prav ste rekli, 28.9. je eno in 12.10. drugo v želji da dobimo čim več informacij s strani...

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Bom še jaz odgovoril ker sem iz te stroke. Meni se zdi, da je vaše današnje nastopanje tu predvsem strašenje ljudi, da želite ustvariti neko javno mnenje in sprožate neke napetosti, ki jih v resnici ni. Pripravili smo stroškovno rešitev, ki se ji reče Idejna zasnova. Se pravi ni noben projekt, ničesar še ne odpiramo. Pripravili smo rešitev v več variantah in predlagali smo čisto iz strokovnega vidika varianto in jo poslali na mestno četrt tudi v obravnavo. Skupaj z mestno četrtjo smo se odločili, da pripravimo tudi posvet s stanovalci oziroma predstavniki vhodov stanovalcev in to bomo tudi opravili. Se pravi gre za začetno fazo načrtovanja oz. prvo fazo načrtovanja in tudi za javni dialog, ki ga tako zelo po navadi pogrešate. Bi pa prosil, da ne ustvarjate strahu in tendenc da mi želimo kar koli odpret, kar koli vsilit komur koli ali ne komunicirat s komer koli, kajti jaz bom to zavrnil kot neresnico. Začeli smo z načrtovanjem, ne moremo se pogovarjati če ne pripravimo predlogov, ki so strokovno tudi izdelani in šele na osnovi tega posvetovanja in mnenja svetovalcev, sej delamo na koncu za njih in se bomo odločili za nadaljnje faze projektiranja.

Posredovano: Odgovorjeno na seji (poslano na UKPP za morebitno dopolnitev)

POBUDA ŠT. 442 – Danijela ŠERBINEK

Dajem pobudo, da se čim prej pristopi k prometni ureditvi ceste, ki vodi do Osnovne šole Kamnica. Tam v jutranjih urah namreč vsakodnevno nastaja kaos, in je območje predvsem za tiste otroke, ki se po omenjeni cesti odpravijo peš, zelo nevarno. Predlagana ureditev npr. vsaj obračališča ali enosmerne ceste z izvozom na glavno cesto (pod šolo proti Fontani). Promet je še toliko bolj nevzdržen v primeru šolskega izleta, ob prihodu avtobusov, ki morajo celotno dolžino ceste peljati vzvratno, saj ob območju šole, nimajo kje obrniti avtobusa.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Ja podobno kot pri prejšnji zadevi gre za zelo pretirano poudarjanje določene problematike, ki jo jaz vidim popolnoma drugačno, pa tudi prometni strokovnjaki. Letos oz. v tem mandatu se je v Kamnico vložilo res ogromno. Tudi v tem letu se je uredilo veliko število....Osnovna šola Kamnica ima jaz mislim da zelo dobro urejene razmere. Ima veliko parkirišče za starše, se pravi ni prevozne ceste ampak je cesta kjer pripeljejo do šole in tukaj ni povečanega prometa. Uredili smo zelo veliko število prehodov za pešce, obnovili in na novo narisali prometne ureditve, kolesarske pasove, izvedli cono 30, tudi hodniki za pešce so v celoti urejeni. Tako da so te pripombe, parkirišča smo izvedli ampak ne dobro pri šoli so že. Tako da se temu čudim.

Posredovano: Urado za komunalo, promet in prostor

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 420 – Aljaž BRATINA

Od prebivalcev na območju mestne četrti Koroška vrata sem že večkrat dobil vprašanja in pobudo glede sanacije asfaltirane površine na Vinarski ulici. Vsakršen opis stanja je odveč, saj je iz priloženih fotografij možno razbrati, da je stanje izredno slabo. Zanima me, kdaj je planirana sanacija Vinarske ulice. **(priloga: slike)**

Posredovano: Urado za komunalo, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 421 – Igor JURIŠIČ

Vprašanje v povezavi z uporabniki daljinskega ogrevanja Energetike Maribor v prejšnji in prihajajoči zimi

Name so se obrnili občani, ki jim je MOM plačala del položnice za ogrevanje. Glede na to, da ni šlo za znižanje cene, ampak kvečjemu za darilo po 108. členu ZDoh, jih zanima, ali je MOM za tiste, kjer je znesek presegal zakonsko določen limit za neobdavčena darila, uredila vse davčne obveznosti, ali pa morajo prejemniki to storiti sami? Dodatno me zanima, koliko je takšnih, ki so prejeli znesek, ki je višji od zakonsko določenega maksimuma in kolikšna je skupna višina obdavčitve. V povezavi s krovnim vprašanjem pa me zanima, na kateri postavki so rezervirana sredstva za poravnavo davčnih obveznosti? Glede prihajajoče zime pa prosim, da mi sporočite, kdo je izbran dobavitelj plina za daljinsko toplotno oskrbo ter za kakšno ceno se je Energetika pogodila z izbranim dobaviteljem. Med stanovalci Nove vasi, ki jih Energetika Maribor oskrbuje tudi z vročo vodo namreč ugotavljajo, da je višina položnic za toplo vodo bistveno višja, kot lani, zato s strahom sklepajo, da bodo tudi zneski na položnicah za ogrevanje bistveno, kot so bili prejšnjo zimo. Vprašanje glasi: kakšno višino položnice za ogrevanje v primeru enakih zunanjih temperatur kot lani tisti, ki je lani plačal 100 €/mesec.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se pa tiče toplote nas to vse mori in straši. Ampak smo lahko mirni vsaj do konca leta. Energetika Maribor ima zakupljeno in sklenjeno pogodbo za dobavo zemeljskega plina s čimer je zagotovljena ustrežna oskrba s toplotno energijo do konca leta. Od januarja naprej pa nima, tako kot nima cela Slovenija pa tudi velik del Evrope. In se tukaj izvajajo vse aktivnosti, da bomo na toplem ali s plinom, ali s kurilnim oljem in tudi država tukaj sprejema ukrepe. In upam, da bomo pri tem skupaj učinkoviti. Zaenkrat bo položnica nižja, kot je bila lani – ni replike in to je to.

Posredovano: Uradu za komunalno, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 422 – Josip ROTAR

V EVROPSKEM TEDNU MOBILNOSTI PILOTNA AVTOBUSNA LINIJA P + R

MO Maribor skupaj s Fakulteto za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo podjetjem Marprom in trgovskim centrom E.Leclerc v sklopu letošnjega Evropskega tedna mobilnosti uvaja novo pilotno linijo mestnega potniškega prometa po sistemu Park and Ride (P + R). Tako bo med 19. in 30. septembrom pred trgovskim centrom E.leclerc na Teznem vzpostavljena hitra brezplačna avtobusna linija do centra mesta oziroma postajališča pri Trgu svobode. Vmes bo imela postanka v bližini Obija (Tržaška–Ptujška) in Europarka. Avtobus na tej poskusni liniji s številko 22 bo vozil s parkirišča pred Leclercom med 5.30 in 10.00 ter 13.00 in 17.30 z odhodom vsakih 15 minut. Namen projekta je razbremeniti prometno najbolj obremenjeno cesto v mestu z uporabo trajnostne mobilnosti in zagotoviti potnikom kakovostno storitev potovanja brez stroškov vožnje in parkiranja. Prosim, da mestni svet seznanite z rezultati pilotnega projekta, številom potnikov, zadovoljstvom, naslednjimi cilji in navsezadnje porabljenimi sredstvi.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Prva dva dneva je bil obisk zelo slab, mislim da je bilo 6 potnikov od tega so bili v glavnem uslužbenci Urada za komunalno, promet in prostor. Za kasneje pa bomo videli in vas bomo tudi seznanili

Posredovano: Uradu za komunalno, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 423 – Željko MILOVANOVIĆ

Zdaj je že precej jasno, da bomo med neuspehe tega mandata šteli nesprejem Strategije na področju kulture v Mestni občini Maribor, čeprav osnutek tega dokumenta, ki ga je pripravila strokovna komisija, čaka že od pomladi. Še bolj zanimiva je informacija, ki je pred časom pricurljala v javnost, da je bil dokument cenzuriran, saj se dokument, ki je bil do 21. 9. 2022 v javni obravnavi, v nekaterih bistvenih delih razlikuje od različice, ki jo je županstvu predala omenjena strokovna komisija. Ena bistvenih sprememb, ki je nastala z omenjeno cenzuro je, da se v zadnji različici ponovno dopušča možnost, da se območje KC Pekarna proda državi, kar je že nekaj časa odkrita želja našega župana in njegovih tesnih sodelavcev. Vprašanje se, gospod župan, glasi: Ali lahko zagotovite transparentno sledljivost spreminjanja osnutka Strategije razvoja kulture na poti od izročka strokovne komisije do javne obravnave. Ali lahko z imeni in priimki navedete, kdo so avtorji

teh spornih sprememb? Ali ste res to vi osebno, kdo iz kabineta, Urada za kulturo in mladino ali nekdo tretji, celo zunaj Mestne občine Maribor?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče Pekarne, je to ena izjemno zanimiva tema. Naj uvodoma povem, da ni kulturna v mestu samo Pekarna, da je kultura bistveno širša in da je Urad za kulturo del mnogih drugih uradov v Mestni občini Maribor, ki se ukvarjajo z znanjem, z zdravjem, sociala in z razvojem. Vsekakor je ta strokovna komisija posvetovalno telo, ne pa nekdo ki bo v naprej napisal kaj bo to mesto delalo ali ne bo delalo. In kot veste smo prav zaradi tega, da bi lahko omogočili boljše pogoje delovanja v primeru da bo država končno svoj dolg do Maribora naredila in vzpostavila dve novi Medicinski fakulteti in razvijala zdravje na področju UKC-ja, ki je v neposredni bližini Pekarne. Da bo država ta svoj dolg naredila skupaj z UKC-jem, Medicinsko fakulteto in z Mestno občino Maribor. Potem smo našli, ne samo našli ampak že realizirali nakup MTT-ja, kjer bi se lahko takšne avtonomne zgodbe in kreativne kulture dalje dogajale. In ne more bit talec razvoja mesta tisti, ki ga je najlepše napisal gospod Zoran Predin in se njegovemu mnenju pridružujem in upam da ste ga videli. Da ni bilo cenzure, ampak je bila recenzija ker ni skladno z celovito sliko razvoja mesta Maribora.

Posredovano: Odgovorjeno na seji (poslano v KŽ za morebitno dopolnitev)

VPRAŠANJE ŠT. 424 – Matic MATJAŠIČ

Najprej v duhu današnjega dneva brez avtomobilov. Kot ste videli sem že pred sejo vse vabljeni na to sejo pozval da pridejo z javnim prevozom oz. drugimi oblikami. In tako tudi simbolično pokažemo zavezanost k čim manj avtomobilov v centru mesta. Hvala vsem, ki ste to upoštevali če ste le imeli možnost.

Moje vprašanje se veže tudi na današnji dan brez avtomobila. Kot ste videli, sem že pred sejo vse vabljeni na sejo pozval, da se danes na sejo odpravimo z javnim prevozom ter drugimi oblikami in tako tudi simbolično pokažemo zavezanost čim manj avtomobilov v centru mesta. V začetku leta 2020 sem opozoril, bilo je tudi v medijih (4.2.2020 Večer, A. Peršak), na izredno neracionalno odločitev občine, ko je za 56.167€ sklenila pogodbo o poslovnem najemu velikoprostorske limuzine Mercedes Benz V 250d 4 Matic avantgarde, pogodbe za 48-mesecev po preteku katere se avto seveda vrne leasing hiši (vrednost nakupa avtomobila takrat je bila okvirno 65.000 evrov). Zakaj takšno vozilo občina potrebuje in če ga, zakaj najem in ne nakup. Odgovora takrat nisem dobil niti jaz niti mediji. V preteklih mesecih se mi je odgovor, zakaj tako razkošen in potraten avto ponudil kar sam in sicer sem opazil, da se Saša Arsenovič s tem avtom sam vozi na privatne treninge, na privatne terapije in celo privatne dostave na glavni trg ter do poslovnih subjektov v privatni lasti. Ni naključje, to sem opazil kontinuirano, zato moje vprašanje, ali Saša Arsenovič uporablja službeno vozilo za privatne zadeve? ali zato obstaja podlaga in ali zato plačuje kakšno nadomestilo? Hvala za odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Odgovor na vprašanje je ne. Ponosen sem na to, da smo prodali 8 vozil pa tega ni noben opazil. 2 šoferja sta manj zaposlena. Ker se sam vozim, delam 24/7 in mogoče ste ga tudi kdaj zamenjali z mojim ker imam enakega privat. Če imam jaz sestanek na kaki točki potem ga imam. Lahko pa greste drugič z mano.

Posredovano: Odgovorjeno na seji (poslano v KŽ za morebitno dopolnitev)

VPRAŠANJE ŠT. 425 – Vladimira COKOJA

Pobuda, ki jo je naša svetniška skupina SDS podala v imenu krajanov iz KS Malečnik – Ruperče za postavitev javne razsvetljave na relaciji Malečnik – Grušova je bila prvič vložena že pred 4 leti in pol, natančneje na 33. redni seji MS MOM z dne 22.2.2018 z obširno obrazložitvijo, saj gre za izjemno nevaren odsek na relaciji Malečnik-Nebova-Ruperče-Grušova, kjer je cesta brez pločnikov in brez nujno potrebne razsvetljave. Prometna ureditev te ceste je zaradi vseh udeležencev v prometu na tej relaciji, ki jo mnogi udeleženci uporabljajo kot bližnjico iz Maribora za SV del Slovenije (Lenart, Benedikt Gornja Radgona in drugi kraji Pomurja – brez vinjete). Zgodilo se je že več nesreč, zadnja

s pobegom voznika in mladega udeleženca v prometu s hudimi poškodbami, ki ga je v temi zbil mimo vozeči avtomobil. Če bi bil odsek ceste razsvetljen, bi bil kot pešec sigurno bolje viden na cestišču. Pobuda je bila takrat s strani MU zavrnjena, saj so krajanji takrat predlagali postavitvev oz. uporabo starih svetilk iz druge relacije (kjer se je javna razsvetljava zamenjala z novo ob izgradnji nove ceste). Po pisnem pojasnilu odgovornih iz Urada za komunalno, promet in prostor, zaradi zastarelosti in dotrajanosti svetil te pobude ni bilo možno realizirati. Drugič je bilo MU MOM oz. pristojnemu Uradu za komunalno postavljeno vprašanje z dne 14.10.2019 – kdaj lahko krajanji oz. vsi udeleženci v prometu pričakujejo realizacijo navedene pobude in pisni odgovor, da bo realizirano takoj po sprejemu proračuna za 2020. Tretjič je bilo postavljeno svetniško vprašanje na 22. redni seji MS MOM z dne 22.4.2011 po sprejemu proračuna za 2021 in prejeti odgovor, da se bo v letu 2021 uredila cestna razsvetljava na omenjeni relaciji, saj so sredstva v proračunu zagotovljena. Četrtrič je bila pobuda podana na seji MS MOM 16.9.2021. Petič je bilo isto vprašanje postavljeno na seji v marcu letošnjega leta. Danes to isto svetniško vprašanje postavljam šestič. In sicer – kdaj in kako se bo v letu 2022 realizirala pisno zagotovljena obljuba MU, natančneje Urada za komunalno, promet in šport, v kateri so zapisali, da bodo oz. zdaj govorimo že v preteklem času – so bila za ta namen že v letu 2021 zagotovljena finančna sredstva v občinskem proračunu. Seveda bom v imenu krajanov enako ali podobno svetniško vprašanje postavljala tako dolgo, dokler morda tudi krajanom ob tako prometni cesti ne bo zagorela kakšna žarnica javne razsvetljave ali metaforično – tudi na obrobju mesta ne zasveti luč na koncu tunela. Prosim za pisni odgovor.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Ja, lahko pojasnim to, da je bilo v letošnjem letu kar dobri del te ceste obnovljen. Urejena je bila tudi javna razsvetljava. Ta trenutek smo v fazi sklepanja pogodbe za ureditev ceste še za en odsek pri podpornem zidu in da bodo sledile obnove tudi še naprej. Tako da, bom pa preveril zakaj se določene stvari niso realizirale, ki so bile obljubljene.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Tudi sam se peljem večkrat po tej cesti in se res vedno znova vprašam zakaj to tako dolgo traja in se strinjam, da je neskončno. Kar se luči tiče, 350 novih je montiranih, zamenjava in še 770 jih bo v naslednjih 2 mesecih. Na obiskih mestnih četrti in krajevnih skupnostih smo določili, da vsakemu »pripada« 65, tako da bodo tudi nove luči marsikje.

Posredovano: Uradu za komunalno, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 426 – Miha RECEK

Ker se bližamo novi kurilni sezoni in, ker vemo, da gredo cene ogrevanja v nebo, Vas sprašujem ali ima Energetika Maribor izbranega dobavitelja plina in če ga ima po kakšni ceni je bil zakupljen plin. Če nima izbranega ponudnika, potemtakem nima zagotovljene cene plina in ne vemo po kakšni ceni se bodo ogrevali vse meščanke in meščani, kateri so priklopljeni na toplotno oskrbo Energetike Maribor. Kdo je zato odgovoren in kakšne bodo posledice?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Najprej glede plina smo že prej odgovorili. Do konca leta je zagotovljena nizka cena in bo verjetno položnica v tej primerjalnih mesecih nižja, kot je bila lani. Od takrat naprej pa je stvar Evrope zgoraj, države, nižje potem pa nas. Cene, ki so trenutno na trgu toliko denarja mi sami nimamo in bodo potrebni ukrepi države. Iščemo pa alternativne vire, kot je kurilno olje kot smo ga tudi v prejšnji sezoni nekaj iz rezerv pokurili da je bila cena sprejemljivejša.

Posredovano: Uradu za komunalno, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 427 – Ljubica JANČIČ

Izteka se vaš 4 letni mandat županovanja. V predvolilnem času ste mladim družinam obljubili, da boste intenzivno reševali stanovanjsko problematiko mladih družin. Zato me zanima, koliko in kaj je bilo narejeno na tem področju? Koliko mladih je dobilo neprofitna stanovanja?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ta teden je otvoritev 400 stanovanj Republiškega stanovanjskega sklada, kjer bo veliko mladih dobilo stanovanja. In tam so bili veliki napor Mestne občine Maribor, da je to tega projekta realizacije prišlo. Imamo tudi že izveden natečaj za stanovanja na Dvoršakovi za mlade, ki jih do sedaj ni bilo in kupili smo 2 parceli kjer lahko če bo gospodarska situacija bo to mogoče, gradili tudi neprofitna stanovanja. Tako da, toliko kot smo v tem času naredili še ni noben naredil.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

VPRAŠANJE ŠT. 428 – mag. Stojan AUER

Letos spomladi smo bili vsi zgroženi, ko smo slišali da je naš Vrtec Brezje pogorel. Sedaj pa me zanima, zakaj se tam dela na pogorišču še niso začela? Sedaj po mojih informacijah je tudi zavarovalnica že dobrih 200.000 € od skupne odškodnine, ki jo bomo še dobili. Vemo pa pod kakšnimi pogoji ti otroci imajo vzgojo v 2 učilnicah Osnovne šole Draga Kobala. Ena je velika 25 kvadratov, druga pa 26.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Kar se tiče Brezja sem vesel da smo končali in to montažno gradnjo z velikim odstotkom lesa. Žal ne nujno Pohorskega. 2 nova oddelka in zgleda da v tem mandatu »hudič ni imel mladih« oz. je »imel je dosti mladih« požarov ravno v vrtcih – Waldorfski se končuje in bomo morda prav kmalu zaradi vrtca Brezje, kjer je bilo financiranje vezano na odprodajo zemljišč boste vprašani ali boste podprli nov rebalans proračuna za to ga bomo lahko letos še izvedli sedaj ko vemo koliko denarja da zavarovalnica. Tako da se zahvaljujem za pobudo ker je res žalostno gledat na eni strani pogorišče na drugi polovički pa nov vrtec.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

VPRAŠANJE ŠT. 429 – Tatjana FRANGEŽ

Pred časom sem dala svetniško pobudo, da se avtobusna postajališča uredijo z nadstrešnicami z zelenimi strehami in/ali s sončnimi paneli, z možnostjo polnjenja telefonov itd. Takrat se vam je, župan, ideja zdela dobra. Zato me zanima, ali bodo nove nadstrešnice, ki jih bo postavljala Europlakat, urejene z zelenimi strehami in bodo s tem vsaj malo prispevale k lažšanju podnebnih sprememb, ali bodo urejene s paneli za pridobivanje električne energije, možnostjo polnjenja telefonov, internetno povezavo ...

Posredovano: Uradu za komunalno, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 430 – Primož JUHART

Ja moje vprašanje je naslednje. Torej pred časom so prišli uradni podatki o številu volilnih upravičencev na zdajšnjih volitvah. To je demografski podatek oz. številka katera je ena izmed najbolj ključnih. Jaz sem jo primerjal iz podatkov izpred 4 let in jo primerjal z obljubami in zavezami župana glede perspektivnosti tega mesta. Torej podatek je pa naslednji: 3025 občanov natanko – polnoletnih z volilno pravico je vpisano v volilne imenike manj kot pred 4 leti. To je zgodovinsko rekorden deficit, ki ga Mestna občina ima. Torej, da malo karikiram to je približno kot ima občina Starše vseh volivcev pa malo manj kot Duplek. To pomeni, kot da bi bila ena izmed teh občin dobesedno zbrisana. 3025 manj. Sedaj čemu to govori. Najverjetneje starejši ljudje so preminuli, najverjetneje se niso izseljevali. To pomeni gre za migracijo mlade populacije, torej tiste ki je napolnila polnoletnost in bi potencialno lahko postala volilni upravičenec in seveda tudi tisti ki polni

proračun s svojimi dejavnostmi v Mestni občini Maribor. In to je številka, ki kaže na uspešnost vaše politike gospod župan v zdajšnjih štirih letih. Naj povem, nisem šel gledati od leta 45 dalje in to je rekord rekord od zadnjih 20 oz. 30 letih. Dobesedno strmoglavili smo sedaj. Za časa Franca Kanglerja, gospoda Soviča je bila ta številka približno enaka, malo gor malo dol. Zdaj pa smo strmoglavili. Torej med vzroki je seveda, da mladi masovno zapuščajo očitno iz teh števil. Mesto je očitno neperspektivno, družbena neenakost ali nepravičnost ki jo zaznavajo, arogantnost in tako naprej. Sam sem naredil neko analizo med ljudmi. Ljudje ocenjujejo da se za mestne četrti, imamo jih 11 tukaj v mestnem svetu sploh ne govori. Krajevnih skupnosti imamo 6, o njih tut ne govorijo. Mi je pa eden v enem razgovoru omenil, da edina mestna četrt za katero gospod Arsenovič skrbi je »mestna četrt Saše Arsenoviča«, to pa je mestna četrt ki čudno vjuga po centru mesta okoli njegovih nepremičnin. Moje vprašanje pa je naslednje. MOM ima v zadnjih 4 letih zgodovinsko rekordne proračune in hkrati zgodovinsko največje izseljevanje polnoletnih občanov. Katera sredstva v rekordnem proračunu so bile namenjene večji kvaliteti bivanja. O tem se pogovarjamo in so bila namenjena za dvig priseljevanja namesto zaradi očitnega odseljevanja. Kajti ljudje, sploh mladi, niso neumni. Pač gredo tam, kjer imajo priložnost.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA:

Najprej ste vzeli iz statistike tisto kar vam je pasalo zato da ste sedaj imeli ta pamflet. Bom pa odgovoril z največjim veseljem. Po mojem spremljanju statistike pa nas je sedaj več kot nas je bilo na začetku mandata. Poleg tega pa to tudi težko karkoli ocenjevati, ker nikoli ne veš kaj bi bilo če mene nebi bilo ali pa kaj bi bilo če bi bil kdo drugi. Tega pa nikoli ne bomo vedeli. Je pa naš največji cilj višat dodana vrednost v regiji in povečanje števila prebivalcev v Mestni občini Maribor, vendar ne v škodo okoliških občin. In v resnici so vsi projekti, ki smo jih naredili za 135 milijonov je samo tistih, ki jih dobimo od države ali od Evrope 65 milijonov refundiranih in ti projekti so namenjeni natančno temu za kaj delamo. To je za boljše življenjske pogoje. To se pravi CTN projekti so celostne teritorialne naložbe, ki gredo v smer boljšega zraka, manj hrupa, manj avtov v mestnih središčih. Višja mobilnost, aglomeracije, knjižnica kot medgeneracijski izobraževalni center ki nagovarja mlade, športna infrastruktura kot še nikoli – Ljudski vrt, Dvorana Tabor, Pristan je končan, vse to so ukrepi ki bi naj pomagali k odločitvi da se v mestu ostane. Pravkar vem, da so eni ki se z veseljem vračajo in iz tujine in iz Ljubljane v Maribor bodo naredili novo spletno stran »nazajvmaribor.si«, upam da boste kmalu videli da si bodo ljudje lahko pomagali. Dosti takšnim pomagam, želijo si priti nazaj, iščejo stanovanja, tako da trendi so v redu. Kar se pa tiče tistega kar nam dejansko manjka pa je mednarodna osnovna šola, ki bi pomagala k temu da bi še več ljudi prišlo ki ima znanja in kompetence živeti v našem mestu. Da ne bodo naši možgani odhajali samo drugam. Skupno število prebivalcev v letu 2020 je bilo 112.212, danes jih je 500 več – 112.720. Torej rastemo.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

VPRAŠANJE ŠT. 431 – Danijela ŠERBINEK

Zanima me, kako daleč je realizacija pločnika ob državni cesti, od postajališča v Bresternici »pri žagi« v smeri proti Selnici ob Dravi. Prosim, da me seznanite s celotnim postopkom kaj je bilo na tej zadevi do sedaj narejeno in kakšen je finančni in časovni plan oziroma kdaj o pločnik narejen.

Odgovor podžupana, dr. Samo Peter MEDVED:

Kar se tiče pešpoti proti Selnici je že v letu 2019 bila pripravljena poletna naloga in pričelo se je z izdelavo idejne zasnove tega hodnika za pešce, kjer smo sodelovali tudi z občino Selnica. Res je to moram priznati da je zaradi odhoda sodelavke na uradu za komunalo, promet in prostor, se pravi iz občine zadeva malo zastala in je prevzel skrbništvo nad tem projektom druga oseba. Vendar je v pripravi in izdelavi idejna zasnova in pridobivanje projektnih pogojev, tako da se bo v naslednjem mandatu zadeva nadaljevala. Se pravi z višjo stopnjo projektiranja in potem tudi z realizacijo.

Posredovano: Uradu za komunalo, promet in prostor

Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav., l.r.
Vodja službe

Objaviti na spletu