



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA  
Služba za delovanje mestnega  
sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: http://www.maribor.si  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-105/2022-34

Datum: 21. 06. 2022



## IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 34. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 16. 6. 2022

### Posredovane so bila naslednje POBUDE:

#### **POBUDA ŠT. 416 – Igor JURIŠIČ**

Po srečanju Odbora za mednarodno in medmestno sodelovanje MOM s predstavnicami mesta Hárkov, kjer smo se dogovorili, da mesto Hárkov pošlje seznam potrebne opreme, smo se tudi dogovorili, da župan Hárkova Igor Terekhov pošlje seznam tehnične opreme županu Maribora Saši Arsenoviču. Na podlagi tega seznama bo Maribor Hárkovu doniral avtobus, na katerem bo tudi dodatna pomoč, za katero so prosili. Tudi zaradi pomoči, ki jo Maribor namenja pobratenemu Hárkovu, je predstavnica Hárkova ga. Mila Novakovska sporočila, da nameravajo eno od ulic v Hárkovu poimenovali po pobratenem Mariboru in na tej podlagi tudi sam predlagam, da se v Mariboru katera od ulic ali trgov poimenuje po pobratenem mestu Hárkov.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Glede te pobude pa imamo komisijo za poimenovanje ulic, pa prosim, da gre pobuda direktno na to. Imamo več teh izzivov.*

**Posredovano:** *Komisija za poimenovanje ulic MOM*

#### **POBUDA ŠT. 417 – Miha RECEK**

Dajem pobudo, da se obelodani, koliko je bilo izkoriščenih energetskih vavčerjev, katere je ponudila občina Maribor, za ljudi v stiski, v slabem finančnem položaju, se pravi povprečnemu Mariborčanu, za poplačilo astronomskih cen ogrevanja v letu 2021 in v letu 2022 in kakšne izkoristek bi bil po vašem uspeh, če vemo, da so bili državni vavčerji, v dveh letih izkoriščeni v 85% a so bili za razliko od vaših 10x lažje vnovčljivi.

**Posredovano:** *Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varnost in raziskovalno dejavnost - Sektor za zdravstveno in socialno varstvo*

#### **POBUDA ŠT. 418 – Jelka KOLMANIČ**

Kamniški drevored je v zadnjem času iz dneva v dan bolj obremenjen. Vedno več je kolesarjev, voznikov električnih skirojev in pešcev. Tu so tekači, družine z majhnimi otroki, vozički, invalidi, starejši in sprehajalci psov. Bližnji prebivalci predlagajo, da se sprehajalna pot razširi, ali doda še en pas za kolesarje, voznike skirojev in rolkarje, pri čemer bi obstoječi pas pod kostanji ostal počasni pas za pešce, ob katerem bi bilo potrebno postaviti več klopi za počitek.

**Posredovano:** *Urad za komunalo, promet in prostor*

#### **POBUDA ŠT. 419 – mag. Bernard MEMON**

Dajem pobudo, da se ob vsaki predvideni investiciji v MOM, Mestnemu svetu Mestne občine Maribor predloži na vpogled predhodno zahtevano soglasje posameznih institucij (ali gre za soglasje institucij pod okriljem Republike Slovenije idr.) Nenehno se namreč dogaja, da se med izvajanjem posameznih investicijskih del kar naenkrat pojavi dejstvo, da manjka določeno soglasje nekoga, čeprav se je že pri pripravi dokumentacije vedelo, da bo to soglasje potrebno oz. zahtevano (konkretno Laznica - kanalizacija - naenkrat se ugotovi, da se dela ne morejo pričeti, ker manjka soglasje Direkcije za ceste RS - del kanalizacije bo namreč potekal po državni cesti). Čudi me dejstvo, da je v tem primeru sploh lahko bilo izdano gradbeno dovoljenje. Če še ni bilo izdano, pa ni nič čudnega, ker ga upr. enota ne more izdati brez vseh ustreznih mnenj (soglasij). Gradbeno dovoljenje je pogoj za sodelovanje na razpisu za kohezijska sredstva s katerih se financira gradnja kanalizacije. Brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja ("načeloma" - potrebno je pridobiti vsa soglasja (mnenja), ki so pogoj za izdajo GD) se ne more začeti z gradnjo. Menim, da je ta dosedanja praksa zelo sporna in predstavlja na račun predhodno neizvedenih administrativnih postopkov, breme pri izvedbi posameznih del v praksi. Prosim za pojasnila strokovnih služb MOM in odgovor na pobudo, da se navedene anomalije ne bi pojavljale tudi v prihodnje.

#### Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

*Torej na pobudo bi jaz odgovoril da, mi smo dolži delati v skladu z zakonodajo, ali gre za zakon o cestah v vzdrževalno korist ali po gradbenem zakonu in smo dolžni pridobiti vsa mnenja in soglasja. V tem primeru koliko sem jaz seznanjen je pa šlo za cestno zaporo, ki je v domeni izvajalca, ki mora pripraviti ustrezno dokumentacijo in jo posredovati na Direkcijo RS za infrastrukturo. Sam sem bil opozorjen s strani krajevne skupnosti in sem tudi poklical na direkcijo, gospo Barbaro Bratina, ki vodi to izpostavo tu v Mariboru in mi je pač povedala, da te vloge od izvajalca, takrat ko je bilo to postavljeno sploh še niso prejeli. Seveda tega nismo bili veseli, zavajalo se je krajevno skupnost, ampak to je pač v domeni izvajalca. Ostalo pa absolutno smo dolžni po zakonu delati in mislim, da je to brezpredmetno, če smo na nekaj zakonsko zavezani, da to moremo delati. Vse naše pristojne službe in uradi in vsi ki investicijo vodijo in tudi vsi tisti ki so tudi aganžirani pri sami investiciji tako da, mislim da je to zakonska obveza.*

**Posredovano:            Odgovorjeno na seji**

#### **POBUDA ŠT. 420 – Ljubica JANČIČ**

Zahodno od sp. postaje Pohorske vzpenjače se nahaja zajetje-ribnik, ki ga napaja potok, ki priteče iz Pohorja – Radvanjski potok. Zajetje in okolica sta bila pred leti lepo urejena. Za prvotno ureditev in kasnejšo urejenost je skrbelo Turistično društvo Radvanje. V zadnjih letih je ta vnema popustila, tudi zaradi okoliščin, ki smo jim priča v zadnjih letih, in je tako zajetje- ribnik, kot okolica okrog njega sedaj zelo neurejena. Ker gre za območje, ki je zelo obiskano tako s strani domačih kot tujih turistov, bi bilo nujno urediti sistematično urejanje tega območja. Zajetje je bilo včasih lepo zagrajeno s preprosto lesen ogražo, ter postavljene klopi, kar vse je sedaj dotrajano. Izpod zajetja se nahaja tudi leseni objekt z lesenim kolesom, ki bi ga naj poganjala voda iz zajetja, pa tudi ta zaradi ne vzdrževanja je dalj časa ni v funkciji. Dajem pobudo, da za vzpostavitev v prvotno stanje in nadaljevanje redno vzdrževanje MO Maribor zadolži Nigrad Maribor.

**Posredovano:            Urad za komunalno, promet in prostor**

#### **POBUDA ŠT. 421 – Josip ROTAR**

Lansko leto pri adaptaciji odseka državne ceste Maribor – Bresternica izvajalec ni ustrezno uredil klančine kolesarske poti, ki se nahaja na levi strani ceste, približno 200 metrov od HE Mariborski otok v smeri proti Brestemici. Pristojne službe pozivam, da na celotnem odseku preverijo ustreznost in varno urejenost klančin na kolesarski infrastrukturi. Prosim, da me o izsledkih in nadaljnjih ukrepih obveščate tudi po tem, ko boste pripravili odgovor na mojo pobudo.

#### Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

*Lani je bila to investicija v domeni Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo in naši kolega iz urada za komunalno, promet so se pregleda tudi udeležili. Že takrat smo napisali pripombe. Bomo*

*preverili, če je bila tudi naša pripomba dodana in seveda če ni bila bomo to seveda sporočili Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo, da to odpravi.*

Opomba:

Svetnik Josip Rotar bi želel prejeti podane pripombe v vednost.

**Posredovano:** *Urad za komunalno, promet in prostor*

#### **POBUDA ŠT. 422 - Tatjana FRANGEŽ**

Strokovnjaki opozarjajo, da je imela epidemija covid-19 in tudi ukrepi za njeno preprečevanje velik vpliv na zdravje in počutje prebivalcev. Najranjivejša skupina so bili prebivalci domov za starejše občane, katerih velik del je zaradi okužbe z virusom umrl, drugi pa so bili prisiljeni bivati v precej slabih razmerah, brez možnosti obiskov svojcev. Kar v bistvu mnoge med njimi drži pokonci in ohranja pri zdravju in dobrem počutju, da ne rečemo pri življenju. Druga zelo prizadeta skupina pa so otroci in mladostniki. Ki so bili zaradi dolgega zaprtja šol prisiljeni na šolanje na daljavo in na življenje brez vsakodnevnega druženja s sovrstniki. Kot posledica dolgotrajnega zaprtja šol se kaže povečana debelost med otroci, pa tudi različne psihične čustvene težave. Čakalne vrste za obravnavo pri psihologih pa so neverjetno dolge. Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor skupaj s strokovnjaki iz ZD Maribor, Svetovalnim centrom za pomoč otrokom, mladostnikom in staršem, šolami, nevladnimi organizacijami pripravi nek akcijski načrt (in zagotovi sredstva zanje v proračunu) za omilitev posledic covid-19 in protikovidnih ukrepov, ki bo nadgradili že obstoječe programe.

Recimo:

- dodatne strokovne time, ki bodo prednostno obravnavali otroke in mladostnike z omenjenimi težavami, v sodelovanju in po priporočilih strokovnih šolskih služb, morda mobilne time, ki bodo z otroki delale na terenu – v šolah.
- V sodelovanju s šolami in športnimi društvi ter drugimi organiziranje dodatnih športnih programov, ki bodo ciljani na posledice dvoletnega zaprtja šol in šolanja na domu.

**Posredovano:** *Urad za vzgojo in izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost*

#### **POBUDA ŠT. 423 – Danijela ŠERBINEK**

Vezano na mojo pobudo s prejšnje seje, ponovno dajem pobudo, da Mestna občina Maribor nemudoma vzpostavi takojšnje sofinanciranje dovoza pitne vode na območja, kjer ni javnega vodovoda in ne upravljanja vodovoda s strani občine. Za primer si lahko vzamete prakso iz sosednje Občine Selnica ob Dravi. Glede izgradnje vodovoda v KS Bresternica-Gaj pa predlagam, da občina prične s skupnim projektiranjem izgradnje vodovoda za 3, 4, in 5 fazo vodovoda Kozjak. Namreč v kolikor je vaš interes poiskati ustrezen razpis za sofinanciranje investicije je nujno, da imate pripravljene projekte, za to prosim, da z delom pričnete čim prej. Prav tako me zanima ali ste župan predsednika Vlade, ko ste bili z njim na kosilu, seznanili s tovrstno problematiko v občini in ste ga prosili za pomoč oziroma posluh glede zagotovitve finančnih sredstev?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Gospoda predsednika sem seznanil, gospoda ministra Službe Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVRK) tudi in si prizadevamo, da bi bilo to moč financirati ali iz kohezije ali pa tudi kako drugače in se o teh temah pogovarjamo na vseh svetih regij in na Podravju in na Pohorju, vsepovsod imajo ta problem, tako da ga nimate samo na vašem ozkem področju ampak ga imamo v celoti in ga poskušamo tudi celovito reševati.*

*Kar se pa tiče izgradnje vodovoda, če ne bo cena potrjena bi to stalo naš proračun 700.000 evrov približno. Niti pogovarjati se nismo mogli danes o tem. Upam, da se bomo naslednjič, potem bo tudi investicije lažje zagotavljati, brez denarja pač ne gre.*

**Posredovano:** *Urad za komunalno, promet in prostor*



#### **POBUDA ŠT. 424 – Željko MILOVANOVIĆ**

Potem, ko ste nevladnim organizacijam in kulturnim ustvarjalcem brez kakršnekoli vizije in dialoga odrekli občinske prostore na Koroški cesti in drugje v mestnem jedru in ste kasneje te prostore zelo neuspešno tržili, smo z dražbo 9. 6. 2022 priča novi samovolji vodstva MOM in razprodaji skupne kulturne dediščine - nepremičnin na obnovljeni Koroški cesti.

**Posredovano:** *Urad za gospodarske dejavnosti*

#### **POBUDA ŠT. 425 – Tjaša GOJKOVIČ**

(Nova) mestna uprava je že več kot dve leti seznanjena s problematiko gugalnice za gibalno ovirane osebe, ki se nahaja v mestnem parku. V mesecu marcu je bilo obljubljeni, da naj bi se gugalnica odstranila in zamenjala z drugo vadbeno napravo. Vse do danes to ni bilo storjeno, zato ponovno dajem pobudo, da mestna uprava v najkrajšem možnem času v mestnem parku zagotovi igralo, ki bo gibalno oviranim osebam dostopno vse dni v letu.

**Posredovano:** *Urad za gospodarske dejavnosti*

#### **Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:**

##### **VPRAŠANJE ŠT. 403 – Igor JURIŠIČ**

Spletna stran [www.maribor.si](http://www.maribor.si) uporablja nadvse zanimivo tehnologijo, ki pa brez smiselne uporabe pripelje do zelo čudnih zapisov. Ob predstavitvi (ko je bila na voljo le poskusna verzija) sem opozoril, da v primeru, ko jezik iz hrvaščine vrnemo v slovenščino besedo »invalidi« prevede v »neveljavni«, kar je bilo odpravljeno šele po urgenci županu. Še zmerom pa v hrvaščini namesto invalidi piše »Onemogućeno«, kar je seveda ne le napačno, ampak je lahko tudi žaljivo. Nadalje naš sistem prevaja tudi imena in tako je npr. dr. Samo Peter Medved prevedel v dr. Only Peter the Bear, kar so začasno rešili na način, ki je zelo neestetski »ISamoi Peter iMedvedi«. Podobno so morali narediti tudi pri nekdanjem županu g. Rafaelu Razpetu, saj je tudi priimek Razpet zelo neprimerno prevedlo v angleščino. Glede na to, da je nova spletna stran, ki bi morala biti v ponos, bolj v posmeh in sramoto me zanima, ali je bila ob plačilu prejeta kakršna koli garancija za delovanje in kako nameravamo rešiti našo spletno stran, ki naj bi bila ogledalo našega mesta, da bo v ponos vsem nam. Ob tem bi želel spomniti, da sem na seji 24.2.2022 (na dan napada na Ukrajino) predlagal, da se poleg grba Maribora doda tudi grb Hárkova, a je bilo to zavrnjeno z naslednjo obrazložitvijo: »Možnost, da grb pobratenega mesta dodamo kot grafični element ob grb MOM ali ga umestimo kot samostojno enoto iz vidika oblikovne zasnove strukture naslovne strani žal ni mogoče«.

##### **Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA**

*Hvala, ker je to prvo vprašanje izjemno dobro, boste dobili razlago tega zakaj je temu tako. Tisti, ki so za to odgovorni, šlo je v bistvu za to, da bi nas to stalo čim manj in da bi lahko slovenščino prevajali v kateri koli jezik na svetu. Kar je sedaj koristilo tudi Ukrajincem, ki so tu iskali pomoč in so vedeli kako do tega priti, ker so lahko dali v ukrajnščino. Tako, da vsaka stvar ima svoje pluse in minuse. Na srečo se mojega imena ni dalo tako dobro prevajati kot od gospoda podžupana, ki je s tem postal zvezda v Sloveniji.*

**Posredovano:** *KŽ (v morebitno dopolnitev odgovora na seji)*

##### **VPRAŠANJE ŠT. 404 – Miha RECEK (vsebina vprašanja ni bila skladna s 16. členom Poslovnika)**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 405 – Jelka KOLMANIČ**

Pred 60-timi so stanovalci Medvedove ulice (približno 25 hiš je bilo takrat manj v ulici) samofinancirali asfaltiranje ulice, ki je bila takrat seveda brez asfalta torej makadamska.

Ko so jih pozneje dograjevali se cestišče ni sproti popravljalo, zato imajo danes, kot sami pravijo, asfaltno greznico. Ulica je potrebna obnove v celoti od številke 1 do št 49, stanovalce pa seveda zanima, kdaj lahko pričakujejo obnovo Medvedove ulice. Prosim za pisni odgovor.

**Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 406 – mag. Bernard MEMON**

Prosim za pojasnila strokovnih služb, zakaj je objavljen že drugi razpis participativnega proračuna, če še prvi projekti niso realizirani - v Limbušu recimo nič? Igrala so bila obljubljena do konca meseca maja 2022, izvedeno bi naj bilo javno naročilo za igrala, a do danes se ni zgodilo čisto nič - celo v današnjem Večer, ko župan našteva kje vse bodo nova igrala, Limbuša ni med naštetimi ... Kolesarnice pri šoli še prav tako ni, tudi informacijske turistične table še ni v KS Limbuš.

#### **Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA**

*Kar se pa tiče participativnega, koliko jaz vem bo vse izvedeno. Kar se tiče samih igral je naročilo v teku in proti koncu postopka, tako da gremo naprej prepočasi, ampak upam da pridemo do cilja, ne samo tam na 16 lokacijah.*

**Posredovano: Kabinet župana**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 407 – Ljubica JANČIČ**

Spoštovani župan na enem izmed sestankov v MČ Radvanje ste se zavezali, da boste intenzivno pristopili k reševanju problematike s stanovalci na Pohorski ul. 9, ki so lastniki dela zemljišča, kjer se nahaja Radvanjski trg. Dobro ste seznanjeni s problematiko, ki jo povzroča eden izmed stanovalcev. Zato postavljam vprašanje, ali boste obljubo realizirali in pričeli s postopkom razlastitve v javno dobro???? Krajanji smo razočarani, saj je podžupan g. Medved v zadnjem odgovoru MČ navedel, da naj MČ sama reši problem, čeprav dobro veste, da to ni možno.

#### **Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA**

*V soboto smo imeli otvoritev obnovljene fontane, se pravi na trgu v Radvanjah katerega del lastništva je privatno. Se pravi ta zadeva je bila zgrajena preko mislim da družbe MTB, če se prav spomnim in pod tem delom trga je tudi garažna hiša, ki pa takrat, ko se je zadeva zgradila ni bila pravilno etažirana in zgornji del trga je tako v privatnem lastništvu.*

*Imeli smo tudi incident, ko je bilo tik pred otvoritvijo fontane, kjer smo naredili tisti mozaik po rešitvi deklice Eneje, ki je potem tudi zagnala to fontano, da smo dobili najprej vi na mestno četrt potem pa še tukaj na občino, da en od lastnikov prepoveduje uporabo trga in tudi samo otvoritev. Žal moram reči, žal, seveda tako je. Sami pa dobro veste, da ta moj odgovor žal ni bil takšen, da mi temu nasprotujemo. Mi smo vas že obiskali na mestni četrti in smo se dogovorili, da je občina pripravljena to tudi odkupiti, da pa je potrebno doseči konsenz tega, ker gre za več-etažno lastništvo. Dogovorili smo se, da boste kot krajevna skupnost stopili do upravljalca, da se povežete z upravljalcem, pridobite tudi soglasje in da bom rekel, mi to tudi potem prevzamemo oziroma to odkupimo in to je bil moj odgovor, da smo bili tako mi tudi dogovorjeni. Kar se tiče razlastitve pa mora biti izražen javni interes, pa tudi prostorski akt na ta način napisan. Kar tako razlaščat ljudi pa ne moremo. Seveda Mestna občina Maribor pa ima interes, da bi imela lastništvo in da bi upravljala s celotnim trgom.*

**Posredovano: Odgovorjeno na seji**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 408 – Josip ROTAR**

Mestna občina Maribor v primerjavi s sosednjimi občinami namenja neprimerno več sredstev za turistično promocijo in razvoj turizma. Me je pa zmotilo, da danes, ko poteka 2. etapa kolesarske dirke po Sloveniji in je trasa speljana tudi skozi Maribor, ni naše mesto niti z besedo ali sliko nikjer omenjeno. Glede na to, da dirka vsako leto dosega večje zanimanje tudi iz tujine in da poteka prenos tudi preko Eurosporta, ki se sicer v živo vklopi po tem, ko kolesarska karavana že zapusti Maribor, bi pričakoval, da bi naredili podobno, kot to naredijo občine Šentilj, Kungota, Pesnica in Lenart. Te

občine so poskrbele, da se njihovo ime v nekaj sekundnem kadru pojavi tam, kjer bi se moral kot nosilec regije pojaviti Maribor. Za to priložnost bi lahko angažirali tudi kreativne ljudi, ki jih v tem mestu ni malo. Škoda, da se priložnost promocije našega mesta ni izkoristila v mediju, ki dosega 246 milijonov prebivalcev v več kot 75 državah. Upam, da bo v prihodnjih letih dirke po Sloveniji Maribor veliko bolj izstopal in se znal na kreativen način promovirati.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*V prejšnjih letih so imeli neka pogajanja, cifre so bile neverjetne, ampak so zdaj me čudi, tisti ki so tu noter, da si težje privoščijo te številke kot mi. Bomo preverili kje je šlo narobe, pri nas verjetno ne.*

**Posredovano: Kabinet župana**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 409 – Tatjana FRANGEŽ**

Mestna občina Maribor je pred časom dobila novo spletno stvar. Kar je pohvalno. Ima pa spletna stran nekaj pomanjkljivosti, tisto, ki bi bila smešna, de ne bi bila žalostna je dobesedni prevod imena našega podžupana Sama Petra Medveda. Kot razumem, gre za to, da je prevajanje spletne strani narejeno kar z google prevajalnikom in jih ne prevajajo, kot je običaj, ljudje in jih potem naložijo na stran. Zanima me cena nove spletne strani in kaj je ta cena vse zajemala. Sprašujem, ker smo zaznali nekaj tehničnih in oblikovnih napak oziroma pomanjkljivosti, ki se ne bi smele pojaviti:

- Spletna stran nima preusmeritev starih povezav, čeprav bi to bilo trivialno implementirati. Recimo: v sklicih sej, zapisnikih in drugih dokumentih so zelo pogoste povezave do spletne strani, ki pa so s premikom stare v arhiv postale neuporabne. Nujno bi bilo, da spletna stran uporabnike v tem primeru samodejno preusmeri v arhiv. Implementacija tega je trivialna in bi programerju začetniku po mojih podatkih vzela manj kot uro.
- Mini aplikacija na strani [Nepozabne točke Maribora](#) je tako majhna, da je praktično neuporabna
- Nalagalni zaslon preko cele strani je popolnoma nepotreben in moteč.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Kar se spletne strani tiče, danes je 16. 6., lansirana je bila 25. marca, kar je približno 70 dni če sem dovolj hiter ali pa 80 in toliko časa smo rabili, da smo se začeli z njo ukvarjati. Kar me res zdaj zelo veseli, da so ti prevodi naši vašo pozornost pritegnili na našo spletno stran. Bomo še enkrat dali vse informacije, ki smo jih že enkrat dali in številke vsekakor niso takšne. Bomo pa to povedali kakšne so, mogoče še zdaj tokom seje, če jih dobim.*

Odgovor v.d. direktorja mestne uprave Srečka ĐUROVA:

*Lep pozdrav tudi v mojem imenu. V vmesnem času smo pridobili podatek koliko je stala spletna stran. In sicer celotna prenova spletne strani je stala nekaj manj kot 40.000€. V ta znesek so vključeni vsi zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri prenovi te spletne strani, skupaj z ekipo iz Mestne uprave. Tako da tisti podatek, da bi naj spletna stran stala 80.000€ ne drži. Smo pa o tem že tudi odgovarjali različnim medijem, med drugim mislim da je pred kratkim bil na spletni strani Lokalca objavljen podatek kdo je vse tudi oddal ponudbe in povpraševanja, vezano na prenovu spletne strani. Tako da celotni postopek je bil voden transparentno, pregledan in vsi podatki so javno objavljeni.*

Tatjana FRANGEŽ - Ampak več podjetij je sodelovalo, tudi pri oblikovanju. Zato sprašujem, skupna cena.

Odgovor v.d. direktorja mestne uprave Srečka ĐUROVA:

Skupna cena je nekaj manj kot 40.000€, torej 39.981€.

**Posredovano: Kabinet župana**



#### **VPRAŠANJE ŠT. 410 – Danijela ŠERBINEK**

Prosim, da mi strokovne službe pojasnijo na kakšen način je iz proračuna za leto 2022 izpadla sanacija ceste Vrablov mlin proti Žavcarjevem vrhu v dolžini 500m. Govorimo o 50.000 EUR finančnih sredstev, ki so za ta namen že bila zagotovljena v proračunu, sedaj ko bi se moralo delo opraviti, pa je vaše stališče, da za to ni sredstev. Kako je to mogoče?

Prosim tudi za pojasnilo odgovora, ki sem ga prejela s strani vodje urada za komunalno, promet in prostor, citiram: »"V proračunu za leto 2022 na postavki 152100 Investicije in investicijsko vzdrževanje občinskih cest so res bila planirana sredstva za nadaljevanje sanacij ceste proti Žavcarjevem vrhu, vendar le-to ni bilo potrjeno oz. sredstva za ta namen niso zagotovljena«.

Prosim, da me strokovne službe občine seznanijo s planom dela na področju komunale. Prosim, da me obvestite tudi o tem:

- na kakšen način se potrjuje plan,
- na kakšen način je predpisano, da se plan spreminja,
- kdo lahko predlaga spremembe plana,
- kdo je odgovoren za spremembo plana oziroma kdo dokončno potrdi plan dela.

Prosim predvsem za odgovor kako je mogoče, da plan dela ne zajema tega kar je bilo potrjeno v proračunu?

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Hvala za to vprašanje. Ker je ta odgovor res nezaslišan in mi bolj kaže na neko predvolilno povezanost odgovora in vašega vprašanja. Ne mislim direktno, ampak se strinjam, če je v proračunu mora biti izvedeno. Ne vem kaj bi naj bilo da nebi bilo.*

**Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 411 – Željko MILOVANOVIĆ**

V Listi kolesarjev in pešcev se sprašujemo, zakaj ste se razprodaje naše skupne lastnine lotili brez kakršnekoli javne razprave? Ali vam je mestni svet podelil mandat, za takšno ravnanje? Čigave interese ste zasledovali, ko ste te nepremičnine dali v prodajo v paketu in ne posamično?

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*V načrtu razpolaganja z našim premoženjem so te nepremičnine bile noter. Zakaj grejo v prodajo, zato ker sam najbolje vem, ker imam nasproti te nepremičnine večmilijonske investicije in ne vem od kod jih bomo v proračunu našli, pa tudi prilivi niso takšni iz njih, ki bi to vključevali. Cena seveda ni bila dosežena takšna, da bi to nepremičnino po ceni prodali in je tudi ne bomo prodali. Tako, da imamo novi izziv še. Drugače pa ni javne razprave pri prodaji nepremičnin, tudi to ni samo volja moja, ampak je to v opisu del in nalog župana in smo marsikaj uspešno prodali. Vsaki dan se vršijo prodaje raznorazne, raznih zemljišč in upam, da bomo pri tem v bodoče še bolj uspešni.*

**Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 412 – Tjaša GOJKOVIČ**

V mesecu maju je Mestna občina Maribor objavila dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za vzpostavitev novih otroških igrišč v letu 2022 na 6 lokacijah. Zanima me, katero izmed teh igral, kot izhajajo iz tehničnih zahtev omenjene dokumentacije (ki jo prilagam), je primernih za otroke na invalidskih vozičkih.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Drugo pa pride v obliki odgovora pristojnih služb, ne vem točno o vsakem igralu, upam da jih bomo realizirali tudi lesena.*

**Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 413 – Vladimir ŠEGA**

V Večeru prebrali žalostno vest, da so neznanci iz Mestnega parka ukradli bronasti kip Fitoliti avtorja Vojka Štuheca, ki je krasil fontano na promenadi proti trem ribnikom. Ta naj bi nevarovana ležala v travi. Moje vprašanje se nanaša na to, kako v mestu ščitimo in varujemo našo kulturno dediščino, zato vas sprašujem:

- Kako je bila skulptura Vojka Štuheca varovana in kako mislite v prihodnje bolje varovati kulturne spomenike pred nepridipravi?
- Kdaj boste odstranili podzemne smetarnike, ki ste jih vgradili v forma vivo Poletno veselje na Strossmayerjevi ulici? Je to načrtovano že za letos?

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Veliko smo se s tem ukvarjali in smo slabe volje seveda, pa ne samo to. Tudi več sestankov je bilo z organi pregona in skušamo priti do tega, ampak kar se pa tiče same odgovornosti bo pa gospod dr. MEDVED povedal.*

#### Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

*Ja, res vsi obžalujemo, da se je to zgodilo, kip je bil demontiran in je bil tudi bom rekel zelo neustrezno položen ob samem gradbišču, tudi lažje dostopen. Glede odgovornosti pa tako, da investitor ob uvedbi dela izvajalcu preda območje dela gradbišča izvajalcu, ki prevzame gradbišče in seveda ima investitor zato tudi nadzornika, ima tudi svoje predstavnike, ki za to skrbijo, opozarjajo, tako, da odgovornost glede tega je bila nesporno na izvajalčevi strani.*

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Glede smetnjakov smo se o tem ko je bilo to že najbolj boleče, čeprav je še danes dogovorili, da bomo in tako je še naprej, da ko bomo celovito prenavljali, ker je to vezano na komunalno infrastrukturo, takrat bomo to lahko vse skupaj prestavili. Zdaj ne moremo, ker če bi lahko bi že takrat. Ker to ne bo letos.*

**Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 414 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Ja, imam eno vprašanje. Kot smo izvedeli iz medijev ste se ob dnevnem obisku predsednika vlade dr. Goloba z njim sestali v gostilni v Cafovi. Pa vam bom kar postavil vprašanje. Glede na to, da vaš vzornik, bom tako rekel, gospod Jankovič do sedaj čisto vsako vlado v vseh svojih mandatih postavil pred dejstvo da Ljubljani izplačajo to, kar so jim dolžne, to kar Ljubljani pripada in tako naprej. Predvidevam, da je tudi to vlado postavil pred to dejstvo. Vam postavljam vprašanje – ali ste na tem vpljudnostnem kosilu predsedniku vlade postavili naslednje vprašanje: Kdaj bo vlada Republike Slovenije izplačala Mariboru finančne obveznosti, ki izhajajo iz sklepov sprejetih v preteklosti in Mariboru pripadajo? Ne, kaj bomo v bodoče, ampak kdaj se bodo izplačale te obveznosti, ki Mariboru pripadajo. Bom dal samo en primer. S sklepov vlade Alenke Bratušek, mislim tudi časopisna hiša Večer je o tem pisala veliko, mi smo vas tukaj pozivali v mestnem svetu, sprejemali smo sklepe in tako naprej. No sedaj ne leti na vlado, ampak okej. Če primerjamo sedaj vašega vzornika gospoda Jankoviča, ki ima v grbu Mestne občine Ljubljana zmaja ki bruha ogenj. Še enkrat. Ali ste postavili vprašanje, kdaj bo Vlada RS izplačala MOM finančne obveznosti, ki izhajajo iz sklepov sprejetih v preteklosti in Mariboru pripadajo? Da ali ne?

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Če ciljate na financiranje in pod financiranje mestne občine....potem pa ne razumem vprašanja. Ne vem na kateri sklep se nanaša.*

Primož JUHART - 66 oziroma 68 milijonov iz 2013-2014 pa še kasneje so bili sklepi, ki so te obveznosti ..... na MOM in tako naprej.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta - Ta sklep - imamo že en odgovor na to isto vprašanje...



Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA Smo že imeli. Jaz ne vem, kaj res nimate boljše teme kot takrat ko ste vi tu sedeli, jaz pa še ne. Zakaj niste takrat tega izterjali, če ste mislili da lahko? Država ima letni proračun.

Primož JUHART - Zato ker LPR ni imela župana Mestne občine Maribor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA - Bomo še enkrat podali enak odgovor.

Primož JUHART - Da ali ne? Samo to je vprašanje.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Takšnega vprašanja mu seveda nisem postavil. Ker na takšna vprašanja ne moreš pričakovati pametnega odgovora.

**Posredovano: Sekretariat za splošne zadeve**



Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav  
Vodja službe

Objaviti na spletu