



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNI SVET

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-60/2022-27

Datum: 25.04.2022



ZAPISNIK

32. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 21. aprila 2022, ob 16. uri v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOST

Sejo je pričel in vodil podžupan, dr. Samo Peter MEDVED. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **43** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Tatjana FETAHI, Alen FILIPOVIČ, Barbara GLAVIČ, Tjaša GOJKOVIČ, Jasmina GRANDUČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Primož JUHART, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, Jure LEGVART, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIČ, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Jožef ŠKOF, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotni sta bili:

Tatjana FRANGEŽ in Dragica MLINARIČ – opravičeno.

Ostali prisotni:

Srečko ĐUROV – v.d. direktor mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice/svetniki prejeli:

- *Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe*

- *Amandma župana št. 1 h gradivu Odlok o spremembi odloka o oglaševanju GMS - 637*
- *Predlog dnevnega reda*

2. TOČKA

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno je bilo svetnicam/svetnikom posredovano gradivo GMS – 655 in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki so bili predlagani za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom, in sicer:

- ***Soglasje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti na njenem območju GMS - 655***
 - *Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Vrtec Tezno Maribor GMS – 656*
 - *Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Center za sluh in govor Maribor GMS – 657*
 - *Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor GMS – 658*
 - *Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Biotehniška šola Maribor GMS – 659*
 - *Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor GMS - 660*
 - *Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Pobrežje Maribor GMS – 661*
 - *Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda ENERGA GMS - 662*

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Uvodoma je Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta svetnicam in svetnikom sporočila, da so pri 12. točki odsotni vsi poročevalci in vprašala, če želijo svetnice in svetniki kljub temu odločati na današnji seji.

Svetnik Milan MIKL (NLS) je v imenu Liste Franca Kanglerja – Nova Ljudska Stranka Slovenije predlagal, da točka 12. ostane na dnevnem redu 32. redne seje MS MOM.

Svetnik Igor JURISIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope) je predlagal uvrstitev točke Informacija župana o dogodku, kateri se je zgodil 17.4.2022 in predlagal sklep, da se mestni svet seznanji z informacijo župana o dogodku 17.4.2022.

Podžupan dr. Samo Peter MEDVED je svetniku Igorju JURIŠIČU odgovoril, da župan Aleksander Saša ARSENOVIČ zaradi slabega počutja ne bo prisoten na seji in točke ne uvrsti na dnevni red.

Svetnik Alfred LASETZKY (NLS) je naznanil želje invalidske populacije v mestu, katere pa bo predstavil pri 12. točki.

Svetnica Alenka ISKRA (SD) je dejala, da je Odbor za socialo in zdravstvo točko 12. obravnaval in sprejel pozitiven sklep, ter predlagala uvrstitev gradiva na dnevni red 32. redne seje.

Svetnik Miha RECEK (sam. svetnik) je proceduralno pojasnil, da je predlagal sklep, kateri je bil s strani Mestne občine Maribor zavrnjen, ker ni bil pravilno vložen. Svetnik je predstavil odstopno izjavo, katero je napisal v imenu župana Aleksandra Saše ARSENOVIČA in prosil Rosano KLANČNIK za razlago ostalim svetnicam in svetnikom.

Dr. Samo Peter MEDVED je svetniku Mihi RECKU odvzel besedo, ker njegov predlog ni bil proceduralen.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je svetnicam in svetnikom predstavila dopis svetnika Mihe RECKA, kateri predstavlja gradivo za širitev dnevnega reda. Rosana KLANČNIK je svetnicam in svetnikom pojasnila, da 23. in 27. člen Statuta MOM ne določata tega, kar je v dopisu zapisal svetnik Miha RECEK (do rednih volitev vodi in upravlja mestno nekdo iz mestnega sveta). Rosana KLANČNIK je pojasnila, da v skladu s 40. členom Statuta MOM in v skladu z določili Zakona o lokalnih volitvah bi v primeru odstopa župana morale biti izvedene nadomestne volitve, ker je do poteka mandata več kot šest mesecev. V 27. členu Statuta MOM je navedeno, da sejo mestnega sveta, katera je že sklicana, lahko vodi najstarejši član mestnega sveta, če sta župan ali podžupan zadržana. Rosana KLANČNIK je svetnicam in svetnikom povedala, da je Služba za delovanje mestnega sveta vedno pripravljena pomagati svetnicam in svetnikom za pripravo gradiva, katera morajo biti v skladu s Poslovníkom MOM.

Podžupan je zaključil razpravo in po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem naslednje sklepe

1. SKLEP: (širitev dnevnega reda – KMVVI PREDLOGI)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 32. seje mestnega sveta naslednje predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- ***Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Vrtec Tezno Maribor [GMS – 656](#)***
- ***Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Center za sluh in govor Maribor [GMS – 657](#)***
- ***Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor [GMS – 658](#)***
- ***Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Biotehniška šola Maribor [GMS – 659](#)***
- ***Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor [GMS - 660](#)***
- ***Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Pobrežje Maribor [GMS – 661](#)***

- **Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda ENERGA [GMS - 662](#)**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

2. SKLEP: (širitev dnevnega reda – [GMS - 655](#))

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 32. seje mestnega sveta gradivo Soglasje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti na njenem območju [GMS - 655](#).

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 4 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP: (dnevni red v celoti)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 32. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 31. redne seje ([predlog zapisnika 31. redne seje](#))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Vrtec Tezno Maribor [GMS – 656 \(širitev dnevnega reda\)](#)
6. Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Center za sluh in govor Maribor [GMS – 657 \(širitev dnevnega reda\)](#)
7. Predlog za imenovanje predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor [GMS – 658 \(širitev dnevnega reda\)](#)
8. Predlog za imenovanje predstavnice lokalne skupnosti kot predstavnice ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Biotehniška šola Maribor [GMS – 659 \(širitev dnevnega reda\)](#)
9. Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor [GMS - 660 \(širitev dnevnega reda\)](#)
10. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Pobrežje Maribor [GMS – 661 \(širitev dnevnega reda\)](#)
11. Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda ENERGA [GMS - 662 \(širitev dnevnega reda\)](#)
12. Poročilo o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v Mestni občini Maribor za leto 2021 [GMS – 653](#)
13. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Mestni občini Maribor za leto 2021 [GMS – 647](#)
14. Program dela Energetske agencije za Podravje za leto 2022 [GMS – 648](#)

15. Cena socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor za leto 2022 [GMS – 649](#)
16. Soglasje k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda »Konservatorij za glasbo in balet Maribor« za obdobje od 1.1.2021 do 31.12.2021 [GMS – 650](#)
17. Predhodno pisno soglasje k osnutku besedila pravnega posla – pridobitev nepremičnine, parcela št. 2471/3 k.o. 680 Tezno – Zdravstvena postaja Tezno [GMS – 654](#)
18. Soglasje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti na njenem območju [GMS - 655 \(širitev dnevnega reda\)](#)
19. Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2021 (naslovnica in podpisni list) [GMS – 646](#)
- [GMS – 646](#) zvezek 1
 - [GMS – 646](#) zvezek 2
 - [GMS – 646](#) zvezek 3
 - [GMS – 646](#) zvezek 4
20. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del PPE- Po 11 S (južno do Puhove ceste) v Mestni občini Maribor – prva obravnava [GMS – 651](#)
21. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE Po 11-S – prva obravnava [GMS – 652](#)
22. Strategija trajnostnega razvoja in trženja turistične destinacije Maribor za obdobje 2022-2027 – druga obravnava [GMS – 639](#)
23. Odlok o spremembi Odloka o občinskih cestah – druga obravnava [GMS – 636](#)
24. Odlok o spremembi odloka o oglaševanju – druga obravnava [GMS – 637](#)

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 31. REDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR ([predlog zapisnika 31. redne seje](#))

Zapisnik je objavljen na spletu. Pripombo na zapisnik je podal mag. Stojan AUER (LPR): »Torej, na 31. redni seji sem podal pobudo za uvrstitev dodatne točke in sicer sem predlagal, da se na podlagi 25. člena Statuta in 34. člena Poslovnika na dnevni red uvrsti točka Seznanitev mestnega sveta in razprava o kadrovske menjavah, predvsem pa imenovanih v podjetjih oz. organizacijah v kateri je Mestna občina v izključni lasti. Naj še enkrat povem, v mislih sem imel v prvi vrsti Javni holding, kjer župan samovoljno zamenjuje in imenuje člane nadzornega sveta. Vsi se dobro spomnimo, da smo

prvi mandat nadzornikov morali v skladu z Odlokom o ustanovitvi Javnega holdinga potrditi mi na mestnem svetu. Potem so prišle menjave in vse menjave je župan samovoljno...a si vi dovolite torej vzeti tudi pravico meni besedo? Jaz imam po Statutu in Poslovniku pravico da povem zakaj utemeljum, da to manjka v zapisniku. Niti besede o tem ni v zapisniku. Gre za ključne zadeve, ki so v tej občini ključnega pomena. Govorim imenovanja, ki jih samovoljno počenja župan Mestne občine Maribor. Torej, po naši oceni je nelegitimno imenovanje članov nadzornega sveta v tem drugem in tretjem mandatu. Hkrati pa tudi nelegitimno imenovanje novega direktorja Javnega holdinga. Ker ga je imenoval nelegitimni nadzorni svet. O tem, kdo so nadzorniki mora potrditi v skladu z Odlokom o Javnem holdingu mestni svet, tako piše v odloku. In tudi je član, skupščino predstavlja mestni svet in tega kar sem predlagal ni niti v zapisniku. In če dovolite, še samo to. Torej, jaz sem še enkrat preštudiral tako Zakon o lokalni samoupravi, kot tudi Zakon o javnih uslužbencih. Sedaj pa me dobro poslušajte gospod Đurov, ker ste vi potem skočili vame. Niti eden od teh zakonov vam ne daje pravico, da posegate v interpretacijo dela mestnih svetnikov. Mestni svet nadzira občinsko pravo in ne obratno. In prosim, da se tega držite. Torej postopkovne predloge, ki jih dajemo mi lahko izključno in res izključno predlagajo mestni svetniki. Vsebinsko se seveda lahko opredeljujemo tako ali drugače, vi pa nimate nobenih pristojnosti se vmešavati v delo in interpretacijo zakonov in Poslovnika mestnega sveta. To ni delo občinske uprave. In jaz predlagam, da gre to v zapisnik, tako kot sem tudi takrat na seji povedal. Niti besede ni v zapisniku. Hvala.»

Drugih pripomb na zapisnik ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

4. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 31. redne seje mestnega sveta z dne 31. marec 2022 s pripombo gospoda Auerja.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA **POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV**

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 396 – Aljaž BRATINA

Nedokončana sanacija POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – »POBREŠKA GALERIJA«

Že pred leti se je izkazala potreba po sanaciji sten POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – POBREŠKA GALERIJA, ki iz juga proti zgornji etaži dvoetažnega mostu prestavlja vpadnico v Maribor (in obratno).

Sanacijo je izvedel DARS, vendar pa je nikoli ni dokončal. Nedokončno sanirani oz. neizravnani deli stranskih sten pokritega vkopa dajejo mimovozečim voznikom vtis, kot da je Maribor mesto v neki deželi tretjega sveta.

Dajem pobudo, da MOM upravljalcu ceste H2 (DARS) poda uradno zahtevo za dokončanje sanacije sten POKRITEGA VKOPA na cesti H2 – POBREŠKA GALERIJA in odpravo za Maribor sramotnega

izgleda pomembne ceste oz. cestne infrastrukture. Prav tako dajem pobudo, da se od DARSa zahteva obrazložitev za nastalo stanje in rok za realizacijo, s čemer se uradno seznanil Mestni svet MOM.

Priloga: 2 fotografiji

POBUDA ŠT. 397 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Vidim, da je moja pobuda delno že upoštevana, pa jo bom sedaj prebral.

Na podlagi Statuta MOM naj župan za vodenje sej pooblasti drugo osebo, dokler se ne razčistijo okoliščine afere »Nasilje nad mladoletnikom«. Župan naj se tako izloči iz vodenja sej najvišjega organa MOM, do nadaljnjega.

Če se župan počuti slabo, mu želim okrevanje, mislim pa, da je dojel resnost situacije in je že sam začel delati v tej smeri, saj vidim, da je danes to že upošteval. Prvi odstavek 27. člen namreč govori: »Župan predstavlja mestni svet«. Jaz kot svetnik in kolikor sem lahko razumel tudi iz odzivov nekaterih koalicijskih svetnikov, mislim, da ta trenutek ni v stanju, da nas, kot mestni svet, predstavlja.

POBUDA ŠT. 398 – Ljubica JANČIČ

V imenu MČ Radvanje in stanovalcev ob Studenški ulici v Zg. Radvanju, podajam pobudo, za delno zaporo za promet z vozili na Studenški ulici.

Delno zaporo za promet z vozili, bi se izvedlo tako, da se z postavljeno betonsko oviro (elementi betonske varnostne ograje omogoči promet kolesarjev in pešcev, onemogoči pa promet z motornimi vozili).

Pristojnim službam predlagamo, da se oviro iz strani Lackove ceste postavi tako, da je še možen dovoz do garaž, ki se nahajajo na zahodni strani Studenške ulice, kjer se nahaja ograjeno vodno črpališče na koncu zaselka. Z druge strani pa se taka betonska zavora postavi tako, da je iz severne strani še možen dostop do vrtnarije Bensa, športnih objektov ob Kapunovi ulici in stanovanjske hiše na naslovu Studenška ulica 37.

Tako bi omogočili dostop stanovalcem, obiskovalcem športnih objektov in vrtnariji z rondoja na zahodni obvoznici, pri Pekrskem potoku (dostop do RTV), preprečili pa sedanje divjanje voznikov po Studenški ulici in s tem povečali varnost kolesarjev in pešcev. Studenško ulico namreč večina voznikov uporablja kot bližnjico od TC Supernova do Lackove ulice in je zaradi prehitre vožnje veliko nezadovoljstvo tamkajšnjih stanovalcev, saj bi studenška ulica morala biti zaradi svojih voznih karakteristik namenjena predvsem sprehajalcem in kolesarjem.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala za pobudo. Moram reči, da se bo tukaj kmalu začelo gradbišče. Nadaljevanje podaljška Ceste proletarskih brigad, bomo pa to pobudo vsekakor preučili. Problematika je res pereča in bomo ugotovili, kaj je tukaj najboljše.

POBUDA ŠT. 399 – mag. Branislav RAJIČ

Dajem pobudo MO Maribor, da mrežo točk sistema Mbajk dopolni z uvedbo treh novih točk:

Trgovski center Supernova (nekoč Qlandia), 2. Radvanjski trg in 3. Spodnja postaja Pohorske vzpenjače. Pobudo sem nedavno naslovil na sistem MBajk, vendar so me prijazno napotila na občino. Hvala za procesiranje te pobude in lep pozdrav.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala. Tako je tudi predvideno, da se bo ta mreža širila iz centra navzven.

POBUDA ŠT. 400 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Dajem pobudo, da se županu in Kabinetu župana dodeli 5 dodatnih PR služb, katere bodo branile, a nikakor ne ubranile vsa dejanja župana, Aleksandra Saše Arsenoviča. Teh dodatnih 5 PR služb se nujno plača iz mestnega proračuna, in nikakor ne v breme samega župana. Hvala.

POBUDA ŠT 401 – Matic MATJAŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Pobudo sem včeraj ponovil večkrat, še spominsko žogico sem pripravil županu za zdaj, ko bo imel več prostega časa, »Odstop«. To je edino pričakovanje od župana, nisem pobude napisal, govorim iz srca, sram je tudi mene v imenu mestnega sveta kot mestnega svetnika, v imenu mesta Maribor, v imenu vseh nas za to mizo, še posebej na tisti del, ki se zdaj nasmiha in odkimava z glavo. Razumem finančno vezanost. Ampak odstop je edini pravilen. Poleg odstopa pa dajem pobudo, glede na izjave, da si takšnih otrok ne zaslužimo, glede na izjave o vzgoji itd., in kot sem danes že napisal o pomembnosti nevladnih organizacij v mestu, ki jih je župan preziral, da dajem pobudo, da župan, bi mu sedaj pogledal v oči, opravi najmanj 200 ur prostovoljnega družbeno koristnega dela v društvu, mladinski organizaciji, morda Dnevnem centru za otroke in mladostnike v Mariboru ali pa Puma, ogromno je takih programov, Zveza prijateljev mladine..., naj si izbere sam, kjer se bo srečal z otroci in mladostniki, ki niso samo iz elitnih okolij, ki niso urejeni z zlato žlico, srebrno žlico, kakorkoli, tudi otroci, ki nimajo staršev, da morda vidi to raznolikost, to mavričnost Maribora in da ni vse idealno. Naj to vidi na terenu, seveda po odstopu, ko bo imel čas to opravljati in bo morda drugače gledal na svet in na ta naš lepi Maribor. Tako da, župan, verjamem da gleda, spominsko žogico vam bom poslal oz. prinesel, ko se boste bolje počutili ali karkoli že. Pričakujem pisni odgovor, malo bolj obširen, ne nekaj pavšalnega. Hvala.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Bo preneseno gospodu županu, odgovore boste tudi prejeli.

POBUDA ŠT. 402 – Igor JURIŠIČ

V Stranki mladih – Zeleni Evrope odločno zavračamo sleherno nasilje, hkrati pa smo prisluhnili županu, ki sam trdi, da se dogodka v nedeljo, 17.4.2022 ne spomni do podrobnosti. V primeru, da bi se to pripetilo komu drugemu, bi bil do razjasnitve zadev najverjetneje suspendiran, a v primeru županske funkcije tega instrumenta ne poznamo. Glede na to, da se župan dogodka ne spomni natančno, dajemo pobudo, da v zaščito ugleda mesta, ki ga predstavlja, župan nemudoma prenese pooblastila na podžupana/podžupanjo, ki ne pripada županovi svetniški skupini, v času dopusta pa se sam ali s pomočjo poskuša natančno spomniti dogodkov in potem kot oseba z integriteto sprejme ustrezno odločitev. Hkrati dajemo pobudo, da podžupan/ja s pooblastili župana opravlja funkcijo najmanj do trenutka, ko bi se ali župan natančno spomnil podrobnosti dogodka in sam sprejel odločitev ali pa do trenutka, ko bo dogodek uradno razjasnen.

POBUDA ŠT. 403 – Milan MIKL (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Obnova dotrajanega kegljišča v Dvorani Tabor.

Sem zelo vesel, da je prišlo do začetka obnove, dela napredujejo, to je bil naš cilj že pred 12-imi leti, ampak ni pomembno, pomembno je, da se to izvaja. Ne želim to izkoriščati, ampak glede na to, da sem tudi neke vrste kegljač, sem tudi predsednik enega društva, veliko sem v Dvorani Tabor, in me je dobesedno sram, kakšno je kegljišče. Mi moramo vedeti, da imamo tu Kegljaški klub Konstruktor, ki je 13 kratni državni prvak, bil je evropski prvak, skratka to je nekaj sličnega kot NK Maribor, bi rekel, po posamezni panogi, pa ne kegljajo samo oni tam, veliko društev tam keglja. Prihajajo kegljači iz cele Slovenije, stanje je pa res zelo zelo slabo. Lahko se zgodi, da bo jutri vse prenehalo delovati in bo s tem tudi sistem tekmovanja močno okrnjen. Zato, gospod podžupan, jaz verjamem, da se tukaj strinjava, če se da kakšna opcija, naj se gre vsaj pogledat, kaj se da tu narediti. Bilo bi zelo dobro, saj tu niso neka velika sredstva potrebna. Bil sem v četrtek v Zaprešiču, to je bistveno manjše mesto, in je nenormalen občutek, kako to lahko je, in to niso tako visoka sredstva, tako da res dajem pobudo, da se to preuči in se mogoče v okviru zdajšnje sanacije vsaj nekaj tu na tem področju tudi naredi.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Tu bi jaz kar odgovoril. Zgodovina v Dvorani Tabor je zanimiva, predvsem tega kegljišča. V osnovi je bila Dvorana Tabor v tem delu, kjer je danes kegljišče, izgrajena za ogrevalno atletsko stezo. Po tistem, ko je bil Konstruktor v Sernčevi prodan in je bilo tam izgubljeno kegljišče, je bilo atletom odvzeta ogrevalna oz. zimska infrastruktura in se je tam izgradilo kegljišče. Se pravi, kegljišče ni toliko staro kot je sama Dvorana Tabor, je mlajše. Žal smo dobili omejeno število sredstev, se strinjam z gospodom Miklom, da bi to bilo potrebno obnoviti, bomo dali tudi v plan. Upam pa še prej, da bomo lahko tudi atletom zagotovili potrebno infrastrukturo za OFEM, zato tudi odkupujemo zemljišča, ta trenutek smo ga že, pridobivamo gradbeno dovoljenje. Zdaj je res prvi cilj OFEM, bomo pa seveda to dali v plan in seveda to tudi absolutno podpiram.

Posredovano: Služba za razvojne projekte in investicije – Projektna pisarna

Šport d.o.o.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 382 - Željko MILOVANOVIČ

V začetku aprila je bila v jasnosti naznanjena informacija o ureditvi novega odseka Dravske kolesarske poti med Starim mostom in dvoetažnim mostom, v dolžini 1,1 kilometra.

V Listi kolesarjev in pešcev se že od svojega nastanka zavzemamo za razvoj kolesarskega omrežja in borimo za finančna sredstva, ki so temu razvoju namenjena. Ob tem se nam zdi zelo pomembno, da se s temi sredstvi ravna ekonomično in transparentno, da za svoj denar dobimo le največ in le najbolj kvalitetno kolesarsko infrastrukturo.

Ob najavi gradnje dotičnega odseka Dravske kolesarske poti so pri Večeru izračunali, da bo en meter te poti stal 3.800 evrov, kar je razburilo del javnosti in sprožilo pomisleke o upravičenosti.

Ker si ne želimo sence dvoma ob razvoju kolesarskega omrežja, sprašujemo vodstvo MOM ali lahko pojasnjevanju te cene posvetu več pozornosti oz. obrazloži, čemu ta nadpovprečno visoka cena kolesarske steze?

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

V tem istem mediju smo tudi že podali odgovor. Bomo pa to tudi še pisno pojasnili.

VPRAŠANJE ŠT. 383 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Tudi glede vprašanja vidim, da delovanje župana najverjetneje, upoštevajoč resnost situacije, že gre v tej smeri. Vprašanje je naslednje: Ali obstoječa koalicijska pogodba dopušča takšna ravnanja in obnašanje župana MOM, kot ga lahko spremljamo v okviru afere »Nasilje nad mladoletnikom«? Danes ni župana tu, jaz sem pobudo in vprašanje spisal že pred tem in prosim za pisni odgovor. Me je pa, kot večino Mariborčanov, blazno zbudila izjava, ki je citirana v časniku Večer. Izjava, ki jo je on poimenoval iskreno opravičilo, se glasi: »Mislim tudi, da si takšnih otrok družba niti ne želi, niti ne zasluži.« Kaj je župan kot funkcionar drugega največjega slovenskega mesta s tem mislil, v t.i. iskrenem opravičilu? Na kak način si naj teh otrok družba niti ne zasluži, niti ne želi? Kaj bi on s temi otroci naredil?

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Kar je pisalo v osnovni koalicijski pogodbi ste seznanjeni, saj ste bili podpisani. Ostalo bo pa odgovoril župan.

VPRAŠANJE ŠT. 384 – mag. Branislav RAJIĆ

Na delu zemljišča v Radvanju ob Pohorski ulici, ki je v kolektivni lasti stanovalcev vrstnih hiš in dveh stanovanjskih blokov so v skupni akciji odstranjena uničena igrala in je zemljišče očiščeno ter je na novo urejena zelenica. Gre za zemljišče, ki pripada bloku na naslovu Pohorska 7 (12% solastnik), bloku na naslovu Pohorska 9 (27% solastnik) in vrstnim hišam na naslovu Pohorska ulica 11-11c, 13-13d, 15-15h, 17.17f, 19-19g (61% solastniki). Sedaj v naslednji fazi, ko želimo ta prostor oplemeniniti, skupaj z Mestno občino, s postavitvijo fitnesa na prostem in nekaj klopni.

Ker pa gre za zemljišče v zasebni lasti, bi projekt bil izvedljiv le s soglasjem večine lastnikov in odlokom občine, da se za udejanjanje projekta uporabi oblika javno zasebnega partnerstva.

Vprašanje, ki ga naslavljam na župana je, kakšne so možnosti, da se projekt ureditve izvede kot javno zasebno partnerstvo, ko bi lastniki prispevali zemljišče, občina pa opremo – fitnes naprave in klopi. Podal sem pobudo župan, da lahko občinska projektna pisarna razišče možnosti rešitve.

Nedavna akcija čiščenja in ureditve zemljišča je izpeljana v celoti, z lastnimi sredstvi in hitro, zato je pričakovati, da bo občina v nas videla zanesljivega partnerja za kvalitetno nadgradnjo do sedaj narejenega.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala za dobro pobudo. Bomo tudi preučili in odgovorili.

VPRAŠANJE ŠT. 385 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Hvala za besedo, gospod podžupan. Verjetno nas župan sliši, tako da ga lahko navedem. Od danes naprej vas žal ne morem več nasloviti z g. župan. Zastavljam vam pa naslednje vprašanje: Kako je

možno, da kljub velikemu številu PR služb, katere stanejo mestni proračun nekaj deset tisoč evrov, v vašem mandatu nekaj sto tisoč evrov, ne opravljajo svojega dela. Namreč, sprašujem vas, kako lahko pridejo v javnost ankete, po katerih ste bili izglasovani za skoraj najslabše ocenjenega župana v Republiki Sloveniji. Pričakoval bi, da se takšne stvari s takšno PR službo ne pojavijo v javnosti in da začnejo vaše PR službe delati za to kar so plačane iz našega denarja, denarja davkoplačevalcev. V nasprotnem primeru je bolje, da ta denar namenimo obnovam šol in preplastitvam cest, kot pa da denar mečemo skozi okno.

VPRAŠANJE ŠT. 386 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Kakšen je obseg dela treh svetovalcev v Javnem holdingu Maribor in s čim bodo izpolnili normo za prejemek 1000 evrov mesečno?

Na zadnji seji sem podal vprašanje oz. pobudo, zanimalo me je, ali je res, da imajo člani Nadzornega sveta v Javnem holdingu Maribor še svetovalce, ob silnem svetovanju A.T. Kearneya, ki nas stane pol milijona evrov. Danes sem dobil odgovor, da je res, da ima Javni holding oz. njegovi člani Nadzornega sveta tri svetovalce, ob silnem svetovanju A.T. Kearneya. In sicer so to: Iris Ladinik, Aleksander Majhen in Damjan Škrinjar. Njihov honorar je vsak mesec, ne glede na to ali se Nadzorni svet sestane ali ne, 1000 evrov pavšala. Seveda me zanima, s kakšnim namenom so se imenovali ti svetovalci ob silnem svetovanju, ki ga za pol milijona evrov, ki ga seveda plačujemo vsi mi in posledično občan, ki plačuje položnico preko javnih podjetij. Namreč javna podjetja ta denar vplačujejo vsak mesec holdingu, ki pa ta denar nakazuje A.T. Kearneyu, da smo si na jasnem. V tem odgovoru piše, da so to strokovnjaki, ki svetujejo na področju informacijske tehnologije, modernizacije, digitalizacije poslovnih procesov in optimizacije stroškov. Moje vprašanje na zadnji seji je bilo, kako so ti svetovalci strokovno usposobljeni – tega odgovora tukaj ni. Zanima me, ali lahko mestni svet, ker mi predstavljamo občinstvo v Mariboru, vsakega, ki plačuje položnice v Maribor, dobimo vsaj odgovore na ta vprašanja, in ali lahko dobimo pogodbe, kdo in na kakšen način jih bo pravzaprav nadziral za njihovo svetovanje ali je ta svetovalnost morda celo izmerljiva in ali imajo morda neke normative, kaj morajo na mesec narediti, ali pa so dobili 1000 evrov kar tako, ker so pač nekemu všeč. In še posebej, zakaj še trije dodatni svetovalci, če pa imamo A.T. Kearney, ki za to dobi pol milijona evrov. In za vse to, kar sem zdaj prebral, je njihova poslanska dolžnost, da za pol milijona evrov seveda to delo opravijo. Pričakuje, da bom vsaj do naslednje seje dobil odgovor, pa ne samo jaz, cel mestni svet prosim in vsi občani mesta Maribor. Ker vsi plačujejo te svetovalce. Veste, za tisoč evrov morata dve trgovki v Mercatorju delati cel mesec. Hvala lepa.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala gospod Auer, vaša vprašanja bomo naslovili na holding in boste tudi prejeli ustrezne odgovore.

VPRAŠANJE ŠT. 387 – Matic MATJAŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Hvala za besedo. Vprašanje je v bistvu zelo pristno. Verjetno bi bilo politično korektno zaželeli gospodu županu hitro okrevanje, pa tudi bi, če ne bi prej, pred začetkom seje, ko sem šel iz stranišča, na drugi strani hodnika slišal pogovore gospe Klančnik Rosane, sodelavke Službe za delovanje mestnega sveta in Jelke Vrečko, o tem, kako bi naj bil župan čisto v redu in celo v Kabinetu župana. Pa me zanima, če župan res v kabinetu čaka. To je vprašanje za vas, gospod podžupan, ker vas je klical in sigurno veste.

VPRAŠANJE ŠT. 388 – Alfred LASETZKY

Hvala za besedo, lepo pozdravljeni vsi, imam eno vprašanje glede dvigala v Narodnem domu. Kako potega izgradnja dvigala v Narodnem domu. Od začetka gradnje je že kar tri mesece, konec koncev to dvigalo vsi pričakujemo in na koncu bomo tudi to dvigalo tudi vsi uporabljali, ne le invalidi.

Odgovor podžupana, Gregorja REICHENBERGA

Če lahko jaz direktno odgovorim, sem zmeraj vesel vaših vprašanj in pobud. Mi smo končno razvozlati tisto, o čemer sva zadnjič govorila, namreč šlo je za sistemsko menjavo dvigala. V ponudbi je ponudnik dal en drug tip dvigala, ki v resnici v tisto odprtino na stropu glede na relief, ne bi pasalo. Potem je v bistvu moral spremeniti zasnovo, da so lahko projekti, ki so bili usklajeni s spomeniškim varstvom, pravzaprav ostali. In zdaj smo se zmenili z njimi, se pravi gre za spremembo kar se tiče njegovega naročila, ne spremembe projektne dokumentacije. Poleg tega pa je zraven prišlo do nepredvidenih del, namreč pri izmeri kleti, kjer so kopali jašek, so naleteli na zid, ki je bil bistveno debelejši, tako da to je tudi nekaj, kar je botrovalo k zamiku. Po mojih zadnjih informacijah je novo dvigalo naročeno, dela se bodo začela izvajati hitro, tako da bo kmalu znana časovnica. Tako da ta stvar niti slučajno ni umrla, niti ni zamrla, v bistvu gre polno naprej in se vsi veselimo te nove vertikalne komunikacije, ki po povezovala klet, pritličje, prvo nadstropje in še galerijo gor. Hvala lepa.

VPRAŠANJE ŠT. 389 – Igor JURIŠIČ

Glede na dve več, kot dve leti trajajočo neodzivnost glede težave vseh težav, »podfinanciranja« MOM, sem se odločil, da se kot svetnik Stranke mladih – Zeleni Evrope samostojno lotim te zahtevne a nujne spremembe Zakona o financiranju občin. Seveda mi ob tem podatki v javnosti, da nekateri zaposleni zaslužijo več, kot resorni minister, niso v pomoč. Hkrati se zavedam, a so nekateri zaposleni, ki so v stalni pripravljenosti, dejansko preobremenjeni in da takšna obremenitev terja tudi ustrezno plačilo, v kolikor jih ni možno razbremeniti s prerazporeditvijo nalog. Zato na tem mestu župana in občinsko upravo sprašujem, ali obstaja možnost, da te zaposlene razbremenite do te mere, da en bodo pod stalnim stresom in v stalni pripravljenosti s prerazporeditvijo nalog ali dodatno zaposlitvijo in tako tudi posledično njihove plače ne bodo presegle plače ministra, ki bo, pa kdorkoli bo že ta položaj zasedel, ključen za razrešitev problema »podfinanciranja« MOM.

VPRAŠANJE ŠT. 390 – Milan MIKL (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Najprej bi mogoče samo v zvezi z odgovorom, ki sem ga prejel na moje vprašanje s prejšnje seje (V št. 377 in V 359), v zvezi z revizijami gospoda Vida Plohla in pa Loris d.o.o. Jaz sem se potrudil, pripravil gradivo, nisem obremenjeval mestnih svetnikov, dal sem v Službo za delovanje mestnega sveta, zanima me, če ste mestni svetniki to prejeli, kar sem želel, kajti to je že drugič, da niste prejeli gradiva, zakaj ne, jaz ne vem. Pred vsemi tukaj izročim gradivo Službi mestnega sveta in pričakujem, da boste to gradivo tudi prejeli.

Bolj pomembno se mi pa to zdi, ker če grem zdaj brati to, jaz ne vem, če se kdo temu izmika, to kar jaz ves čas govorim, ampak še enkrat bi prosil, da se moje vprašanje iz prejšnje seje ponovno preuči in da se mi poda ustrezen odgovor. To, kar sem prejel, nikakor ne morem biti zadovoljen, saj ko boste prebrali, boste sami ugotovili.

Odgovor vodje Službe za delovanje mestnega sveta

Jaz se opravičujem v mojem osebnem imenu, ker je prišlo tukaj do napake. Vi ste mi resda poslali tudi mail, da naj ponovno pošljem, res pa je, da tistega nismo. Glede na to, da zdaj traja seja, najkasneje jutri zjutraj bom jaz to poslala.

VPRAŠANJE ŠT. 391 – Josip ROTAR

Zanima me, kako bo mestna občina sistemsko rešila problematiko vandalizma, kot je uničevanje javne lastnine, nepravilno parkiranje, vožnja s skuterji skozi peš cono itd. Vemo, da jemanje pravice v svojo roko ni dober model, zato me zanimajo sistemske rešitve preko pristojnih in za to usposobljenih kadrov. Ob tem me zanima tudi podatek, v katere plačne razrede so trenutno postavljeni mestni redarji, ki so za opravljanje določenih naštetih nalog pristojni?

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala. Mislim, da je tematika zelo aktualna. Imamo dobre in slabe informacije iz redarstva. Res je, da imamo veliko fluktuacijo, da so po sistemizaciji ti plačilni razredi izredno nizki, in da so drugje konkurenčne, boljše plačane službe za te kadre. Moram pa reči, da je zdaj vodenje redarske službe prevzel g. Kosi, ki je bil pravzaprav prej na drugi strani, v Uradu za komunalo, promet in prostor in da je močno izboljšal delo redarstva, in smo zelo zadovoljni. Je pa na nas, in je ta pobuda pravzaprav na mestu, vsekakor bomo tu dali vse odgovore in vsa pojasnila o tem, ampak, res si želimo to izboljšati in je ta pobuda na mestu.

5. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC TEZNO MARIBOR GMS – 656

(širitev dnevnega reda)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

5. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Marka GLEMBAJA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet Vrtca Tezno Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (32 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA CENTER ZA SLUH IN GOVOR MARIBOR GMS – 657

(širitev dnevnega reda)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

6. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Lidijo DIVJAK MIRNIK za predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet Centra za sluh in govor Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA SVETOVALNI CENTER ZA OTROKE, MLADOSTNIKE IN STARŠE MARIBOR [GMS – 658](#)
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

7. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let mag. Majo KRAJNC RUŽIČ za predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE LOKALNE SKUPNOSTI KOT PREDSTAVNICE USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA BIOTEHNIŠKA ŠOLA MARIBOR [GMS – 659](#)
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK (Konkretno) je podala vprašanje o imenovanju poslancev v imenovanje predstavnikov v svet javnih zavodov. Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je podala pojasnilo.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

8. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Lidijo DIVJAK MIRNIK za predstavnico lokalne skupnosti kot predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet Biotehniške šole Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI KOT PREDSTAVNIKA
USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA
DIJAŠKI DOM DRAVA MARIBOR [GMS - 660](#)
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

9. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Darka HERGAMASA za predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Dijaški dom Drava Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Svetnik Darko HERGAMAS se je izvzel iz glasovanja.

10. TOČKA

**PREDLOG ZA PODOJ MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE
JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC POBREŽJE MARIBOR
[GMS – 661](#)
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Branki ŠAMEC za imenovanje ravnateljice Vrtca Pobrežje Maribor z obrazložitvijo:
»kandidatka Branka ŠAMEC je v Vrtcu Pobrežje zaposlena od leta 1991. Delovanje vrtca zelo dobro pozna, njeno dosedanje delo in vodenje vrtca kot ravnateljica je ocenjeno kot uspešno.«**

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

**PREDLOG ZA PODAJO SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORICE JAVNEGA
ZAVODA ENERGAP [GMS - 662](#)
(širitev dnevnega reda)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, podžupan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k imenovanju dr. Vlaste KRME LJ za direktorico javnega zavoda ENERGAP.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

**POROČILO O REALIZACIJI AKCIJSKEGA NAČRTA ZA IZBOLJŠANJE ENAKIH MOŽNOSTI
ZA INVALIDE V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 653](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali:

Alfred LASETZKY (NLS), mag. Stojan AUER (LPR), Alenka ISKRA (SD) in Milan MIKL (NLS).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali Gregor REICHENBERG, dr. Samo Peter MEDVED in Alenka ISKRA.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom o realizaciji Akcijskega načrta za izboljšanje enakih možnosti za invalide v Mestni občini Maribor za leta 2021 in ga potrdi.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

**LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA
ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO
2021 [GMS – 647](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala dr. Vlasta KRME LJ, direktorica ENERGAP-a.

Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi je sodeloval:
Mag. Stojan AUER (LPR).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podala dr. Vlasta KRMELJ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 33 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrjuje letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Mestni občini Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

PROGRAM DELA ENERGETSKE AGENCIJE ZA PODRAVJE ZA LETO 2022 [GMS – 648](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala dr. Vlasta KRMELJ, direktorica ENERGAP-a.

Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali:
Mag. Stojan AUER (LPR), Aljaž BRATINA (Lista Arsenovič za Maribor), Primož JURIŠIČ (LPR) in Igor JURIŠIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala dr. Vlasta KRMELJ in dr. Samo Peter MEDVED.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor podaja soglasje k Programu dela Energetske agencije za Podravje za leto 2022.

Na podlagi izida glasovanja (30 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

CENA SOCIALNOVARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V MESTNI OBČINI MARIBOR ZA LETO 2022 [GMS – 649](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu sta podala Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo) in Alenka ISKRA (SD).

16. TOČKA

**SOGLASJE K DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST
RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA
»KONSERVATORIJ ZA GLASBO IN BALET MARIBOR« ZA OBDOBJE OD 1.1.2021 DO
31.12.2021 [GMS – 650](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališče je priloženo originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o soglasju k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda »Konservatorij za glasbo in balet Maribor« za obdobje od 1 . 1. 2021 do 31 . 12. 2021.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

**PREDHODNO PISNO SOGLASJE K OSNUTKU BESEDILA PRAVNEGA POSLA –
PRIDOBITEV NEPREMIČNINE, PARCELA ŠT. 2471/3 K.O. 680 TEZNO – ZDRAVSTVENA
POSTAJA TEZNO [GMS – 654](#)**

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podal Željko VOGRIN, predsednik komisije. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o predhodnem pisnem soglasju k osnutku besedila pravnega posla za pridobitev nepremičnine, parcela št. 2471/3k .o. 680 – Tezno – Zdravstvena postaja Tezno.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA

SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI O OPRAVLJANJU IGRALNIŠKE DEJAVNOSTI NA NJENEM OBMOČJU [GMS - 655](#) (širitev dnevnega reda)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev so podali Lidija KREBL iz Sekretariata za splošne zadeve, Stipe JERIĆ predstavnik družbe Casino Lent in dr. Samo Peter MEDVED.

Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Vilijem POZEB, predsednik odbora. Stališče je priložena originalu zapisnika in objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali:

Željko MILOVANOVIČ (Lista kolesarjev in pešcev), Igor JURISIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope), Milan MIKL (NLS), Vladimira COKOJA (SDS), Alenka ISKRA (SD), Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo), mag. Stojan AUER (LPR) in Zvonko ZINRAJH (sam. svetnik).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal Stipe JERIĆ predstavnik družbe Casino Lent.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor poda soglasje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti na njenem območju za igralni salon v prostorih zabavišnega centra Maribox, na lokaciji Loška ulica 13, 2000 Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 5 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. TOČKA

ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2021 (NASLOVNICA IN PODPISNI LIST) [GMS – 646](#)

- [GMS – 646](#) ZVEZEK 1
- [GMS – 646](#) ZVEZEK 2
- [GMS – 646](#) ZVEZEK 3
- [GMS – 646](#) ZVEZEK 4

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala mag. Mateja CEKIĆ iz urada za finance in proračun.

Stališče odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja je podala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je podal Matic MATJAŠIČ, predsednik odbora. Stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve je podal Josip ROTAR, predsednik odbora. Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora. Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Vilijem POZEB, predsednik odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi sta sodelovala:

Mag. Stojan AUER (LPR) in Jelka KOLMANIČ (sam. svetnica).

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja so podali mag. Mateja CEKIĆ, dr. Samo Peter MEDVED in Suzana FRAS iz urada za komunalno, promet in prostor.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

19. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Zaključni račun proračuna Mestne občine Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

20. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL PPE- PO 11 S (JUŽNO DO PUHOVE CESTE) V MESTNI OBČINI MARIBOR – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 651](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

20. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del PPE – Po 11 S (južno do Puhove ceste) v Mestni občini Maribor v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. TOČKA

ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA PPE PO 11-S – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 652](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Barbara GLAVIČ, predsednica odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

21. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PPE Po 11-S v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

22. TOČKA

STRATEGIJA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA IN TRŽENJA TURISTIČNE DESTINACIJE MARIBOR ZA OBDOBJE 2022-2027 – DRUGA OBRAVNAVA [GMS – 639](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Vilijem POZEB, predsednik odbora. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Dodatna pojasnila je podal dr. Samo Peter MEDVED.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

22. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Strategijo trajnostnega razvoja in trženja turistične destinacije Maribor za obdobje 2022-2027.

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obrazložitev glasu je podal Vladimir ŠEGA (Levica).

23. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH – DRUGA OBRAVNAVA GMS – 636

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Vilijem POZEB, predsednik odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

23. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o občinskih cestah.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

24. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O OGLAŠEVANJU – DRUGA OBRAVNAVA GMS – 637

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Naknadno so svetnice in svetniki prejeli še amandma župana št. 1 k Odloku o spremembi odloka o oglaševanju.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za gospodarstvo je podal mag. Vilijem POZEB, predsednik odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

24. SKLEP:

V Odloku o spremembi Odloka o oglaševanju GMS – 637 se spremeni 2. člen, tako da se glasi: V posebnem delu odloka se dopolni TARIFA OBČINSKIH TAKS z novim taksnim predmetom št. 2.a, tako da se po novem glasi:

TARIFA OBČINSKIH TAKS			
Taksni predmet	1.cona	2.cona	3.cona
1.Oglaševanje s pomočjo oglaševalnih objektov	0,70 tč/m ²	0,55 tč/m ²	0,40 tč/m ²
2. Izvedba oglaševanja iz točke 1. z izmenjujočimi se oglasi na isti oglasni površini	1,30 tč/m ²	1,00 tč/m ²	0,80 tč/m ²
2.a Izvedba oglaševanja iz točke 1. z elektronskimi digitalnimi izmenjujočimi se oglasi na isti oglasni površini	1,56 tč/m ²	1,2 tč/m ²	0,96 tč/m ²
3. Svetlobna ali osvetljena izvedba oglaševanja 1. , 2. in 2.a točke	1. ali 2. ali 2.a +50 % tč/m ²	1. ali 2. ali 2.a +50 % tč/m ²	1. ali 2. ali 2.a +50 % tč/m ²
4. Oglaševanje z razdeljevanjem oglasov s pomočjo oseb pred poslovnim prostorom	50 tč/osebo/dan	50 tč/osebo/dan	50 tč/osebo/dan
5. Vidno oglaševanje s pomočjo kolesa posebej urejenega za dejavnost oglaševanja (dvo, tro ali štirikolesno kolo)	100 tč/vozilo/dan	100 tč/vozilo/dan	100 tč/vozilo/dan
6. Zvočno oglaševanje s pomočjo vozila posebej urejenega za dejavnost zvočnega oglaševanja	100 tč/vozilo/dan	100 tč/vozilo/dan	100 tč/vozilo/dan

Dosedanji 2.člen se preštevilči v 3. člen.

Na podlagi izida glasovanja (21 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

25. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o oglaševanju z amandmajem župana št. 1.

Na podlagi izida glasovanja (22 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, podžupan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 20.15 uri zaključil.

Zapisala:

Tea GOLJAT, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

PODŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Dr. Samo Peter MEDVED