



MESTNA OBČINA MARIBOR
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega
sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-77/2022-8

Datum: 15. 06. 2022



ZAPISNIK

33. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 26. maja 2022, ob 16. uri v prostorih Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, Dvorana generala Rudolfa Maistra.

Pred začetkom seje je župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ svetnicam in svetnikom mestnega sveta Mestne občine Maribor predstavil nekaj uvodnih tem, in sicer:

- državna raven (novi predsednik vlade RS),
- regija (študijska tura za domače novinarje, tour operaterje in agencije s predstavitvijo novosti Partnerstva za Pohorje, urejeno parkirišče Arena, Holding omogočil obisk Pohorja otrok z posebnimi potrebami),
- Maribor (sestanez z predsedniki MČ in KS (pregled osnutka strategije za razvoj MČ in KS), rekordno število uporabnikov Mbajka, kmalu električni avtobusi, gradnja kolesarskih stez, nakup zdravstvene postaje Tezno, otvoritev Muzeja najstarejše trte na svetu, zaključuje se prenova vzhodne fasade mariborskega gradu, h koncu obnova Čeligijevega stolpa in Sinagoge, obnova dvorane Tabor, odprtje treh prenovljenih teniških igrišč, promenada v Mariborskem mestnem parku vedno lepša, ureditev nabrežja Drave od Vodnega stolpa do Železniškega mosta, javna razgrnitev občinskega prostorskega načrta, pomoč Ukrajini (poziv za zbiranje pomoči, dobrodelni koncert)).

1. TOČKA

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOST

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **42** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

Prisotni so bili:

Mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Tatjana FETAHI, Alen FILIPOVIČ, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Jasmina GRANDUČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Primož JUHART, Igor JURIŠIČ, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Zdenka KRIŽANIČ, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK, Tamara KURNIK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, mag. Bernard MEMON, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIČ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, Miha RECEK, Gregor REICHENBERG, Josip ROTAR, Vladimir ŠEGA, Danijela ŠERBINEK, Jožef ŠKOF, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

Odsotni so bili:

Barbara GLAVIČ, Jure LEGVART in mag. Branislav RAJIČ – opravičeno.

Ostali prisotni:

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, Srečko ĐUROV – v.d. direktorja mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

Pred sejo so svetnice/svetniki prejeli:

- stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe in predlog dnevnega reda (s spremembami in dopolnitvami).

2. TOČKA OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno je bilo svetnicam/svetnikom posredovano še gradivo:

- *Seznanitev z modelom in pričetkom procesa participativnega proračuna Mestne občine Maribor za obdobje 2023-2024* [GMS – 674](#)
- *Etični kodeks funkcionark in funkcionarjev Mestne občine Maribor* [GMS – 675](#) – predlagatelj gradiva svetnik Igor JURIŠIČ

in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki so bili predlagani za razširitev dnevnega reda z enotnim sklepom, in sicer:

- *Predlog za imenovanje dveh nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franca Rozmana Staneta Maribor* [GMS – 676](#)
- *Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor* [GMS – 677](#)
- *Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor* [GMS – 678](#)
- *Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor* [GMS – 679](#)
- *Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor* [GMS – 680](#)

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Svetnik Igor JURIŠIČ (Stranka mladih – Zeleni Evrope) je povedal, da tako kot je župan že uvodoma dejal, da se je formirala nova vlada in da bo to obdobje predvsem pomembno za Maribor in dodal, da je način delovanja pomemben. Predlagal je, da bi točko *Etični kodeks funkcionark in funkcionarjev Mestne občine Maribor* [GMS – 675](#) uvrstili naprej. Pri gradivu ne gre za pravno zavezujoč dokument, ampak za bonton obnašanja, ki nikomur ne jemlje pravice do svojega mnenja, vendar predlaga le način kako se izrazi to mnenje.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ je svetniku pojasnil, da se gradivo mora najprej uvrstiti na dnevni red, šele na to bo možnost, da se točka premakne naprej.

Svetnik Matic MATJAŠIČ (Lista mladih. Povezujemo) se je strinjal, da se Etični kodeks funkcionark in funkcionarjev Mestne občine Maribor potrebuje, vendar se mu predlagan način ni zdel primeren. Kot je tudi priporočilo Skupnosti občin Slovenije, je svetnik menil, da se pri pripravi takega gradiva poenotijo vse svetniške skupine. Gradivo GMS-675 ni bilo obravnavano na statutarno-pravni

komisiji, prav tako je svetnik sam opazil kar nekaj pravnih napak. Dejal je, da širitve ne bo podprl in da prosi mestni svet, da pri novem gradivu sodelujejo vse svetniške skupine.

Svetnica Tatjana FRANGEŽ (Levica) je predlagala umik 14. točke Spmembe odlokov o ustanovitvi javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor - skrajšani postopek [GMS – 666](#) in 15. točke Spmembe odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – Osnovnih šol na območju Mestne občine Maribor in Centra Gustava Šiliha Maribor - skrajšani postopek [GMS – 667](#). Svetnica je obrazložila, da je bivša vlada januarja sprejela Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, v katerem je zmanjšala število mest zaposlenih v svetu zavodov iz pet na tri in s tem izrazilo zmanjšala vpliv zaposlenih na odločitve v zavodu. Glede na napoved nove vlade bo ta sprememba zakona zagotovo povrnjena v prvotno stanje in glede na rok za uveljavitev teh sprememb, ki je šele januarja 2023 nima smisla hiteti. Svetnica je predlagala, da se točki umakneta iz dnevnega reda in da se počaka kaj bo naredila nova vlada.

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ je svetnici pojasnil, da imamo veljavno zakonodajo in da jo je potrebno upoštevati. V kolikor pa bo nova vlada naredila spremembo, se bo tej spremembi takrat tudi sledilo, kljub temu pa bo predlog svetnice umika 14. in 15. točke uvrstil na glasovanje.

V nadaljevanju je pozdravil predlog svetnika Igorja JURIŠIČA, vendar se je strinjal tudi z svetnikom Maticem MATJAŠIČEM, da je o tem potrebna širša razprava in da je potrebno izbrati najboljšo verzijo kodeksa, ki bo veljaven že ta mandat.

Primož JUHART (LPR - Lista za pravičen razvoj MČ in KS v Mestni občini Maribor) je izrazil strinjanje s predlagateljem gradiva, in sicer, da je potrebno stvari zastaviti dosti širše (funkcionarje, podžupane, župana). Dejal je, da kot je znano, imamo zakonodajo na kateri delujemo, Statut in Poslovnik, katera župan nenehno krši. Svetnik je opozoril na dve kršitvi in sicer, glede na neodgovorjene ali pavšalno odgovorjene Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov ter da mestni svet sprejema odloke, sklepe, odločitve, ki jih župan nenehno krši in da pričakuje da bodo v kodeksu kršitve sankcionirane.

Župan je svetnika opozoril, da ni razprave v to smer in mu odvzel besedo.

Milan MIKL (Lista Franca Kanglerja – Nova ljudska stranka Slovenije (NLS) je podprl predlog umika GMS-675, hkrati pa je izrazil podporo za pripravo etičnega kodeksa, pri katerem naj sodelujejo tako odbori kot svetniške skupine.

Župan je zaključil razpravo in po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem naslednje sklepe

1. SKLEP: (predlog umika – svetnica Tatjana FRANGEŽ, Levica)

Mestni svet Mestne občine Maribor umika iz dnevnega reda 33. seje mestnega sveta 14. točko Spmembe odlokov o ustanovitvi javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor - skrajšani postopek [GMS – 666](#) in 15. točko Spmembe odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – Osnovnih šol na območju Mestne občine Maribor in Centra Gustava Šiliha Maribor - skrajšani postopek [GMS – 667](#).

Na podlagi izida glasovanja (4 ZA, 30 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

2. SKLEP: (širitev dnevnega reda – GMS-674)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 33. seje mestnega sveta točko Seznanitev z modelom in pričetkom procesa participativnega proračuna Mestne občine Maribor za obdobje 2023-2024 [GMS – 674](#).

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. SKLEP: (širitev dnevnega reda – KMVVI predlogi)

Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 33. seje mestnega sveta naslednje predloge Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

- *Predlog za imenovanje dveh nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franca Rozmana Staneta Maribor [GMS – 676](#)*
- *Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor [GMS – 677](#)*
- *Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor [GMS – 678](#)*
- *Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor [GMS – 679](#)*
- *Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor [GMS – 680](#)*

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-663)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah Odloka o proračunu za leto 2022-2 [GMS – 663](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

5. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-666)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor [GMS – 666](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

6. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-667)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – Osnovnih šol na območju Mestne občine Maribor in Centra Gustava Šiliha Maribor [GMS – 667](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (35 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-670)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Maribor [GMS – 670](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. SKLEP: (skrajšan postopek – GMS-671)

Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah Odloka o varstvu pred naravnimi nesrečami in drugimi nesrečami v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS – 671](#) obravnaval po skrajšanem postopku.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. SKLEP: (dnevni red v celoti)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 33. redne seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 32. redne seje ([predlog zapisnika 32. redne seje](#))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. *Predlog za imenovanje dveh nadomestnih predstavnikov ustanoviteljice v svet javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franca Rozmana Staneta Maribor* [GMS – 676](#)
6. *Predlog za imenovanje predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor* [GMS – 677](#)
7. *Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor* [GMS – 678](#)
8. *Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor* [GMS – 679](#)
9. *Predlog za podajo soglasja k imenovanju direktorice javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor* [GMS – 680](#)
10. *Seznanitev z modelom in pričetkom procesa participativnega proračuna Mestne občine Maribor za obdobje 2023-2024* [GMS – 674](#)
11. Poročilo o delu Sveta za starejše Mestne občine Maribor za leto 2021 [GMS – 664](#)
12. Strategija Pametno mesto Maribor 2030 [GMS – 665](#)
13. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Centra za pomoč na domu Maribor za leto 2021 [GMS – 668](#)
14. Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vrtcev na območju Mestne občine Maribor - skrajšani postopek [GMS – 666](#)
15. Spremembe odlokov o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov – Osnovnih šol na območju Mestne občine Maribor in Centra Gustava Šiliha Maribor - skrajšani postopek [GMS – 667](#)
16. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022-2 – skrajšani postopek [GMS – 663](#)
17. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Novo Pobrežje – prva obarvava [GMS – 669](#)
18. Sklep o lokacijski preveritvi za del območja, ki se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za Razvanje [GMS – 673](#)
19. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Maribor – skrajšani postopek [GMS – 670](#)
20. Odlok o spremembah Odloka o varstvu pred naravnimi nesrečami in drugimi nesrečami v Mestni občini Maribor – skrajšani postopek [GMS – 671](#)
21. Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2022 za občine MO Maribor, Starše, Pesnica, Kungota, Ruše, Selnica ob Dravi, Lovrenc na Pohorju in Miklavž na Dravskem polju [GMS – 672](#)

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 1 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

3. TOČKA

POTRDITEV ZAPISNIKA 32. REDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR ([predlog zapisnika 32. redne seje](#))

Zapisnik je objavljen na spletu. Pripomb na zapisnik ni bilo.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 38 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

10. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 32. redne seje mestnega sveta z dne 21. april 2022.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

4. TOČKA

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 404 – Josip ROTAR (prebrala Zdenka KRIŽANIČ)

Znova je potrebno obvestiti pristojne, da vložijo več truda v ureditev prometne situacije na Starem mostu. V jutranjih in popoldanskih konicah je na ozki površini pločnika veliko pešcev in kolesarjev, ki se vozijo eden za drugim v koloni. Pogosto se zgodi, da situacijo dodatno zakomplicira še kakšen kolesar, ki se nepravilno vozi v nasprotno smer.

Zato ponovno prosim, da pristojni redno skrbijo za vidne talne oznake, ki nakazujejo pravilno smer vožnje. Prav tako prosim za ponovno ureditev možnosti za vožnjo kolesarjev po voznem pasu, skupaj z motornimi vozili. Talne oznake, ki ste jih narisali lani septembra, so že po 1 mesecu izginile. Zato vodstvo občine prosim, da v reševanje tega problema vložijo nekoliko več želje energije in kvalitete, kot je bilo to do sedaj.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Hvala za pobudo. Ni kaj prositi, zadeva je v planu. Letos nameravamo to revidirati, tako da bi se naj most zaprl za motoriziran promet, da bi bil prioriteten namenjen pešcem in kolesarjem in avtobusom, seveda tudi taxijem in dostavi. Tako da v planu je realizacija že letos.

POBUDA ŠT. 405 – Milan MIKL

Spoštovani gospod župan, v imenu Društva za rehabilitacijo invalidov Slovenije Top power studio Maribor, dajem pobudo, da MOM tudi v prihodnje tako kot vsa leta do sedaj (5 let) podaljša pogodbo z društvom, ki bo omogočila brezplačno najemnino. V tem društvu sodelujejo Sožitje, VDC Polž, Šent Maribor in Društvo paraplegikov Podravja, prav tako pa omogoča vadbo vsem ostalim invalidom. Ko smo pred kratkim sprejemali Poročilo invalidov, smo seveda vsi na veliko pohvalili, kako dobro delajo itd. Jaz verjamem, da boste lahko, gospod župan, to uredili in pogodbo v taki obliki

pripravili. S tem boste omogočili invalidom brezplačno strokovno vadbo v edinem invalidom prilagojenem fitnessu v Mariboru.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To je vsekakor dejavnost, ki je vedno brezplačna, vedno bila in vedno bo. Strokovne službe pa so podale velik dvom, več kot to, da gre tam za križanje vsebin, za souporabo tudi za druge namene. Tukaj bo treba najti neko rešitev, kjer bo to jasno razdeljeno. Vsekakor tisti, ki so danes bili tukaj, verjetno malo zlorabljeni, bodo vedno lahko uporabljeni to brezplačno. Razmejitev pa bo treba najti. To bodo naredile strokovne službe, jaz si bom pa prizadeval za to, da ne bi zaradi kakšne napake ali kakorkoli bili prikrajšani za to, kar jim pripada.

POBUDA ŠT. 406 – Jelka KOLMANIČ

V naselju Borova vas so uničeni vsi pločniki, ker so v njih zasajene Platane in niso uporabni za hojo, ker so zaradi korenin platan dvignjene vse betonske plošče v obliki H-jev. V tem naselju je tudi pomanjkanje parkirišč za stanovalce, zaradi česar so stanovalci prisiljeni parkirati tudi delno na pločniku in delno na cesti. Stanovalci so zelo razburjeni, ker občasno redarska služba na teh avtomobilih pušča obvestila o plačilu kazni.

Dajem pobudo, da se tam ne zaračunavajo kazni za napačno parkiranje, ker pločniki itak niso uporabni za hojo ali pa naj se pločniki uredijo tako, da bodo uporabni.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Glede ureditve križišča, ki je poglobljeno v Borovi vas, kjer rastejo te Platane, dejansko že po pločnikih, imamo pripravljen projekt – Urad za komunalo, promet in prostor ima v planu tudi realizacijo tega območja, tako da bi se naj ta del uredil. Odstranitev Platan ni predvidena, predvidena pa bo zagotovitev zaščite pešcev in kolesarjev z dvignjenim križiščem, se pravi z umirjanjem, ker zdaj če bi tiste platane dejansko odstranili tako kot bi jih morali in namenili tisto pločniku, bi pa ustvarili nov problem. Se pravi tam potem ne bi bilo potem več nobene sence, Platane so velike. Je pa to eno opozorilo, kako saditi drevje, ker drevje včasih postane tudi preveliko in moramo včasih začeti nadomeščati. S Platanami pa tudi g. Bratina tu zraven mene ve, kako z njimi je. Tudi na Partizanski cesti pri kioskih so Platane res prerastle. Že normalna velikost Platane je izjemno veliko drevo, žal je mnenje arboristov, da obnavljati Platan ne smemo, ampak to so pač težave, s katerimi se soočamo in jih tudi rešujemo.

POBUDA ŠT. 407 – Danijela ŠERBINEK

Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor pripravi celovito strategijo za vzpostavitev pitne vode oziroma oskrbe prebivalstva s pitno vodo na celotnem območju občine.

Strategija naj vključuje:

- prikaz rešitve tovrstnega problema na območju celotne občine,
- natančen popis območij znotraj občine, ki so brez javnega vodovoda,
- predvidena finančna sredstva,
- možnosti pridobitve evropskih ali državnih sredstev,
- časovnico realizacije,
- prikaz števila zasebnih vodovodov (registriranih) na območju brez javne vode
- vzpostavitev financiranja dovoza pitne vode na območja, kjer javne vode ni.

Žal se v današnjem času v drugi največji občini v Sloveniji še vedno srečujemo s problemom, da občina še vedno ni zagotovila oskrbe s pitno vodo na celotnem območju občine.

Četrti odstavek 70. a člena Ustave RS določa, da oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno in neprofitno.

V sklopu te pobude zahtevam, da občina v najkrajšem možnem času odpravi kršitev 70.a člena Ustave Republike Slovenije, ki vsem prebivalkam in prebivalcem omogoča pravico do pitne vode, v nasprotnem primeru si bomo vse občanke in občani, ki nam je ta z ustavo zagotovljena pravica kršena, le to pridobili po pravni poti.

Prosim za odgovor do naslednje seje mestnega sveta.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Najprej – seveda, kaj drugega reči, kot pa da mora vsak imeti pitno vodo. Ampak naj ob tem dodam, da v zadnjih treh letih nismo nobenega vodovoda presekali ali kaj takega naredili, ampak se trudimo kolikor se da, sorazmerno, v okviru sredstev, ki jih imamo, razvijati celo mesto. Da ne bi izpadlo, da imamo kaj manj, kot smo imeli od leta 2006 do 2012 npr. ko bi se to lahko tudi uredilo. Bomo pa naredili vse, namig sem razumel, in si tudi prizadevamo v okviru kohezijskih sredstev, da bi lahko takšne življenjsko pomembne, osnovne potrebe, seveda bile izvedene.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Rad bi povedal, da takšen tendenciozen nastop je malo pretiran in lahko dobijo mestni svetniki in tudi javnost napačno stališče, kaj občina ne počne. Rad bi povedal, da nikoli ne bodo vsi objekti v Mestni občini Maribor, in bom rekel tudi bistveno bolj bogati, imeli javnega vodovoda, ker to enostavno ni tehnično možno, niti ni finančno upravičeno. Mestna občina Maribor zagotavlja vsem prebivalcem pitno vodo, se pravi tega nismo nikoli nobenemu odklonili, in to tudi zagotavljamo, sicer ne skozi javno vodovodno omrežje, ampak z dovozom te vode. Drugič, vodna dovoljenja ne izdaja Mestna občina Maribor, ampak jih izdaja Agencija RS za vode. Tretjič, imamo primere, kjer je izveden vodovod, in so ljudje protestirali za ta vodovod, sedaj ko je izgrajen, pa se nanj ne priklopijo, ampak taktizirajo. Se pravi, dokler ni suše in imajo lastno vodo, se oni ne bodo priklopili, ker tega ne bodo plačevali, ko pa bo suša, se pa seveda počutijo fajn, da se lahko na to vodo priklopijo. Tako da smo sedaj uvedli podpis predpogodb oz. pisma o nameri za priključitev. Naslednja zadeva, kjer pa jo, bom rekel, res podpiram, da se je v preteklosti premalo prijavljalo na razpise za vodovod. Smatralo se je, da je sistem Mariborskega vodovoda dovolj razvejan in da večjih problemov ni, da so te širitve konstantne, temu moram pritrditi, tako da je v letošnjem letu objavljen razpis, na katerega tudi pripravljamo prijavo. Tu so bile druge občine, druge regije bolj uspešne. Ker pa je bila v Mariboru pokritost z vodo tako velika, se je ta zadeva nekoliko zanemarjala. Je pa treba povedati, da imamo območja, predvsem tam na Kozjaku, kjer so investicije v takšne vodovode, ki bi se navezali na vodovodno omrežje izredno finančno zahtevne in glede na število prebivalcev, ki bi jih ta voda dosegla. Seveda moramo podpirati, da če je le možno in če bomo le to uspeli, seveda vsem to tudi zagotovimo. Vemo pa, da je tu cost benefit je tukaj, bolj je zadeva oddaljena, bolj je hribovita, več je potrebno delati črpališč oziroma tlačnih postaj, manj je ljudi in je zadeva izredno finančno zahtevna. Zato bomo vsekakor prisluhnili temu in se bomo tudi prijavili na ustrezne razpise in je to bilo v preteklosti podcenjeno. Toliko. Hvala lepa.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar je hotel podžupan v odgovoru povedati, pa moram sedaj povedati, ko imaš na eni strani možnost, da izgradiš vrtec za 100 otrok ali pa enemu speljal vodo, boš najprej pač naredil vrtec za sto otrok, na primer.

POBUDA ŠT. 408 - Igor JURIŠIČ

Ob napovedi delnega zaprtja Lenta ugotavljam, da gre v tem primeru za intervencijo, skladno s prvo alinejo 5. sklepa, sprejetega na 6. izredni seji MS MOM, 11. 2. 2021 (v primeru izrednih razmer in intervencij lahko MOM spremeni prometni režim na Koroški cesti) in zato dajem pobudo, da se za omejeno časovno obdobje do ponovne pretočnosti Lenta ali izgradnje tunela pod Mariborom izjemoma odpre za promet Koroška cesta z Glavnim trgom, pri čemer se zaradi varnosti tunela pod Mariborom izjemoma odpre za promet koroška cesta z Glavnim trgom, pri čemer se zaradi varnosti sprehajalcev hitrost omeji na 10 km/h. Takoj po ponovni vzpostavitvi normalne pretočnosti mesta na levem bregu Drave v smeri Vzhod – Zahod, se Koroška cesta z Glavnim trgom ponovno zapre za promet. Prav zaradi takšnih primerov sem predlagal prvo alinejo, ki je bila skupaj z ostalim delom sklepa sprejeta z veliko večino, kar 40 svetnikov in brez glasu proti. Prav s to alinejo smo želeli preprečiti zadušitev mesta v primeru morebitnih intervencij, kot je ta na Lentu. Ne glede na to, da bo promet potekal mimo gostinskega vrta gostilne Poper, vljudno prosim župana, da zaradi morebitnih drugih interesov ne nasprotuje pobudi in z nasprotovanjem ogrozi prebivalce ulic in otrok v šolah, ki se nahajajo ob teh ulicah.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

(Predlagam, da se še kar po Poštni začasno vozimo in še kje, po Slovenski in po Grajskem trgu, to bi lahko bila tudi rešitev.)

POBUDA ŠT. 409 – Dragica MLINARIČ

- 1.) Sprehajalci psov so opozorili, naj damo pobudo, da se vzdolž Lenta, namestijo koši za pasje iztrebke. Mnogi občani iztrebke kar puščajo na travi ali jih mečejo v Dravo.
- 2.) Prav tako je opaženo veliko število sprehajalcev psov, ki se, kljub prepovedi, zadržujejo v Športnem parku Poljane. Dajemo pobudo, da se tam poostri kontrola oz. nadzor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Na Poljanah delamo Pasji park in ko bo končan bo verjetno vsaj en del tega problema rešen, da bodo lahko izkoristili to priložnost tisti, ki so razumeli bistvo ločevanja prostorov.

POBUDA ŠT. 410 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Dobil sem dokumentacijo, ki ste jo vi prav tako dobili, 8.11.2021, Mestna uprava Maribor, in me zanima, tukaj so vam vpisali, gre se za Svet zavoda Osnovne šole Franc Rozman Stane, 45 kršitev, 19-ih stranih. Na teh 45-ih točkah bi jih par prebral, ki so pravzaprav zaskrbljujoče. Glede samega dela ravnateljice: da se pri svojem delu pogosto ne ravna po predpisih, ne upošteva poslovnika sveta zavoda 2021, da se pri svojem delu ne ravna po splošnih aktih šole, da ne izvršuje sklepov sveta zavoda, da ne spoštuje 66. člena, da načrtuje razvojne dokumente in poročila nevestno in neskladno, da ne ravna v skladu s predpisi, da ravna v nasprotju z Zakonom o izvajanju proračuna v letih 2021 in 2022, da ne ravna v skladu s predpisi s področja izobraževanja učiteljev, da ne ravna v skladu s predpisi odloka o ustanavljanju šole Franc Rozman Stane itn.

Sedaj pa zadnji dokument, ki sem ga pridobil, ta osnovna šola je zapravila za svetovanje, odvetniške storitve, neverjetnih 7.900 evrov. Prosim za ta odgovor, ki ga niste podali v šestih mesecih.

Odgovor podžupanje, Alenke ISKRA

Kar se tiče dogajanja v Osnovni šoli Franc Rozman stane, zadevo v vodstvu občine spremljamo že eno leto. Ne drži, da se ni ukrepalo, ukrepalo se je v okviru vseh pravnih možnosti, ki jih mestna uprava, pristojni urad in seveda ustanoviteljica mestna občina ima. Imeli smo številne sestanke, vse je razvidno iz dokumentacije. Če jo želi kdo videti, je seveda javno dostopna. Na številnih sestankih, tako s predstavniki sveta zavoda, imenovanih s strani ustanoviteljice, žal so že v drugem mandatu ponovno odstopili. Rečem žal, ker smo si prizadevali, da bi predstavniki ustanoviteljice tvorno sodelovali, vendar so zadeve v usklajevanju z ravnateljico prišle do te mere, da je tako prva kot tudi druga sestava predstavnikov ustanoviteljev odstopila. Seveda, to je njihova legitimna pravica. Danes imamo na dnevnem redu imenovanje tretjih predstavnikov ustanoviteljev, na podlagi odstopov v istem mandatu tega sveta zavoda. Vloženo je bilo s strani pristojnega Urada za izobraževanje, vzgojo, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost tudi zahteva, ki jo je seveda podpisal župan za izredno revizijo delovanja v tej šoli, na podlagi te ovadbe. Izredna revizija je bila pričeta in bo predvidoma končana do konca meseca junija. Naša interna revizija ima seveda postavljen svoj urnik dela, seveda smo delali na tem, kolikor je bilo možno, da zadevo postavijo prioritarno. Čakali smo zaključne izredne revizije, na podlagi tega se bo potem tudi primerno ukrepalo. O vsem vložnem trudi, tako vodstva občine kot seveda tudi vseh pristojnih služb, ne bi zdaj tu govorila, žal pa tu mi nimamo možnosti izvodov in ukrepov, da bi lahko direktno ukrepali. Ravnateljica je še vedno v.d. ravnateljica in mislim, da so tukaj glede tega strasti zelo razvnete. Upam, da bomo danes imenovali nove predstavnike in da bodo predstavniki ustanovitelja odigrali in seveda opravili svojo zaupano nalogo, z imenovanjem. Hvala.

POBUDA ŠT. 411 – Matej ŽMAVC

V skrbi za večjo prometno varnost šolarjev in vrtčevskih otrok, dajem pobudo da se pred začetkom naslednjega šolskega leta izpelje projekt barvnih talnih označb ob vrtcih in osnovnih šolah. Ideje o novih talnih označbah pred šolami in vrtci je v nekaterih občinah že izpeljana. Dajem pobudo, da pri talnih označbah vključite osnovne šole in vrtce, ki imajo zasnovane varne šolske poti in naš Svet za preventivo v cestnem prometu.

Priloga: fotografija

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala za pohvale. Ta pobuda za bolj pisano označevanje šolskih poti je res izjemno dobra, u pam, da bodo Urad za komunalo, promet in prostor in Nigrad uspeli to narediti.

POBUDA ŠT. 412 – mag. Bernard MEMON

Občani MOM so me opozorili na povečan raznos odpadkov na območju Bohove in trgovskih centrov, ki se ob vetrovnem vremenu raznašajo iz podjetja Surovina. Zato dajem pobudo, da se predstavniki MOM in predstavniki podjetja Surovina na sestanku dogovorijo za predlog rešitve, ki bo v prihodnje preprečeval raznos večjih količin odpadkov na območju trgovskega središča v Bohovi.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Glede lokacije Surovine in tudi naše sortirnice smo seznanjeni. Glede tistih, ki opravljajo ravnanja z odpadki, je to stvar pristojnih inšpekcij, če oni ne opravljajo to zadevo v skladu z načinom kot bi jo morali. Res je, da občasno tudi mi dobimo tukaj in ustrezno tudi opominjamo na boljše ravnanje, vsekakor pa je za kazni pristojna inšpekcija. Kar se pa tiče območje Marlesa, pa smo tudi prav tako seznanjeni s to zadevo. Ali je republiška inšpekcija seznanjena, ne bi znal odgovoriti. Načrtujemo pa na tem območju, kjer imamo režijski obrat tudi postavitev zbirnega centra, ta trenutek imamo v Maribor premalo zbirnih centrov in to je ena od lokacij, kjer načrtujemo postavitev zbirnega centra.

POBUDA ŠT. 413 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Torej, moja pobuda je enaka kot na prejšnji seji. Na prejšnji seji je na nek način upoštevana, v bistvu je bila posledica bolezni gospoda župana, in ni mogel voditi seje. Torej, pobuda je naslednja:

Seje MS MOM naj do volitev vodi pooblaščen svetnik MS MOM in ne Aleksander Saša ARSENOVIČ. Po 27. členu Statuta namreč župan ta trenutek po funkciji predstavlja mestni svet. V LPR mislimo, da bi si morali vi, v situaciji, v kateri ta trenutek ste, toliko samo-omejiti in se distancirati od tega, da predstavljate mestni svet in da pooblastite za vodenje sej enega izmed svetnikov. V kontekst bodočega sprejemanja etičnega kodeksa bi bila to minimalna poteza iz vaše strani, v kolikor ste z etičnim kodeksom in vsem kar spada tukaj zraven, mislili resno.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Torej, ko sem že večkrat povedal, sem dobil zaupanje volivcev, približno 25 tisoč, pred tremi in pol leti, obljubil sem, da bomo delali, zato bi rad čim več nalog še s sodelavci opravil, za kar sem se zavezal. In o tem, o čemer vi sploh ne veste, ker niste pravosodni organ in sploh ne veste, kaj bi naj obsojali, ampak to delate na podlagi tega, kar je povedal nekdo, ki ga tam ni bilo. Pač tak sistem zaenkrat na srečo imamo, da o tem odloča pravosodje, ne pa mestni svetnik. Vztrajali bomo na tem, da delamo naprej, tako kot smo do sedaj in bodo potem, če bodo imeli to priložnost, o našem, torej mojem delu, sodili volivci, o vašem pa tudi, g. Juhart, tako da smo tu na istem.

POBUDA ŠT. 414 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani g. župan, problematika parkiranja pri spodnji postaji Vzpenjače je v nebo vpijajoča. Kljub prepovedi kampiranja na parkirišču z ustreznimi označbami le-te očitno ne zadostujejo. Tuji kolesarji čez vikende parkirajo svoje kombije, sicer na plačljivem parkirišču, kjer pa ni ustreznih sanitarij. Vse pogosteje se dogaja, da za WC koristijo bližnji gozd, po katerem se dnevno sprehajajo občani in občanke Maribor, prav tako pa je gozd priljubljeno sprehajališče otrok iz bližnjega vrtca. Zato dajem pobudo, da se na parkirišču postavijo ustrezni sanitarni prostori za kolesarje, ki vikende preživijo na Pohorju in svoja vozila od petka popoldan do nedelje zvečer parkirajo na parkirišču.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To je vprašanje za Holding oziroma pravzaprav za Marprom, ki je upravljalec tega. Bomo jih opozorili in upam, da bodo našli rešitev; bomo dali to naprej.

POBUDA ŠT. 415 – Matic MATJAŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Pobudo je že v nekem smislu načel g. Mikl. Ne prvič vidimo, da na cesto iz občine mečete organizacije, ki delajo dobro. Člani Društva za rehabilitacijo invalidov Slovenije mečete iz prostorov, pred sejo so bili tukaj, so vam skušali predstaviti, v začetku seje. Nazadnje smo to videli pri Društvu gluhih in naglušnih, v njihovih prostorih ob parku, na Trubarjevi ulici, še pred tem seveda številne druge kulturne organizacije... Bil je poskus. Ste me že vrgli s seje, sedaj mi jemljete pobudo in vprašanja, kar je osnovna pravica svetnika.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Prosim, zdaj pa vam vzamem besedo, ker na Trubarjevi imajo prostore, zdaj pa je dovolj tega blatenja in žalitev. Ni bilo nobenega poskusa, pa tudi danes smo na to temo že odgovorili. Gospod Matjašič, čas vam je potekel. Bomo vam odgovorili na vsa vprašanja – mestotvorna. Hvala.

Alfred LASETZKY je glede društva na Trubarjevi povedal, da je bilo v načrtu, da bi se prodalo, vendar je župan podpisal pogodbo, da lahko vseh 15 tamkajšnjih društev nadaljujejo s svojim delovanjem brezplačno in plačujejo edino stroške, kar je bilo takoj potrjeno. Poudaril je, naj se govori resnica v imenu vseh invalidskih društev v Trubarjevi župana pohvalil.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 391 – Josip ROTAR (prebrala Zdenka KRIŽANIČ)

Ali je res, da bo MO Maribor prodala Kulturni center Pekarna in ali je res, da je že pripravljen načrt za izselitev vseh uporabnikov iz prostorov v času poletnih počitnic?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To ni res. Ko in če bo tako daleč, bo o tem itak odločal mestni svet, ker je to razpolaganje s stvarnim premoženjem in bo to breme, ne župana, ampak mestnega sveta. In tudi če ga bo mestni svet kdaj sprejel, bo do izselitve trajalo najmanj 2, če ne 4 ali 5 let, kot stvari pri nas tečejo. Tako da vse vsebine v Pekarni so na razpolago še kar nekaj časa, na tej lokaciji, na kakšni drugi pa mogoče še bolj dolgo.

VPRAŠANJE ŠT. 392 – Milan MIKL (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Govorim zopet o financiranju družbe Šport d.o.o. Poglejte, koliko imam papirjev s sabo, toda ne bom več mučil mestnih svetnic/svetnikov s tem, ampak bom neposredno naslovil to kar imam, in to tako dolgo, dokler ne bom dobil eksaktnih odgovorov na te moje pomisleke in pomisleke strokovnih služb, ki nam to pripravljajo. Mogoče se boste morali, župan, tudi vi vključiti in jim zares reči: »Dajte za božjo voljo že enkrat Mikla utišati.«. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ne gre za to, da bi morali koga kdaj utišati, saj je prav, da skupaj rešujemo stvari.

VPRAŠANJE ŠT. 393 – Jelka KOLMANIČ

Opozarjam na problematiko peš cone po centru mesta, kjer so pešci vedno bolj ogroženi. Starejši občani ne upajo več normalno hoditi po teh ulicah, saj bo kmalu na njih več kot pešcev – kolesarjev, skuterjev, rolk, dostavnih avtomobilov s hrano, in tudi kakšen motorist se ne redko znajde tam. Kolesarji in vozniki skuterjev vozijo pravi slalom, celo na veliko zvončkljajo za umik in resno ogrožajo ne samo starejše, temveč tudi otroke in vse druge pešce. Praktično nikjer več ne moreš brezskrbno pešačiti. Peš cona je cona, po kateri se hodi peš, vozilo pa je treba peljati bo sebi, dokler ne pridemo do kolesarske steze ali ceste za vozila.

Pritožb pešcev vseh starosti je ogromno in vedno več.

Vedno bolj moteče in nadležno je tam tudi beračenje. Berači si dovolijo kar pri mizah zunaj gostinskih lokalov, kjer se pije kavica, nadlegovati goste.

Skrajni čas bi bil, da naredijo ustrezne službe na tem področju red, s stalnimi odhodi in opozorili, pa tudi kaznimi, že tolikokrat povedano problematiko peš con.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Glede problematike peš cone smo v enem procesu in sem pravzaprav vesel, da mesto živi in je postala zaželeno točka srečevanj in da je več tisoč več ljudi kot je bilo nekoč, ko si se lahko brezskrbno vozil, tudi sam takrat, priznam, s skuterjem, ker pač nikjer nobenega bilo ni. To mesto sedaj živi od Drave do parka, od Tržnice do Titove in si ljudje želijo miru. Tudi sam se v nekih špicah niti s kolesom ne vozim po Gosposki ulici in kadar se, imam pri tem slab občutek. Verjetno bo kmalu napočil čas, ko bomo najbolj frekventne dele za vožnjo s kolesom začeli zapirati, če bo ta frekvenca

v mestu tako pozitivno rastla kot je sedaj. Je pa pravkar v teku akcija osveščanja, ki poteka tako preko šol, društev, medijev, kaj sodi v peš cono in kaj ne. Predvsem skuterji ne, ki dejansko izzivajo vsaki dan brez registrskih tablic ali s pokritimi itn. Včasih me je kar strah za otroke tam pri vodni Fontani, da se bo res nekomu enkrat nekaj zgodilo. Tako da predlagam, da damo malo časa čas skozi ta proces in smo vsi skupaj zmagali, da bomo lahko uporabljati ta prostor tisti, katerim je namenjen, bomo pa morali tu vsi skupaj stopiti na vse načine. Kar se tiče beračenja, smo spet na istem, redarska služba ima 6 ljudi več zaposlenih, zunaj je nov razpis, vodstvo je boljše, rezultati so boljši, sodelovanje s policijo je zgledno, tako da gremo tu počasi naprej. Je pa to mesto, kot je nekdo rekel, ki ga lahko imaš rad, razumeti pa ga vedno ne moreš, ampak to bomo počasi spremenili.

VPRAŠANJE ŠT. 394 – Danijela ŠERBINEK

Podajam vprašanje zakaj strokovne službe ne odgovarjajo na elektronsko pošto, ki jim je poslana? Dne 10. maja 2022 sem namreč na občino naslovila vprašanje glede sanacije ceste proti Žavcarjevemu vrhu v KS Bresternica – Gaj. Ker ni bilo odziva sem dne 22. 5. 2022 ponovno poslala identično vprašanje s prošnjo za posredovanje odgovora vodji urada za komunalo, promet in prostor ter pomočnici direktorja pa odgovora kljub temu ni bilo. Prosim za čim prejšnje posredovanje odgovora.

Odgovor v.d. direktorja mestne uprave, Srečka ĐUROVA

Za nastali komunikacijski šum se vam opravičujem. V najkrajšem možnem času bomo na vaše vprašanje odgovorili.

VPRAŠANJE ŠT. 395 - Igor JURIŠIČ

Po podatkih ERAR.SI je MOM odvetniški pisarni Živko in Purg o.p. d.o.o. do 20.5.2022 izplačala 266.066,78 € za odvetniške oziroma pravne storitve. Izplačil Le dve transakciji v skupnem znesku 3.054,10 € sta iz obdobja pred letom 2019. Dodatno je podjetje Snaga d.o.o. imela za 23.114,44 € transakcij z omenjenim subjektom, občinsko podjetje Mestne nepremičnine, za 11.102,61 €, in [Javni holding Maribor](#), za 9.592,26 €, transakcije pa so imeli še nekateri pravni subjekti ustanovljeni oziroma v lasti MOM. MOM je v obdobju mandata župana Arsenoviča sodelovala tudi s podjetjem A.T. Kearney d.o.o., ki pa ima po podatkih AJ PES oba transakcijska računa odprta v tujini; enega v Srbiji in enega v Nemčiji, zato na ERAR.SI ni podatkov o transakcijah med MOM in omenjenim podjetjem.

Kot svetnika SMS – Zeleni me zanima, katere so tiste kompetence, ki jih omenjena odvetniška pisarna ima in hkrati nima nihče izmed pravnikov zaposlenih na občini (prosim za konkreten seznam kompetenc in znanj, ki jih pravniki zaposleni na MOM nimajo in zaradi katerih se zatekamo k odvetnikom), kot tudi koliko transakcij je bilo opravljenih med MOM in pravnimi osebami v lastništvu ali solastništvu oziroma ustanoviteljstvu oziroma soustanoviteljstvu MOM in omenjenima pravnima subjektoma (vključno s tistimi, ki so bile morda izvedene z odkupom oziroma odstopom terjatev in plačili na transakcijske račune v tujini, saj z ERAR.SI to ni razvidno) ter katere so bile te transakcije in kaj je s poslom, ki je bil temelj transakcije pridobilo mesto in prebivalci. Prosim za vse kopije računov ter zbirno poročilo v tabeli:

Plačnik	Prejemnik	Številka računa in znesek	Izvedena storitev	Rezultat storitve	plačane

Pod plačnik navedite, kdo je plačnik oziroma naročnik (torej ali je MOM ali katero od podjetij ali zavodov v (so)lastništvu oziroma (so) ustanoviteljstvu MOM je storitev naročil in plačal.

Pod prejemnik vpišite ali gre za odvetniško pisarno Živko in Purg o.p. d.o.o. ali za podjetje A.T. Kearney d.o.o.

Pod številko računa in znesek vnesite številko računa in znesek.

Pod izvedena storitev vpišite na katero storitev se je račun v tem znesku nanašala in

Pod rezultat plačane storitve opišite, kako je ta storitev koristila mestu in občankam ter občanom

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Naredili bomo eno analizo prejšnjih mandatov zunanjih stroškov odvetniških družb, pa sedaj, pa na Holdingu prej in sedaj, in še na drugi strani koliko dela je kdo naredil in koliko je prihranil denarja, samo na žičnicah 7,7 milijona evrov. Mislim, da bo to ena zanimiva primerjava, bom vam z velikim veseljem posredoval. Še najboljše bo, da bo kakšen pravnik povedal, kakšna znanja imajo eni, eni pa jih pač nimajo, ker ne znajo vsi zdravniki vsega in tudi vsi pravniki ne znajo vsega.

VPRAŠANJE ŠT. 396 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Hvala za besedo, g. Arsenovič. Najprej čestitke, da ste prišli na sejo tokrat. Občutki iz Ljudskega vrta so verjetno pozitivni. Podal bi vprašanje glede igrišča Gorana Dragiča. Namreč, dobili ste odločbo 22. 4., da niste upoštevali OPPN-ja, kjer piše, da takšno igrišče, ki je, ni dovoljeno. In Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat za okolje in prostor, Območna enota Maribor, vam je izdalo odločbo, da morate porušiti ograjo, v dolžini 128 metrov. Z dne 13.5. ste pa dobili sklep sodišča, da to igrišče več ne smete uporabljati. Zato je tudi zaznamba. Prav tako piše v odločbi, da tudi tega igrišča ne smete uporabljati, promet z njim ter sklepati druge pravne posle. Tako da bi prosil odgovor za to.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Glede igrišča Gorana Dragiča bi povedal, da se zahvaljujem tistemu, ki je naredil prijavo. Seveda bomo naročili projekt za gradbeno dovoljenje oziroma je že v teku, zaradi ograje, ki varuje, da žoga ne leti z igrišča bomo seveda pridobili gradbeno dovoljenje, tudi uporabno dovoljenje, bom rekel na veliko veselje tistega, ki prijavi. Moram pa še povedati, da imamo takih primerov veliko, tudi verjetno kdo od vas doma, ki si je postavljaj ograjo, tako da, seveda bomo to tudi uredili.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Pri ograji gre za meter in pol, ker je 4 metre visoka, namesto 2 in pol, kar je res nezaslišano.

VPRAŠANJE ŠT. 397 – Matej ŽMAVC

Imam vprašanje za podžupana dr. Medveda v povezavi s člankom v Večeru z dne 23.5.2022 glede Sporazuma o Zlati lisici.

Socialni demokrati močno pozdravljamo angažma mestne občine, še posebej pa podžupana Medveda, da poveže vse akterje, da Zlata lisica ostane v Mariboru. Gre za tekmovanje najvišjega ranga na svetovni ravni in obenem izjemna promocija Maribora in Pohorja. Prepričani smo, da glede Zlate lisice in razvoja turizma na Pohorju lahko računamo tudi na posluh novega ministrstra za gospodarstvo g. Matjaža Hana, ki bo v novi vladi zadolžen tudi za področji športa in turizma. Ključna akterja, da Zlata lisica ostane v Mariboru sta tudi naši podjetji Marprom in Šport Maribor, ki sta ravno v procesu preoblikovanja.

Zato sprašujem:

- 1) ali je Marprom Mestno občino Maribor že zaprosil za dovoljenje za prenos koncesije iz Marproma na Šport Maribor?
- 2) Kdaj bo Mestni svet odločal o prenosu koncesije iz Marproma na Šport Maribor?

Namreč odlok o koncesiji za graditev krožno kabinske žičnice in izvajanju javne službe javnega prevoza potnikov (sprejet 27. 10. 2016) v 11. členu določa, da je prenos koncesije na drugo pravno osebo možen le s predhodnim dovoljenjem mestnega sveta MOM.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče koncesije, je to najprej stvar Holdigna, da svoje stvari oddela na nivoju Holdinga in potem bo koncesionar zaprosil za koncesijo, da ali pa ne, odvisno od postopkov, ki jih bodo tam vodili. Pravočasno bomo pa s tem soočeni.

VPRAŠANJE ŠT. 398 - Tatjana FRANGEŽ

Zanima me, kolikšen je letni znesek občine za subvencioniranje tržnih najemnin in koliko je upravičencev subvencij. Prosim za podatke za leti 2020 in 2021 ter za 1. polovico leta 2022.

VPRAŠANJE ŠT. 399 – mag. Bernard MEMON

Na območju katastrske občine 661 Limbuš (izpis parcel iz ZK in skico območja prilagam k dopisu), v neposredni bližini nekdanjega podjetja Marles in trenutnega podjetja Gorenje, je bilo na zemljišču v lasti Mestne občine Maribor (v neposredni bližini gozda) v preteklosti opaziti ogromne količine odpadkov. Stanje je trenutno deloma sanirano, še vedno pa so prisotne večje količine odpadkov.

Sprašujem, ali ima MOM pod nadzorom dogajanje na zemljišču MOM, kjer so se v preteklosti kopičile ogromne količine odpadkov s strani domnevnega podjetja v zasebni lasti?

Kdaj se bo zemljišče v celoti saniralo in odstranilo obstoječe odpadke in ali je Inšpektorat za okolje RS v celoti seznanjen z navedeno problematiko na navedenem območju?

Priloge: Izpisi iz ZK (5x zemljiške parcele in foto k.o. Limbuš)

VPRAŠANJE ŠT. 400 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Podajam vprašanje za podžupanjo, Alenko ISKRA: »Kdaj boste odstopili z mesta podžupanje MOM?«

Vprašanje vam postavljam v bistvu zaradi tega, ker v izjavah za medije visokih predstavnikov vaše stranke, stranke SD, ti venomer ponavljajo in tudi v zadnji, zelo gledani oddaji Preverjeno, da vi obsojate dejanje in da pozivate k odstopu župana, da je to nesprejemljivo. Tudi vaša predsednica stranke, gospa Tanja Fajon, bodoča zunanja ministrica, je rekla, da je to za stranko nesprejemljivo. Tako, da je za občane, predvsem pa za volivce v Mestni občini Maribor in tudi za nas svetnike nerazumljivo, da vi obsojate župana, in ga pozivate k odstopu, hkrati pa ste na imenovanem funkcionarskem mestu v bistvu s prenosom njegovih pooblastil. Torej, vi niste izvoljeni na to mesto, ampak to je izraz volje podpisa imenovanja politične kombinatorike župana, Aleksandra Saše Arsenoviča. Jaz niti približno ne bom pozval dr. Medveda in gospoda Reichenberga k temu, ker oni župana podpirajo. In to mi je konsistentno politično delovanje. Torej, delovanje stranke SD pa mislim, da je za Mestno občino Maribor in za njeno reprezentativnost, sploh pa zdaj, ko bo nastopila nova vlada, definitivno, absolutno kontra produktivno. Vprašanje je samo, ali je to vaše dejanje usklajeno z županom in gre zgolj za igro, ali pa ste dejansko prevzeli tako močne vajeti v svoje roke, da na nek način držite, in si on v situaciji, v kateri je, ta situacija pa je zelo zelo težka za njega, ne upa narediti nič.

Odgovor podžupanje, Alenke ISKRA

Jaz gospodu Juhartu ne bomo odgovarjala na zadeve, ki se nanašajo na stranko Socialnih demokratov, ker mislim, da niste tukaj v tej vlogi, da bi jaz morala to vam razlagati. Imenoval me je s sklepom na podžupansko mesto župan, gospod Saša Arsenovič in tudi ni bilo dejanja z njegove strani, kako pa poteka dela in kako se dogajajo stvari, pa tudi ne mislim tukaj vam razlagati in odgovarjati, ker mislim, da niste za to v mestnem svetu, da prevzimate to vlogo in postavljate tovrstna vprašanja. Tako da, odgovor je bil podan. Če vas pa karkoli v zvezi s stranko Socialni demokrati, našimi dogovori in usklajenim delom, dobrim delom mestnih svetnikov in dobrim delom kot podžupanje, zanima, pa obrnite vprašanja na našega predsednika. Hvala.

Primož JUHART je pripomnil, da skladno s poslovnikom in statutom mestni lahko svetnik na sejah mestnega sveta postavlja vprašanja in pobude tudi podžupanji, ki je dolžna odgovoriti.

Odgovor podžupanje, Alenke ISKRA

Vi niste mene razumeli, neodvisno od poslovnika, kar sem vam odgovorila. Vi ste postavili vprašanje, jaz sem vam pa podala odgovor, vendar ne vsebinski, ker interne zadeve stranke in relacije med županom in podžupanjo niso stvar razprave med mestnim svetnikom in mestno svetnico, ki je hkrati tudi v funkciji podžupanje. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala. Razprave tukaj ni, bomo tudi dali še pisni odgovor.

VPRAŠANJE ŠT. 401 – Ljubica JANČIČ

Čeprav sem problematiko Studenške ulice v Radvanju izpostavila na zadnji seji, so me stanovalci dotične ulice prosili da se pristojne službe vpraša: »Ali redarska služba deluje samo v centru mesta, ali tudi v MČ? Ob konicah namreč prihaja do zastojev na Lackovi cesti, saj stanovalci zaradi parkiranih vozil na vozišču pri gostišču Promenada ne morejo nemoteno zavijati na Studenško ulico. Po trditvah stanovalcev so precejkrat urgirali na mestno redarstvo, vendar ustreznega odziva ni bilo. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

To je stvar operative, saj redarjev potrebujemo po mestu bistveno več, ampak je to stvar spreminjanja kulture, mi bi morali več narediti tukaj kot na številu redarjev. Pristojno pa je mestno redarstvo.

VPRAŠANJE ŠT. 402 – Matic MATJAŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Hvala za besedo, občan Arsenovič. Ne spoštovani, ne gospod, še manj župan, ker ne komu to kar mu ne pritiče. En lep slovenski pregovor pravi: »Ko stopiš mački na rep, zacvili«, hvala lepa kolegi. Danes predsedujoči, hvala za besedo. Pa gremo k osnovnim stvarem, vprašanje je, tako kot pravite, kako spoštujete sodelavce in vse ostalo, tukaj za mizo imate 45 sodelavcev, ki vam že 3 leta in pol podajajo pobude in vprašanja, velika večina njih pa kar vse, dobronamerno za mesto, odgovorov ne dobimo ali pa jih dobimo, tako kot danes, recimo pet minut pred sejo v obliki dveh stavkov. Dva lista sta tu nepotrebna, predvsem z vidika narave. Bom vam pojasnil. To je vprašanje, zakaj ne odgovarjate na pobude in vprašanja? To se ponavlja, ne samo z moje strani, s strani več svetnikov. Ta odgovor je seveda pripravljen tik pred zdajci, celo podpisan na drugi strani in potem speto zraven, to veliko pove. Na prejšnji seji sem namreč imel vprašanje, ali ste res v Kabinetu župana, ali se res slabo počutite itd., kar je bilo zelo presenetljivo po tistem dogodku. Odgovora nisem dobil, ampak tudi neodgovor je velikokrat odgovor, občutek sramu je dobra stvar, potem je še en korak do sprejetja odgovornosti. Na pobudo, da opravite 200 ur prostovoljnega družbeno koristnega v nekem društvu, mladinski organizaciji, ZPM, kakorkoli, po lastni izbiri, pa sem prejel odgovor: »Župan ne bo odstopil. Župan se redno udeležuje srečanj tudi z otroki in mladostniki.« in so še našeta ta srečanja, bomo videli. Prosil bi, da odgovarjate na vprašanja, da odgovarjate v rokih in da mi odgovore pošljete na mail, ne tiskati pred sejo. To je konec koncev ne prošnja. Boste pa do drugič odgovorili na pobudo in vprašanje. Na vprašanje odgovora nisem dobil, lahko danes podate ustno, ampak ko bom jaz končal. Z vsako izjavo si bolj kopate luknjo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Prosim lepo, da ste, saj smo vendar... V redu, mislim, da noben ni presenečen, tako da gremo naprej prosim... Gospod Matjašič, prosim, če se skoncentrirate na bistvo. Imate eno pobudo in eno vprašanje. Nekaj izberite za začetek, potem pa še drugo. Na tej točki dnevnega reda ni navodil, so samo vprašanja in pobude, to lahko kjer drugje. Vi me lahko sprašujete o mojem delu, ne pa o mojem počutju, vam pa z veseljem povem, da imam tako rekoč nič bolniških, če se pa kdaj slabo počutim, je to moja osebna zadeva, jaz upam, da se tudi vi ne počutite vedno odlično, tako da...

5. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE DVEH NADOMESTNIH PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO - IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA FRANCA ROZMANA STANETA MARIBOR [GMS – 676](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Matej PAVLIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi je sodeloval svetnik Miha RECEK, ki je navzoče seznanil, da obstaja možnost sorodstvene povezave med predlaganim predstavnikom ustanoviteljice Avgustom HERIČKOM in ravnateljico in je izvolitev takšnega predstavnika sveta zavoda nelegitimna. Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je pojasnila, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja nima pravice preverjanja in poudarila, da v skladu z Zakonom o preprečevanju korupcije mora vsak osebno ta navzkrižja prepoznati in se izločiti.

Župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

11. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje do poteka mandata Aleksandra JOVANOVIČA in Avgusta HERIČKA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Franca Rozmana Staneta Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (4 ZA, 29 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA SKLEP NI SPREJET.**

6. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA ZAVODA SVETOVALNI CENTER ZA OTROKE, MLADOSTNIKE IN STARŠE MARIBOR [GMS – 677](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

12. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje za dobo štirih let Marka GLEMBAJA za predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

7. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA KULTURNO PRIREDITVENI CENTER NARODNI DOM MARIBOR [GMS – 678](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 34 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

13. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Vladimirja RUKAVINO za direktorja javnega zavoda Kulturno prireditveni center Narodni dom Maribor s 13. oktobrom 2022 za dobo petih let.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

8. TOČKA

PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA POKRAJINSKI MUZEJ MARIBOR [GMS – 679](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

14. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje dr. Mirjano KOREN za direktorico javnega zavoda Pokrajinski muzej Maribor s 4. novembrom 2022 za dobo petih let.

Na podlagi izida glasovanja (34 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

9. TOČKA

PREDLOG ZA PODAJO SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA SVETOVALNI CENTER ZA OTROKE, MLADOSTNIKE IN STARŠE MARIBOR [GMS – 680](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev ni bila potrebna, razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

15. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor daje soglasje k imenovanju mag. Tadeje BATAGELJ za direktorico javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše Maribor za naslednje mandatno obdobje.

Na podlagi izida glasovanja (33 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

10. TOČKA

SEZNANITEV Z MODELOM IN PRIČETKOM PROCESA PARTICIPATIVNEGA PRORAČUNA MESTNE OBČINE MARIBOR ZA OBDOBJE 2023-2024 [GMS – 674](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Neva PIPAN iz Kabineta župana.

V razpravi so sodelovali svetniki: Igor JURISIČ, Tatjana FRANGEŽ, Damir OREHOVEC, Jožef ŠKOF in Željko MILOVANOVIČ.

H gradivu GMS-674 je bilo podano stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve. Stališče je priloženo originalu zapisnika in je objavljeno na spletu.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in Neva PIPAN.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

16. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z modelom in procesom izvajanja mehanizma participativnega proračuna MO Maribor za obdobje 2023-2024.

Na podlagi izida glasovanja (36 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

11. TOČKA

POROČILO O DELU SVETA ZA STAREJŠE MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 664](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu.

Uvodna obrazložitev je podala Metka ROKSANDIĆ, predsednica Sveta za starejše na MOM.

H gradivu GMS-664 je bilo podano stališče odbora za socialo in zdravstvo. Stališče je priloženo originalu zapisnika in je objavljeno na spletu.

V razpravi so sodelovali svetniki: Milan MIKL, Alenka ISKRA, mag. Bernard MEMON, Damir OREHOVEC, dr. Samo Peter MEDVED in Breda ČEPE VIZJ AK.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIĆ in Metka ROKSANDIĆ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

17. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil s Poročilom o delu Sveta za starejše v Mestni občini Maribor za leto 2021 in ga potrdi.

Na podlagi izida glasovanja (37 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

12. TOČKA

STRATEGIJA PAMETNO MESTO MARIBOR 2030 – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 665](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Matjaž FRAS iz RRA Podravje-Maribor.

H gradivu GMS-665 je bilo podano stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe, odbora za gospodarstvo in odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi so sodelovali svetniki: Milan MIKL, Miha RECEK, Igor JURIŠIČ, Primož JUHART, dr. Samo Peter MEDVED, Željko MILOVANOVIĆ in mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIĆ in mag. Matjaž FRAS.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov je podžupan predlagal v sprejem

18. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Strategijo pametno mesto Maribor 2030 v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale, se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (38 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

13. TOČKA

SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE CENTRA ZA POMOČ NA DOMU MARIBOR ZA LETO 2021 [GMS – 668](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

H gradivu GMS-668 je bilo podano stališče odbora za socialo in zdravstvo. Stališče je priloženo originalu zapisnika in je objavljeno na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 23 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

19. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Centra za pomoč na domu Maribor za leto 2021.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

14. TOČKA

SPREMEMBE ODLOKOV O USTANOVITVI JAVNIH VRTCEV NA OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR - SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 666](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

H gradivu GMS-666 je bilo podano stališče odbora za mladino, šolstvo in šport in stališče statutarno-pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

20. SKLEP:

1. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Borisa Pečeta Maribor.**
2. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ivana Glinška Maribor.**
3. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jadvige Golež Maribor.**
4. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jožice Flander Maribor.**
5. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Maribor.**
6. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Pobrežje Maribor.**

7. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Studenci Maribor.**
8. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Tezno Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

15. TOČKA

SPREMEMBE ODLOKOV O USTANOVITVI JAVNIH VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODOV – OSNOVNIH ŠOL NA OBMOČJU MESTNE OBČINE MARIBOR IN CENTRA GUSTAVA ŠILIH MARIBOR - SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 667](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

H gradivu GMS-667 je bilo podano stališče odbora za mladino, šolstvo in šport in stališče statutarno-pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

21. SKLEP:

1. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Kamnica.**
2. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Maribor.**
3. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bojana Iliča Maribor.**
4. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola bratov Polančičev Maribor.**
5. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franca Rozmana – Staneta Maribor.**
6. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Malečnik.**
7. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toneta Čufarja Maribor.**
8. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Draga Kobala Maribor.**
9. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola borcev za severno mejo Maribor.**
10. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Slave Klavore Maribor.**
11. **Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Martina Konšaka Maribor.**

12. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Angela Besednjaka Maribor.
13. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franceta Prešerna Maribor.
14. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Maksa Durjave Maribor.
15. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Janka Padežnika Maribor.
16. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ludvika Pliberška Maribor.
17. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Leona Štuklja Maribor.
18. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Tabor I Maribor.
19. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Rada Robiča Limbuš.
20. Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Center za vzgojo, izobraževanje, usposabljanje in svetovanje Gustava Šiliha Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (23 ZA, 2 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

16.TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE MARIBOR ZA LETO 2022-2 – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 663](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. *Naknadno so svetnice/svetniki h Odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022 prejeli še amandma župana št. 1 in številka 2.* Uvodno obrazložitev je podala mag. Mateja CEKIČ iz Urada za finance in proračun.

H gradivu je GMS-663 je bilo podano stališča odbora za komunalne in gospodarske javne službe, odbora za gospodarstvo, odbora za finance, odbora za kulturo, odbora za socialo in zdravstvo, odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja, odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve, odbora za mladino, šolstvo in šport in statutarno-pravne komisije. Stališča so priložena originalu zapisnika in objavljena na spletu.

V razpravi sta sodelovala svetnik Igor JURISIČ IN Miha RECEK.

Svetnik Igor JURISIČ je *na seji vložil amandma in sicer, da se iz PP 211815 zniža za 70.000 evrov in se 20.000 evrov porazdeli na izobraževanje in usposabljanje sodelavcev na MOM ter 50.000 evrov na postavko Socialno humanitarni program - transferji nepridobitnim organizacijam in ustanovam.* Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je svetniku podala obrazložitev glede neustreznosti njegovega predlaganega amandmaja.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in mag. Mateja CEKIČ.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

22. SKLEP: (amandma župana št. 1)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 1 h Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022, in sicer:

- 1.1. V bilanci prihodkov in odhodkov se v prihodkih na Uradu za finance in proračun na kontu 71000420 Prih. od udelež. na dobičku Javni holding Maribor zvišajo za 244.854 EUR, tako da znaša nova vrednost prihodka 1.939.473 EUR.
- 1.2. Sredstva se zvišajo na PP 151218 Ukrepi trajnostne mobilnosti-sistem souporabe koles v višini 244.854 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 384.854 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

23. SKLEP: (amandma župana št. 2)

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme amandma župana št. 1 h Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022, in sicer:

- 2.1. V računu finančnih terjatev in naložb se sredstva znižajo na kontu 441000 Povečanje kapitalskih deležev v javnih podjetjih in družbah, ki so v lasti države ali občin v višini 138.000 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 342.000 EUR.
- 2.2. Sredstva se povečajo na PP 811007 Vlaganje v objekte in opremo v višini 138.000 EUR, tako da znaša nova vrednost postavke 153.000 EUR.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

24. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022 z amandmajema župana št. 1 in št. 2.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

17. TOČKA

ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA STANOVANJSKO SOSESKO NOVO POBREŽJE – PRVA OBRAVNAVA [GMS – 669](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra GERŠAK PODBREŽNIK iz MA Razvojni Center Planiranje d.o.o. Celje.

H gradivu GMS-669 je bilo podano stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave in statutarno-pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali svetniki: Tatjana FRANGEŽ, Damir OREHOVEC, mag. Stojan AUER in Milan MIKL.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja sta podala podžupan, Gregor REICHENBERG in Aleksandra GERŠAK PODBREŽNIK.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 32 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

25. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko sosesko Novo Pobrežje v prvi obravnavi.

Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale, se naj obrazložijo.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

18. TOČKA

SKLEP O LOKACIJSKI PREVERITVI ZA DEL OBMOČJA, KI SE UREJA Z ODLOKOM O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA RAZVANJE [GMS – 673](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

H gradivu GMS-673 je bilo podano stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave in stališče Statutarno-pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

26. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o lokacijski preveritvi za del območja, ki se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za Razvanje.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

19. TOČKA

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK [GMS – 670](#)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

H gradivu GMS-670 je bilo podano stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve, in stališče statutarno-pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

27. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Skupne občinske uprave Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

20. TOČKA
ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O VARSTVU PRED NARAVNIMI NESREČAMI IN
DRUGIMI NESREČAMI V MESTNI OBČINI MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK
GMS – 671

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podala mag. Zorica ZAJC KVAS iz Skupne občinske uprave Maribor.

H gradivu GMS-671 je bilo podano stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve in stališče statutarno-pravne komisije. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 24 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

28. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Maribor.

Na podlagi izida glasovanja (28 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

21. TOČKA
ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN IZVAJANJA STORITEV OBVEZNE OBČINSKE
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA LETO 2022
ZA OBČINE MO MARIBOR, STARŠE, PESNICA, KUNGOTA, RUŠE, SELNICA OB DRAVI,
LOVRENC NA POHORJU IN MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU GMS – 672

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovníkom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Franc DOVER iz javnega podjetja Snaga, d.o.o..

H gradivu GMS-672 je bilo podano stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe in stališče odbora za finance. Stališči sta priloženi originalu zapisnika in objavljeni na spletu.

V razpravi so sodelovali svetniki Matej ŽMAVC, Miha RECEK, mag. Stojan AUER in Damir OREHOVEC.

Dodatna pojasnila in odgovore na v razpravi podana vprašanja je podal mag. Franc DOVER.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 25 svetnic/svetnikov je župan predlagal v sprejem

29. SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2022.

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 21.30 uri zaključil.

Zapisala:

Martina KLARIČ, služba za delovanje mestnega sveta

Vodja službe za
delovanje mestnega sveta
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

ŽUPAN
MESTNE OBČINE MARIBOR
Aleksander Saša ARSENOVIČ