



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega
sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-39/2022-21

Datum: 1. 04. 2022



IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 31. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 31. marec 2022

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 383 – Igor JURIŠIČ

MOM naj uvede novo nagrado oziroma priznanje za prehransko oziroma energetske samooskrbo. Nahajamo se v času, ko je še kako pomembno, da smo čim bolj energetske in prehranske neodvisni in zato vsaka spodbuda k temu pomeni korak stran od odvisnosti. V MOM je sicer nekaj primerov dobre prakse na področju energetske samooskrbe, a še zmerom premalo. Na področju prehranske samooskrbe pa smo popolnoma zaspali in šele vzpostavitev farme krškopoljskih prašičev je opozorila na kako nizki stopnji je samooskrba v Mariboru. Navkljub nekaterim nasprotovanjem, je postala ga. Angela Šerbec zgled ne le za Maribor, ampak tudi za Slovenijo na tem področju. Zato v SMS – Zeleni dajemo pobudo, da MOM uvede novo nagrado oziroma priznanje, ki se bo podelilo tistim posameznikom ali podjetjem, ki bodo imeli izjemne zasluge na področju dviga energetske ali prehranske samooskrbe. Glede na to, da je gospa Angela Šerbec v jeseni svojega življenja tudi predlagam, da takrat, ko nas bo (in upam, da bo to čim kasneje) gospa zapustila to nagrado oziroma priznanje poimenujemo po njej.

Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Pa prosim še eno nagrado županu, da se je ugriznil v jezik.

POBUDA ŠT. 384 – Ivan CELCER

Ker je bila v letu 2021 predvidena preplastitev treh odsekov VTC 18, naredila pa sta se samo dva, sprašujem, če bomo to opravili letos do sezone. Prosim za pisni odgovor. Hvala.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 385 – Jure LEGVART

Podajam pobudo, da se vse svetnice in svetniki Mestnega sveta občine Maribor, župan, podžupanja in podžupani ter vodilni zaposleni na Mestni občini Maribor, 9. aprila osebno udeležimo humanitarne akcije »MARIBOR KOLESARI ZA UKRAJINO« in da vsak-a od nas donira del današnje sejnine. Predlagam 100 €.

Utemeljitev:

V Evropi pravkar divja vojna, ki jo z uvozom nafte in plina na nek način sofinanciramo tudi porabniki v Sloveniji. Ker vemo, da se na hitro temu ne moremo izogniti, lahko pomagamo tako, da

del denarja od prodaje energentov namenimo trpečim ljudem direktno – Ukrajinkam in Ukrajincem, ki smo jih ali jih bomo še sprejeli v Mariboru.

K doniranju smo s tem razlogom povabili energetska podjetja. V prvem čezmejnem dvojezičnem humanitarnem klubu RC ŠTAJERmark-SteierSKA smo pripravili humanitarno prireditev, ki smo jo v soboto že izvedli v Lipnici, v avstrijskem delu Štajerske (link: <https://drive.google.com/drive/folders/1zDFCR7oTJHx8MVDpB5FJa1BQEd8sMKUA>)

V soboto, 9. aprila pa jo bomo v slovensko štajerskem Mariboru. Simbolično sporočilo o preseganju meja v glavah in praksi, ne more biti večje in prihaja v najbolj pravem času. Skupaj, z roko v roki za Ukraino. Rotary distrikt 1910, katerega del je RC SŠ, je Mariboru že namenil polovico zneska 3000 € - torej 1500 €.

9. aprila bomo na Glavnem trgu pred Rotovžem med 9:00 in 13:00 postavili 5 ergometrov, kolesarske in kolesarji pa se bodo odpravili na kolesarsko turo. Vsak, ki bo želel sodelovati, bo prispeval 10 €, donatorji pa bodo za vsak prevožen kilometer prispevali 1 €, ki bo v celoti šel za ukrajinskim mamam in otrokom. Vse sodelujoče in sodelujoči se bomo podpisali na dvostransko tablo, na kateri bo napis: »KOLESARIL/-A SEM ZA UKRAJINO«. Tablo s podpisi bo mesto kot trajni spomin hranila na MO. Fotografija table bo na spletu na razpolago za downolad in spomin, da smo aktivno in konkretno pomagali.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala za konkreten predlog. Apeliram tudi na vse vas, tega ne bomo kontrolirali ali kakorkoli to izglasovali, prepuščam to odločitvi vsakega posameznika. Nekomu danes tukaj je 100 € dosti, nekomu drugemu pa še dosti več, tako da, pobudo podpiram in se vidimo 9. aprila v soncu in miru.

Posredovano: Vodjem klubov

POBUDA ŠT. 386 – Tjaša GOJKOVIČ

Maribor potrebuje igrala za gibalno ovirane otroke

Za gibalno ovirane otroke je igra življenjskega pomena. Slednji imajo povsem enake pravice kot vsi drugi otroci, da se igrajo za svoj pravilen fizični, kognitivni in socialni razvoj. Žal pa so ti otroci v Mestni občini Maribor povsem spregledani. Na voljo imajo eno samo gugalnico, ki se nahaja v mestnem parku, pa še ta je večino časa pod ključem. Zato v Listi kolesarjev in pešcev dajemo pobudo, da Mestna občina Maribor gugalnico za gibalno ovirane osebe, ki se nahaja v mestnem parku, naredi dostopno vse dni v letu. Dodatno, ob tako porazni statistiki igral za gibalno ovirane otroke predlagamo, da Mestna občina Maribor v najkrajšem možnem času pripravi ustrezeni projekt nadgradnje tovrstnih igral na obstoječih otroških igriščih. Pri tem naj Mestna občina Maribor sledi sodobnim trendom na način, da se jim zagotovi enake možnosti do igre.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala za pobudo o celoletni odprtosti, nisem vedel. V projektu 15 novih javnih igralnih in drugih, temu podobnih lokacij, ki jih delamo skupaj vsi mi, ki tukaj sedimo in donatorji, so seveda tudi predvidena igrala za gibalno omejene. Pobuda je odlična, hvala.

Imam veselo novico, vmes smo preverili, nisem hotel biti prehitel z obljubami. Na vseh novih igriščih, torej šestih ali več letos, bo vsaj eno igralo za otroke s posebnimi potrebami. V Mestnem parku se gugalnice za te osebe ob strani nadomesti z novo vadbeno napravo za gibalno ovirane. V MČ Tabor, na Šrajnerjevem trgu pa se bo igrišče nadgradilo izključno z vadbenimi napravami za to ciljno skupino, tako da je tako v redu.

Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti

POBUDA ŠT. 387 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Očiščenje parcele in predaja v uporabo Vrtcu na Pobrežju.

Župan, na severnem delu tega vrtca na Greenwichu (vidno na slide-ih), si boste lahko pogledali, to je fotografija izpred parih dni, so zraven ograje vrtca kupi odpadkov, pa zdaj ne bom zahajal v to kakšni vse, zanimivo pa je, da je to parcela, ki je v lasti občine. Moja pobuda je, da se ta parcela čimprej uredi, očisti, in da se ta vrtec oz. parcela da v upravljanje, morda z ustanovitvijo

neodplačne stavbne pravice, torej vrtcu Pobrežje oz. enoti Greenwich, ker bi se tam zelo radi otroci igrali, po drugi strani pa s tem onemogočimo kakršnokoli nadaljnje »črno« odlaganje tovrstnih odpadkov. Hvala lepa.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Tam v bližini so igrala, pobuda je izjemno dobra v drugem delu. V prvem delu pa, g. Auer, vi ste v nadzornem svetu Snage in bi lahko to uredili malo že po vaši funkciji, morda bolj direktnega opozarjanja. Slika pa je res strašljiva. Lahko pa to rešujemo s pomočjo drugih podsistemov, ki jih imamo, ne pa na mestnem svetu.

Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti

POBUDA ŠT. 388 – Miha RECEK ((povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Hvala za besedo, gospod župan, tokrat ne bo tako spektakularno kot zadnjič, pa vseeno dajem eno pobudo. Iz vašega časnika Večer smo izvedeli, da je OŠ Tabor I, katero obiskuje 600 otrok in 85 zaposlenih, v izredno slabem stanju. Lahko rečemo celo, v katastrofalnem. Vseh potreb po osnovnih šolah je za cca 20 milijonov. Vi kot župan pa ste našim šolam in udobju naših otrok namenili zgolj 1,5 milijona. Citiral bom ravnateljico, go. Rajšp, ki nam je pojasnila o najbolj dotrajani osnovni šoli v Mariboru, večina oken se ne odpira, skoraj polovica radiatorjev ne dela, hodniki niso več ravni zaradi posedanja temeljev, asfaltna ploščad pred šolo je uničena, vodovodne cevi so preperle, šola je prekrita z azbestno ploščo. Žalosti me, da v vašem mandatu dajete prednost betonu, nakupu gostiln, lokalov, gradnji brvi zraven obstoječih mostov, kupovanje zemljišč, svojih časopisov, ki sedaj samevajo pred obnovami šol in njihovimi vrata. V začetku mandata ste nam obljubili gospodarski preboj. Kako lahko dosežemo gospodarski preboj brez možnosti kvalitetnega izobraževanja? Zato dajem pobudo, da se prerazporedijo proračunska sredstva iz nesmiselnih nakupov v sanacijo šol za naše šoloobvezne otroke, predvsem pa za šolo Tabor I.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Tudi tokrat ni bilo slabo, g. Recek, čeprav je bilo brez tistega srednjeveškega papirja. Kar se tiče šol, vrtcev, izobraževanja, je to osnovni podstat, brez katerega mesto ne more naprej. Prav zaradi tega sem dal narediti analizo pred približno pol leta, kje smo, v primerjavi z leti prej in vam bom v odgovoru na to dal čisto jasne številke, da smo zahvaljujoč tudi vašemu potrjevanju proračuna, g. Recek, v tem mandatu zagotovili bistveno več denarja za investicija v vrtce in šole kot kadarkoli. Je pa res, da bomo tega morali v prihodnje narediti še več. Bo potem g. Srečko Đurov, v. d. direktor, povedal okrog šol, na primeru šole Tabor I, koliko sredstev je zdaj že zagotovljenih in kaj se že tam tudi odvija. Tako da ni situacija tako alarmantna kot kaže, kljub temu, da je stanje nevzdržno, ampak smo že v procesu izvajanja.

Odgovor v. d. direktorja mestne uprave, Srečka ĐUROVA

Župan, hvala za besedo. Lep pozdrav tudi v mojem imenu. Torej, zavedamo se, da so šole stare in da so potrebne investicijskega vzdrževanja. V tem mandatu je bilo že kar nekaj šol tega deležnih. Dovolite mi, da jih par izpostavim, OŠ Borcev za severno mejo, OŠ Franceta Prešerna, OŠ Rada Robiča Limbuš, OŠ Franca Rozmana Staneta. Gre za kar večje zneske, ki presegajo cifro 1 mio evrov. V lanskem letu smo namenili določena vlaganja tudi v OŠ Tabor I, in sicer ravno v obnovo kuhinje, v višini 540 tisoč evrov. Ker se zavedamo, da so potrebna na tej šoli še dodatna vlaganja, smo v tem letu in naslednjem letu v proračunu za to šolo rezervirali sredstva v višini 1,7 mio evrov, prav tako pa se bo Mestna občina Maribor prijavila na razpis pri Ministrstvu za energetsko sanacijo, za energetsko sanacijo OŠ Tabor I. Tako da, verjamemo, da se bo v najkrajšem možnem času, stanje na OŠ Tabor I v kratkem spremenilo in da bo šola ponovno postala mestu v ponos. Hvala.

Posredovano: Urad za vzgojo, izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost

Urad za finance in proračun

Služba za razvojne projekte in investicije – Projektna pisarna

POBUDA ŠT. 389 – Josip ROTAR

Zahvaljujem se za pozitivno mnenje občine na pobudo iz prejšnje seje mestnega sveta, ko smo v Listi kolesarjev in pešcev predlagali popolno zaprtje ceste skozi Stražun, ki povezuje Kosovelovo in Belokranjsko ulico.

Danes pa podajam pobudo na temo sistema izposoje mestnih koles, ki se že promovira v centru mesta in bo v aprilu tudi na voljo za prve uporabnike. Lista kolesark in pešcev je dobila pobudo, ki bi jo bilo smiselno preučiti in po možnosti implementirati, kar je lahko dobra priložnost, da se kot mesto pokažemo v tem, da znam napredno razmišljati. Pobuda je, da se na nekatera mestna kolesa namestijo otroški sedeži, ki bodo omogočali prevoz otrok. To bi bil dober korak v smeri otrokom prijaznega mesta.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 390 – mag. Zvone ZINRAJH

Že precej časa je minilo, kar smo imeli priložnost z veseljem pogledati in prisluhniti novim narečnim popevkam vsako letnega festivala, ki je ob svojem nastanku dobil ime Popevka vesele jeseni, če me spomin ne vara. Pobudo o oživitvi tega prijetnega in predvsem narodnostno zanimivega dogodka, sem podal že pred časom. Žal se v smeri oživitve tega festivala ni zgodilo nič.

Gre sicer za širši spekter organiziranosti, a vseeno se mi zdi pomembno, da zadevo pod okrilje oživitve vzamete prav Vi, gospod župan.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče Vesele jeseni imam nanjo izjemno lepe spomine, je pa že dolgo od tega, glede na to, da se še vedno spomnim, so močni spomini in je nek izziv, da se Maribor, ki si želi biti in ostati in nadgraditi svojo festivalsko in kulturno dejavnost, mogoče poigra tudi s to mislijo, ne bi pa rad delal konkurence tej oddajo, ki je v petek zvečer na prvem programu TVS.

***Posredovano: Urad za kulturo in mladino
Kabinet župana***

POBUDA ŠT. 391 – Matej ŽMAVC

Dajem svetniško pobudo, ki je bila že večkrat podana, tako s strani sveta staršev, sveta zavoda in vodstva OŠ Limbuš, vendar žal do sprememb še ni prišlo.

OŠ Limbuš se nahaja v neposredni bližini regionalne ceste, ki povezuje Maribor in Ruše. Med šolskim letom dnevno prihaja in odhaja več kot 420 otrok. Prometnica je sicer ustrezno opremljena s pločnikom in semaforiziranim križiščem, omejitev hitrosti na območju šole je 50 km/h.

Zato dajem pobudo, da se preučijo vse možnosti dodatnih ukrepov za zmanjšanje hitrosti. (podobno se je hitrost zmanjšala na Šentiljski cesti pri podružnični šoli Franca Rozmana Staneta).

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Odličen predlog, bomo probali to narediti v najkrajšem možnem času in skleniti dogovor s tistim, ki je za državne ceste, da nam to omogoči zaradi varnosti otrok. Hvala.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

POBUDA ŠT. 392 – Milan MIKL

Izgradnja plinovoda v Pušnikovi.

V imenu stanovalcev Pušnikove ulice dajem pobudo, da nas nemudoma pisno obvestite, kako potekajo aktivnosti in kdaj bo izgradnja plinovoda zaključena. Prejeli so odgovor, da je potrebna ponovna dokumentacija, ker je tam potrebna razsvetljava itd. Ne vedo, ali se bodo v jeseni greti s tem zemeljskim plinom ali se bodo morali poslužiti kakšne druge oblike ogrevanja. Kako je s to investicijo?

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

G. Mikl, jaz bi vam rad samo to pojasnil, da imate dejansko pravo informacijo, da smo se odločili za celovito načrtovanje ureditve ulice. Mesto Maribor, vsi, tudi mestni svetniki sami opazate glede stanja cestne infrastrukture, ki je uničeno predvsem zaradi posledice parcialnih posegov v cestno telo, še posebej v vozišča. Lahko opazite veliko količino prekopov in potem flikanj teh posegov v vozišča, ki so v Mestni občini Maribor povzročila največ propadanja samih vozišč. Temu smo naredili konec, tudi skupaj z Nigradom in Uradom za komunalno in promet imamo t.i. tehnične smernice, s katerimi zdaj to delamo celovito. Predvsem smo spremenili pristop, da več ne delamo parcialnih posegov, ampak delamo celovite ureditve. Tako v sklopu te ureditve ne bo urejen samo plinovod, tudi druga komunalna infrastruktura, urejeno pa bo tudi celovito vozišče, zato potrebujemo tudi dokumentacijo, ki je ta trenutek v izdelavi. Ko bo ta projektna dokumentacija izdelana in ko bodo na razpolago sredstva, bo šla ta ulica v celovito ureditev.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

POBUDA ŠT. 393 – Primož JUHART

Pobuda izhaja iz odloka in aktov, ki jih je sprejel ta mestni svet. Na naslednjo sejo MS MOM se uvrsti točko Poročilo o delu Holdinga. Na sejo se po povabi člani NS Holdinga in predsednika uprave, g. Rihterja. Mestni svet sprejema odloke, mestni svet je v funkciji lastnika Holdinga, mi se pa informiramo iz časopisja in medijev, kaj se v bistvu v našem sistemu sploh dogaja. In še samo, drobno opazko bi dal, gospod župan, kar se tiče komentarjev Percovih zahtevkov in domnevno vprašanje, takrat ko smo to točko obravnavali, da je bil razrešen iz nekrivdnih razlogov, Vas vljudno prosim, da ne dajete izjav, kot ste jih dali in so zapisane v časniku Večer in dejansko g. Perca obtožujete, da je naredil škodo, oškodovanje itn., ker s tem ničesar ne doprinesete k situaciji Mestne občine Maribor, katere ste vi odgovorna oseba in pravni zastopnik. In da se tovrstnih komentarjev vzdržite, ker lahko za nas pomenijo samo minus in nikakršnega plusa.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Zaenkrat, kot ste danes že sami rekli, da lahko ima vsak svoje mnenje, ga lahko imam jaz tudi v tej demokratični družbi.

Poročilo lahko sledi, ker je tudi del akta, ne vem, če bo ravno na naslednji seji, prav gotovo bo pa prišlo do Poročila g. Rihterja, ker ni kaj za skrivati in se lahko tega tudi veselimo in z marsičem se lahko tudi pohvalijo.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

V.d. direktorja mestne uprave – v morebitno dopolnitev

POBUDA ŠT. 394 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani g. župan. Na zadnji 30. seji MS MOM mi je podžupan, g. Reichenberg sicer podal odgovor na mojo pobudo, ki pa moram priznati, da po temeljiti preučitvi ni vzpodbudna in ponovno dokazuje, da vam je malo mar za krajanov MČ in KS. Nedavno je potekal vpis predšolskih otrok v vrtce. Z vpisom se je vrtec Radvanje in Pekre zapolnil do zadnjega kotička, kakor tudi ostali vrtci. In to bo imelo za posledico, da nihče od novih krajanov MČ Radvanje, Pekre in ostali med letom ne bodo imeli možnosti, da za svojega otroka dobijo primerno varstvo v predšolskih ustanovah. Čeprav vsi, ki delamo na terenu in ne le v pisarnah še kako dobro vemo, da se bo samo v našo MČ Radvanje in KS Pekre preselilo po grobih izračunih vsaj 100 mladih družin, ki se bodo srečali s tem perečim problemom. Isti problem je s starejšo populacijo, saj so očitno aktivnosti na izgradnji DSO s strani MOM odložene v stranski predal, saj do danes ni bila posredovana obljubljena dokumentacija. Tako vas g. župan kot podžupana moram opomniti, da je vse glasnejše razmišljanje krajanov Radvanja, da ta ekipa dela v konfliktu interesov. Z vsem spoštovanjem, g. Reichenberg, krajanji so me prosili, da vam posredujem njihovo stališče, kjer jasno izražajo, da nikakor ne bodo dovolili umestitve DSO vašega poslovnega partnerja SENIKURE, na ras sedaj kaže več indicev. Bodoči oskrbovanci DSO, za katerega se borimo v Radvanju želijo v tretjem življenjskem obdobju proti plačilu kvalitetno in strokovno oskrbo, takšno, ki jo sedanjim oskrbovancem že nudijo v domu Danice Vogrinec in ne prihoda nekakšne multinacionalke, ki se

ubada s pomanjkanjem strokovnega kadra. G. župan in glasovalni stroj koalicije, ponovno dajem pobudo in vas opominjam, da je zadnji čas, da pričnete delati v dobro ljudi, ki so vas izvolili in ne le za interese župana in njegove ožje ekipe. Kajti ljudje so zaprepadeni ko izvedo, da je župan porabil 240.000 EUR samo za odvetniške storitve, da ne omenjam raznih svetovalnih pogodb in ne nazadnje menjave direktorjev, ki jih župan z ekipo menjuje kot spodnje perilo, posledica pa so ne majhne odpravnine. Prepotrebna infrastruktura na obrobju Maribor pa je potisnjena na stranski tir. Prosim za pisni odgovor.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

MČ Radvanje je dobila pisni odgovor glede našega stališča do možnih lokacij umestitve novih DSO-jev. Mislim, da je bilo tudi pozitivno. Več bo pa povedal Gregor.

Odgovor podžupana, Gregorja REICHENBERGA

Lep pozdrav vsem skupaj. Mene vse pobude kategorično me zmeraj veselijo, ker to pač pomeni, da nismo mi edini, ki nam je mar za to mesto, tako da se za tole pobudo zahvaljujem. Čeprav je, mislim da malo pomešana resničnost, namreč tako kot ste je povedal g. podžupan, Medved, je v resnici s predsednikom KS bilo dogovorjeno, imamo od njih pisno zahvalo, da se pa vendarle strinjajo z našo predlagano lokacijo. Da se strinjajo. Dodatna dokumentacija pa je v obliki OOPN-ja, ki ga je Mestna občina Maribor pripravila za ta del Radvanja. In tu noter je tudi vključeno kolikor je meni znano, bom pa preveril, tudi umestitev kapacitet za naše najmlajše, to je jasno. Kar se pa tiče moje povezave z mojimi poslovnimi partnerji, je v bistvu tudi moja stvar in njihova stvar. Nimajo nikakršne povezave z mestno občino Maribor. In niti oni nimajo nobenega interesa po nobeni širitvi, sploh pa ne v Radvanju. Tako da tu ni pravzaprav čisto nobene bojazni, da bi se privatnik kakorkoli tja noter vključil v to zgodbo. Moramo pa mi seveda jasno definirati pri pripravi odloka, torej občinskega podrobnega prostorskega načrta, kategorijo zemljišča. In ta kategorija je namenjena DSO-ju, torej domu starejših občanov. Toliko.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

POBUDA ŠT. 395 – Melita PETELIN

Sprememba Odloka o »prioritetni rabi energentov za ogrevanje v MO Maribor«

Ponovno dajem pobudo, da se pristopi k spremembi Odloka o prioritetni rabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Maribor, saj je obstoječe v današnjem času okolju sporno.

Še vedno je dovoljeno individualno ogrevanje na pelete in druga trda goriva, kot tudi na fosilna goriva (premog, kurilno olje, plin), posledično pa vemo, da nekateri prebivalci »kurijo« vse mogoče odpadke in s tem dodatno obremenjujejo okolje v MOM.

Odlok naj pogojuje priklop na vročevodno, ne pa tudi plinovodno omrežje ali pa ogrevanje z električno energijo (toplotna črpalka, globinska sonda, itd.). Prav tako predlagam gradnjo enote za sproizvodnjo toplote in elektrike s sežigom biomase in odpadkov, ki je za večja mesta najbolj ekonomsko in ekološko smiseln način ogrevanja.

Slovenski okoljski javni sklad, j.s., spodbuja in zagotavlja prihranke pri končnih odjemalcih za nakup toplotne črpalke, ki je v današnjem času najcenejše ogrevanje in tudi ekološko najustreznejše.

Zato je moja pobuda, da se takoj pristopi k spremembi Odloka, s čemer bi MO Maribor odgovorno pripomogla k izboljšanju kakovosti zraka, s čemer bi vsem prebivalcem omogočili enako obravnavo pridobitve subvencije EKO sklada.

Na kratko:

MOM bi moral vzpodbujati ali individualno ogrevanje z električno energijo (toplotne črpalke, globinske sonde, itd.) ali pa skupinsko ogrevanje s sproizvodnjo toplote in elektrike na biomaso/odpadke.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 369 – Igor JURIŠIČ

Uvodoma prosim za konkreten odgovor na vprašanja s sej septembra 2021, novembra 2021 ter pobude s februarske seje v letu 2020. Nadalje pa sprašujem, glede na to, da bomo zaradi nezadostnega financiranja za izpolnitev zakonskih obveznosti v našem mandatu izgubili približno 100.000.000 € in glede na to, da v dveh letih, odkar vztrajno, a zaman spodbujam k ureditvi problema vseh problemov MOM, ali lahko v imenu MOM jaz rešim ta problem do konca mandata in vsaj za prihodnje generacije zagotovim ustrezno financiranje? V kolikor mi tega ne bi dovolili, pa prosim, da odgovorite, kje boste sicer dobili manjkajočih 100 milijonov evrov, ki smo jih izgubili v našem mandatu in katere bomo ponovno izgubili v naslednjem mandatu, če nihče tega ne bo uredil. Odkar sem prvič izpostavil to vprašanje sta se zamenjali že dve vladi in zato mi je mučno gledati, kako grdo zanemarjamo problem, katerega rešitev bi pripeljala do blagostanja v Mariboru.

***Posredovano: Kabinet župana
V.d. direktorja mestne uprave
Urad za finance in proračun***

VPRAŠANJE ŠT. 370 – Ivan CELČER

V letu 2021 smo se dogovorili z gospodom dr. Petrom Medvedom, da bomo odstranili iz ceste Meljski dol 1-5 cestne ovire, katere kazijo okolico in vinsko cesto kot takšno. Odvratno je tudi za turiste. Ker se pričenja sezona, sprašujem, kdaj boste dali odstraniti te barikade. Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 371 – Jožef ŠKOF

Prostorskemu planu, ki se pripravlja že 15 let, še zdaleč ni videti konca. Vedno znova naletimo na nove ovire, ki preprečujejo dokončno rešitev problematike. Govoriti o kmetijskih zemljiščih, ki v naravi še zdaleč niso kmetijska, je nesmiselno. Menim, da se je potrebno soočiti na samem terenu, ne pa, da se obremenjuje krajane, jim jemlje voljo do dela in ohranitve podeželja. Mladi se v vedno večjem številu iz podeželja preseljujejo, zato bi bilo nujno sklicati širši posvet vseh, ki po svoje preprečujejo rešitev problematike prostorskega plana.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA
Hvala g. Škof. Upam, da bomo še letos ta izziv rešili.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za urejanje prostora

VPRAŠANJE ŠT. 372 – Tjaša GOJKOVIČ

Zanima me, koliko je v našem mestu javnih stranišč, ki omogočajo dostop in uporabo osebam z gibalnimi oviranostmi= In kje se le te nahajajo?

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

VPRAŠANJE ŠT. 373 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Ali imajo nadzorniki Holdinga svetovalce in če, kolikšni so njihovi honorarji in kakšna je njihova strokovnost?

34. člen poslovnika jasno govori o tem, da lahko vsak član mestnega sveta v primeru nujnosti sproži uvrstitev točke na dnevni red. Mislim, da je več kot nujno, da bi ta točka danes bila, ampak pustimo. Bom samo vprašanje postavil: torej, sliši se oz. govori se, jaz pa uradno sprašujem, da bi naj člani Nadzornega sveta Holdinga dobili svetovalce s pavšalnim zneskom 1000 EUR na mesec.

Prvič, zanima me, kako je možno, da imamo svetovalce s pavšalnim zneskom, če so to kao strokovnjaki, ki bi naj vodili Nadzorni svet, ali pa sedeli v njem. Drugič, kdo so ti svetovalci, s kakšnim namenom se imenujejo in kako so strokovno usposobljeni.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče vprašanja, pridejo vsi odgovori, kdo, zakaj, kako in kako je s temi praksami po svetu.

Posredovano: Kabinet župana

V.d. direktorja mestne uprave

VPRAŠANJE ŠT. 374 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Ker vemo, da so se pujski, kljub vašim zagotovitvam, župan in zagotovitvam podžupanov, Reichenberga in dr. Medveda, da do tega nikoli ne bo prišlo, se je zgodilo ravno obratno. Sprašujem vas, zakaj niste premogli toliko konsenza, medsebojnega spoštovanja in ponižnosti, da bi se dobili na sestanku z lastnico zemljišča, ki je, mimogrede, stara več kot 80 let. Mislim, da bi se ta problem lahko rešil na zelo eleganten način, ne pa z merjenjem mišic in visoko vrednostjo egocentričnosti. Ker ni občinskega prostorskega načrta in ker že štiri leta župan z vsemi svojimi arhitekti in gradbenimi strokovnjaki niste naredili nič. Škoda, da tukaj ne uvidite priložnosti konsenza s samimi meščani mesta Maribor ter jim s svojo aroganco dajete vedeti, da bi bilo bolje, da postajajo nov »Start up«, večina nas in vseh nas, si pa misli »Start to give up«

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče vseh žalitev, ki sem jih bil deležen glede pujskov, ki jih nisem jaz tja naselil. Tudi če so komu všeč, mislim, da so v neprimernem stanovanjskem okolju. Ni res, da Mestna občina Maribor ni naredila nič. Mestna občina si prizadeva za izravnavo, ne samo za to zemljišče, ampak še za katero drugo, ki je mogoče razvojno še bolj potrebno spremembe namembnosti. Že od decembra čakamo odgovor. Še vedno pa mislim da to ni pravilen način, tako kot sem tudi povedal, da nekdo pravzaprav na nek način izsiljuje za spremembo namembnosti s tem, da na kmetijsko zemljišče v tako rekoč najbolj razvijajoči se del mesta, Studence, naseli rejo živali. Mogoče bo pa to nekoč z vidika samooskrbe nekaj čisto normalnega in bomo rekli, da je to bil dejansko uspešen »Start up«. Je pa to, še enkrat, nekaj podobnega, da bi vsi imeli sežigalnico, samo ne pri sebi, tako so tudi pujski luštkani, če jih greš za par minut pogledati in se malo nasmejiš, pa jih tudi vi ne bi imeli pred svojim dvoriščem. Če se pa ne motim, pa pričakujem kmalu še eno uspešno rejo.

Posredovano: Kabinet župana

Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za urejanje prostora

VPRAŠANJE ŠT. 375 – Josip ROTAR

Vprašanje se nanaša na tematiko mestnega potniškega prometa, ki ga izvaja podjetje Marprom. Dejstvo je, da na tem področju Maribor stagnira in da zadnja leta storitev javnega potniškega prometa ni bila na nivoju, ki bi dvignila število uporabnikov – potnikov na mestnih avtobusih. Ob tem se ustvarja občutek, da denar mečemo skozi okno, da je ves sistem predrag, v primerjavi s tem, kar je na koncu izkupiček. Tudi izgovorov, da je Marprom zadnja leta vlagal večino svoje energije v Pohorje, ne more biti izgovor, ampak je kvečjemu alarm, da je potrebno takoj spremeniti način dosedanjega dela. Zato nas novice o imenovanju novega direktorja, mimo razpisa in mimo soglasja delavcev, skrbijo. Ker si ne želimo še dodatnega nazadovanja tega pomembnega mestnega servisa za občane. Ampak si želimo, da bo mestni potniški promet tako dobro funkcioniral, da bo postal primerljiv s številom potnikov v Ljubljani in Gradcu. Naj vam za konec dam namig, naredite si izračun: pogledajte koliko denarja različna mesta plačujejo za ta sistem in ga delite s številom prepeljanih potnikov.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Prav takšnih namigov smo si želeli zadnja tri leta, ko smo bistveno spreminjali mobilnostne navade in tega suporta iz strani podjetja tega ni bilo občutiti. Lahko vam postrežem z eno številko, ki pa je v nebo vpjjoča in marsikje potem tudi ni moč financirati kakih drugih stvari. Subvencioniranje

mestnega avtobusnega prometa leta 2017, je bilo 4.172.000 evrov, v letu 2021, ko še ni bila višja cena diesla, pa 6.041.000 evrov, torej skoraj 50% več mestni proračun sofinancira javni potniški promet. Ves čas smo vsi nezadovoljni in se že delajo analize in se delajo pobude s strani direktorja Holdinga za obračun na prevozni kilometer. Mogoče kateri drugi, od katerih bodo podporni sistemi, da bi se več ljudi odločalo za avtobus, kot npr. postavitve koles k avtobusnim postajališčem, zato bo lahko nekdo prišel s kolesom do avtobusne postaje in potem nadaljeval z javnim potniškim prometom in tako naprej. Razmišljamo in se pogovarjamo tudi z drugimi mesti, kako narediti ta način prometa čim boljši, ki pa je samo en izmed, kot npr. letalo, železnica, medmestni promet, mestni promet, do tega, da prideš iz točke A do točke B ali v mestu do hiše, gledališča, Ljudskega vrta...

Ta analiza ne bo vzdržala, ker ni 10x večja, ampak ima priliv prebivalcev v mesto 4x večji ali pa še več, ker imamo mi odliv iz mesta, imamo negativno bilanco prihodov, odhodov, tako dnevnih in tedenskih. Naše mesto se prazni, njihovo se polni in bo treba še pregledati. Vsekakor nismo uspešni in si želimo biti bolj uspešni, tako da vse te pobude gredo v pravo smer.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 376 – mag. Zvone ZINRAJH

Že dalj časa, te dni pa še prav intenzivno, se širijo govornice, da nam organizacija smučarskih tekem za svetovni pokal, oziroma Zlata lisica, polzi iz rok. Morda za vedno.

Gre za športno – turistično – promocijski dogodek, ki presega vse, kar se v Mariboru pomembnega v očeh tuje javnosti dogaja. In gre za dogodek, ki se je skozi dolgoletno tradicijo poistovetil z mariborsko športno, kulturo in siceršnjo populacijo.

To športno prireditev je kljub muhavosti zim treba ohraniti, čeprav bo za to treba odšteti precej sredstev, saj brez hlajenja terena od trikotne jase, pa do vključno ciljne arene, ne bo šlo. Tehnično obvladljiv zalogaj. Verjamem, da tudi finančno in dolgoročno rentabilen.

Gospod župan, kaj bo vaša administracija storila za obstoj te lepe mariborske tradicije.

Hvala za pozornost in odgovora.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče Zlate lisice je seveda to ena izmed bolečih točk, ki jo že nekaj časa obravnavamo. Imeli smo približno pred letom strateško sejo s FIS-om, kaj mesto mora urediti. Vmes smo ugotovili, da mesto pravzaprav sploh ni vključeno v samo organizacijo tega dogodka in da to dela bolj ali manj v predpogodbenem odnosu društvo. Pogodbe pa ni bilo sklenjene z Marpromom, ki bi naj to zagotavljal. Obrnili smo sliko. Mesto si želi biti soorganizator tako kot Šport d.o.o., kar pomeni, da ima potem in stroške in prihodke od tega in je del neke zgodbe, ki ima sigurno multiplikativni učinek, ker upam, da nismo izgubili Zlate lisice, s tem ko smo kupovali žičnice z davkoplačevskim denarjem, tako na Pohorju in s holdinškim na Arehu in da smo skladno s tem dogovorom trpeli ob posekih 400 dreves v upanju, da bomo zagotavljali multiplikativne učinke. Vmes se je zamenjalo vodstvo na FIS-u, ki o tem odloča, gospod ima čisto druge vizije. Več držav naredi smučarijo bolj zanimivo, svetovno gledano, da niso vse tekme samo v treh, štirih državah. Mi imamo neko prednost kot mestna dirka, ampak imamo tukaj konkurenco – Zagreb, ki je pač toliko večje mesto, več ljudi lahko aktivirajo, več je gledalcev. Sem v stalnih stikih, tako z g. Enzom Smrekarjem kot z g. Mirnikom kot z g. Krajncem, z našimi kot tudi z mednarodnimi, v stiku in lobiranju, da bi dobili še eno priložnost. V zadnjih 10 letih je bilo 90% tekem izvedenih tukaj, je pa res, da se zadnja tri leta tam videli nismo in smo bili potem v Krajski gori, ni bilo nobenih multiplikativnih učinkov za mesto, vedno velika negotovost, tako da bo tehnično treba nekaj narediti. Jaz pa se bojim, da 7. aprila, ko se odloča o programu za drugo leto, ne bomo veseli. Imamo pa do julija čas dokazati gospodom, če se niso odločili čisto za neki sistem, na katerega sploh več ne bo vpliva, za program za prihodnja tri leta, torej 25, 26, 27. Tako da delamo vse, da bi ta tekma tukaj bila v smeri naše zgodovine, to je pravzaprav nekaj podobnega kot da bi izgubila Festival Lent. Tako da bomo naredili vse za to, da bo Pohorje s pomočjo Zlate lisice živelo, če ne pa si bomo izmislili kaj novega.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

VPRAŠANJE ŠT. 377 – Milan MIKL

Spoštovani g. župan, v zvezi z mojim vprašanjem št. 359 (revizije g. Vida Plohla), prosim za dodatna pojasnila.

Katero področje revidiranja sta zajemala 2. in 3. sklop javnega razpisa? Ali je za 3. sklop poslal ponudbo tudi g. Plohl s.p. in v kateri višini? Ali je za 1. in 2. sklop podalo ponudbo tudi podjetje Loris d.o.o. in v kateri višini? Zakaj ni bil med revidiranci pravilnosti javnega naročanja v letu 2020 tudi JZŠOM?

Kdaj so bili izstavljeni računi in ali so bili plačani v skladu z zakonsko določenim roku, 30. dan po prejetem računu?

Kako so se v skladu z javnim razpisom in pogodbo z Vidom Plohlom izstavljali računi, ali po sklopih ali po posameznem revidirancu?

Širša obrazložitev v zvezi s temi zelenimi dodatnimi pojasnili bom predal Službi za delovanje mestnega sveta.

Dodatno: Mi smo za to v lanskem proračunu že zagotovili sredstva za izvedbo v letošnjem letu. Zakaj se je tako pozno ugotovilo, da je potrebna ta dodatna dela narediti? Predlagam, da jih na nek pravičen način pisno obvestite, da ne bodo v dilemah in bodo verjetno znali to razumeti.

Posredovano: Skupna občinska uprava – Skupna notranje revizijska služba

VPRAŠANJE ŠT. 378 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Glede na burno dogajanje zadnjega tedna glede menjav v podjetjih, ki spadajo pod okrilje Holdinga in Mestne občine Maribor, je moje vprašanje naslednje - Kdo in po kakšnem postopku je za člana oziroma za predsednika Nadzornega sveta Holdinga imenoval gospoda Kastelica? Sam osebno nimam nič proti g. Kastelicu oziroma zoper njegove strokovne reference, da ne bo v to smer šel odgovor. Komu odgovarja NS Holdinga in kdo lahko v imenu lastnika zahteva odgovornost NS? Prosim za pisni odgovor.

Približno isto vprašanje v malo širšem kontekstu sem postavil že na 27. seji MS in ga sedaj v bistvu postavljam še enkrat. Zakaj to govorim? Gospod Perc je napovedal možno odškodninsko tožbo oziroma pravne postopke zoper svojo razrešitev. Torej, če se zrealizira vrednost, ki jo on napoveduje, to je 360 tisoč evrov kot lahko preberemo v medijih, to pomeni neposredno oškodovanja oziroma minus v javnem podjetju Energetika. Ker je javno podjetje Energetika v sklopu Holdinga, pomeni, da se ta negativni rezultat posledično prenese na Holding in g. Kastelic ter NS Holdinga bo ključni organ, ki bo potem moral reševati to situacijo, seveda se bo pa ta minus posledično prenesel tudi v »primanjkljaj« v proračunu, ki bi ga na podlagi tega zneska potencialno bomo odšteli, tudi realiziral. Torej, prosil bi za detajlen pisni odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Glede g. Perca, ki je še vedno tema in se ob vseh teh številkah pozablja, kaj je bil dejanski razlog, je bila storjena zaradi ne-zakupa, ne prepoznega ali predragega, ampak sploh ni bil kupljen plin za november in december, ki je osnovna sestavina, edina potrebna za proizvodnjo elektrike in toplote, s katero se grejemo, kar je strokovno prav gotovo več kot sporno, s tem je nastala škoda milijon sto uporabnikom, 700 tisoč mestnemu proračunu in je od napovedanega, gledano v skupini, 4 milijonskega dobička, na koncu g. Perc rekel, da bo Energetika imela izgubo in seveda je to milijonska škoda, napaka, kakršna koli, da je že bila in je nesporno bila. Nadzorni svet je imel možnost gospoda razrešiti, kar je naredil, drugo pa je njegova zaposlitev tam. Če zdaj g. Perc toži, jaz tega nisem videl, z željo, da bi dobil bodoče plače od razrešitve do konca mandata, torej za nekaj kar vemo, da ne bo delal, upam, da ne bo tožil podjetja, v katerem je dolgo delal in bil za to dobro plačan, ker je napaka več kot očitna. Potem je novi direktor v.d., g. Rihter poskrbel, da Energetika ni končala v minusu, ampak celo nasprotno v nekem minimalnem plusu, potem je delo prevzel bivši predsednik Nadzornega sveta, g. Novak, potem se je spraznilo mesto v Nadzornem svetu Holdinga in sem skladno z aktom, ki smo ga tukaj sprejeli uveljavljal svoje ustanoviteljske pravice in imenoval g. Kastelica v Nadzorni svet. Potem je pa Nadzorni svet medsebojno izbral prvega med njimi, ki je na moje veliko veselje, da smo tako uspešnega gospodarstvenika uspeli pridobiti v tako pomembno družbo kot je za vse Mariborčane Javni holding Maribor, g. Kastelica. In

sem mu tudi zahvaljujem še enkrat za to, da pomaga Mariboru na tej poti, ki je seveda težka na področju javnih podjetij. In to je to.

**Posredovano: Kabinet župana
V.d. direktorja mestne uprave**

VPRAŠANJE ŠT. 379 – Ljubica JANČIČ

Vsi vemo, da so razmere v svetu napete, da svoboda ni več samoumevna. Ljudje v Ukrajini so se zbudili v vojni, čeprav tega niso niti v sanjah pričakovali. Nenazadnje lahko to doleti tudi nas. Zato postavljam vprašanje glede zaklonišč in zaščitnih sredstev v MČ Radvanje, KS Pekre in Limbuš. Zanima me, koliko zaklonišč imamo v naštetih KS in MČ, kje se nahajajo ter kako so opremljena z zaščitno opremo, če pride kdaj do vojnega stanja. In ne nazadnje je seveda treba o tem krajanke in krajane obvestiti. Osebno menim, da je prav, da se ljudi preventivno in brez dvigovanja panike o tem obvesti v zloženki, kam in kako v primeru izrednih razmer. Prosim za pisni odgovor.

Posredovano: Služba za zaščito, reševanje, obrambno načrtovanje

VPRAŠANJE ŠT. 380 – Vladimira COKOJA

Pobuda, ki jo je naša svetniška skupina SDS podala v imenu krajanov KS Malečnik – Ruperče za postavitve javne razsvetljave na relaciji Malečnik – Grušova, je bila prvi vložena že pred 3 leti in pol, natančneje na 33. redni seji MS MOM, z dne 22. 2. 2018, z obširno obrazložitvijo, daj gre za izjemno nevaren odsek na relaciji Malečnik – Nebova – Ruperče – Grušova, kjer je cesta brez pločnikov in brez nujno potrebne razsvetljave. Prometna obremenitev te ceste je zaradi vseh udeležencev v prometu na tej relaciji, ki jo mnogi udeleženci uporabljajo kot bližnjico iz Maribor za SV del Slovenije (Lenart, Ben3edikt, Gornja Radgona in drugi kraji Pomurja – brez vinjete).

Pobuda je bila takrat s strani MU zavržena, saj so krajanje takrat predlagali postavitev oz. uporabo starih svetilk iz druge relacije (kjer se je javna razsvetljava zamenjala z novo ob izgradnji nove ceste). Po pisnem pojasnilu odgovornih iz Urada za komunalo, promet in prostor, zaradi zastarelosti in dotrajanosti svetil te pobude ni bilo možno realizirati.

2. Drugič je bilo MU MOM oz. pristojnemu Uradu za komunalo postavljeno vprašanje z dne 14. 10. 2019 – kdaj lahko krajanje oz. vsi udeleženci v prometu pričakujejo realizacijo navedene pobude in pisni odgovor, da bo realizirano takoj po sprejemu proračuna za 2020.

3. Tretjič je bilo postavljeno svetniško vprašanje na 22. redni seji MS MOM, z dne 22. 4. 2021, po sprejemu proračuna za leto 2021 in prejeti odgovor, da se bo v letu 2021 uredila cestna razsvetljava na omenjeni relaciji, saj so sredstva v proračunu zagotovljena.

4. Četrtoč je bila pobuda podana na seji MS MOM, 16. 9. 2021.

V imenu krajanov tokrat že petič (5.) ponovno postavljam enako svetniško vprašanje – in sicer, kdaj in kako se bo v letu 2022 realizirala pisno zagotovljena obljuba MU, natančneje Urada za komunalo, promet in šport, v kateri so zapisali, da bodo oz. zdaj govorimo že v preteklem času – so bila za ta namen že v letu 2021 zagotovljena finančna sredstva v občinskem proračunu.

Seveda bom v imenu krajanov enako ali podobno svetniško vprašanje postavljala tako dolgo, dokler morda tudi krajanom ob tako prometni cesti ne bo zagorela kakšna žarnica javne razsvetljave ali metaforično – tudi na obrobju mesta ne zasveti luč na koncu tunela.

Prosim za pisni odgovor na pobudo in vprašanje. Hvala.

Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

Torej, res je, da smo imeli v proračunu predvidena sredstva za novo javno razsvetljava, prav tako pa je treba povedati, da smo imeli kar veliko težav z oddajo javnega naročila za zamenjavo svetilk javne razsvetljave. Tako da, v vsakem primeru delamo na izboljšanju prometne varnosti. Jaz upam, da bomo v tem letu le uspeli več narediti na področju javne razsvetljave, kajti to javno naročilo, je izgleda zdaj nazadnje bilo tudi uspešno. Na tem odseku smo imeli tudi sestanek z Direkcijo RS za infrastrukturo, kjer so nam pojasnili in jaz tudi to dobro vem, da je pločnike in javno razsvetljava možno urediti samo v naselju. Tako da tisti del, ki je v naselju, tako kot je bilo tudi že večkrat pojasnjeno, je predviden, da se bo uredil, tisto, kar je pa izven naselja, tam pa javne razsvetljave ne bo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Torej, po dolгих nasvetih in lobiranjih, da se to ne bi zgodilo, smo uspeli, tudi na državni revizijski komisiji, kupiti za 139 tisoč evrov luči s ceno na luč 107 evrov. Ko smo začeli mandat, se je govorilo o 350 evrih na luč. Tako da, če smo že predolgo plačevali previsoko ceno elektrike za te luči, 1132 jih sedaj gre v zamenjavo, pogodba je podpisana in potem gremo naprej v nakup preostanka, za 9 - 10 tisoč nas še čaka javno naročilo, upam, da v čim krajšem možnem času, vsaj do konca mandata.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

VPRAŠANJE ŠT. 381 – Melita PETELIN

Ali MO Maribor definira energetska strategijo, v kateri bi bili definirani cilji in rešitve do leta 2030-2035?

Nekaj idej, (na hitro):

- Javno zasebno partnerstvo (z razpisom) za izgradnjo sončnih elektrarn na objektih v lasti MOM
- Sklad MOM za sofinanciranje izgradnje sončnih elektrarn v MOM
- Vse novogradnje s sončno elektrarno? (Kot je to na Dunaju)
- Pogovor z Elektrom Maribor za pospešitev procesa pridobivanja dovoljenja za priklop v omrežje
- Idejna zasnova MOM kot pametnega energetske neodvisnega mesta (Idejno zasnovo lahko naredi Energetska agencija za Podravje). Hvala za odgovor.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala za dobre predloge, ampak enkrat smo mi že sprejemali strategije, res pa je, da sedaj potekajo veliki napor, da Energetika Maribor iz kogeneracije Maribor postane Energetika Maribor, tako da upam, da bomo lahko kmalu poročali še on novih virih, ki niso samo plin.

Posredovano: Odgovorjeno na seji

**Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet –
v morebitno dopolnitev**

Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav
Vodja službe