



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>

Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-14/2022-23

Datum: 4. 03. 2022



## IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ 30. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR, 24. februar 2022

### Posredovane so bila naslednje POBUDE:

#### **POBUDA ŠT. 372 – Igor JURIŠIČ**

Če je Maister, naj bo Maister za vse

Vozilo Maister je vsekakor dobra pridobitev za prebivalce centra, ki imajo brezplačen taksi, ki je namenjen vsem, prednostno pa obiskovalcem mesta, turistom, starejšim, gibalno oviranim ljudem in staršem z majhnimi otroki. Glede na to, da je vozilo namenjeno za nujne opravke tistih, ki ne morejo peš do lekarne, trgovine, zdravnika, pa tudi za brezplačni prevoz turistov, na primer med kakšnim hotelom in nekaj sto metrov oddaljeno restavracijo v centru mesta, dajem v imenu SMS-Zeleni pobudo, da se podobna podpora prebivalcem omogoči tudi v drugih MČ in KS, kjer se lahko omeji zgolj na nujne opravke starejših, gibalno oviranih ljudi in staršev z majhnimi otroki od doma do trgovine, lekarne, pekarnice, zdravnika in podobno.

Ljudje v centru imajo namreč že zaradi lokacije vrsto prednosti, zato je takšna poteza najmanj, kar lahko Mesto naredi za občane v smislu slogana »Naj mesto dela za vse«.

***Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet***

#### **POBUDA ŠT. 373 - Igor JURIŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Pobuda solidarnosti

Pozivam Mestno občino Maribor, da v znak solidarnosti s prebivalci pobratenega mesta Harkova ob bok mestnega grba na spletni strani dodajo mestni grb Harkova, pobratenega mesta, ki bo izražal solidarnost do konca spopadov. Mislim, da se bo to mogoče nekemu v tej dvorani zdelo smešno, mislim pa da bo prebivalcem tega mesta to ogromno pomenilo, nas ne bo nič stalo, to ni nobena politična gesta, nič ne povemo, razen tega, da želimo mir in da s pobratenimi prebivalci tega mesta sočustvujemo. Hvala lepa.

***Posredovano: Kabinet župana***

#### **POBUDA ŠT. 374 – Jožef ŠKOF**

Že vrsto let se srečujemo s problematiko, ki zadeva področje komunale oz. cest, ki so po večini v zelo slabem stanju ter povzročajo veliko nejevolje. Predvsem v KS, kjer se vsako leto soočamo z istimi problemi. Edina rešitev, ki jo vidim je v nujnem povečanju sredstev v samem proračunu. Zato apeliram na mestne svetnice in svetnike, da se skupno zavzamemo za isti cilj in pridemo do rešitev, ki bi stanje na tem področju izboljšale. Primer: lani in letos 38.000 evrov za asfaltiranje cest.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Pobudo smo že dvakrat obravnavali na krajevnih skupnostih in iščemo rešitev, ki bo vodila, kot veste, v delno asfaltiranje iz teh sredstev.*

**Posredovano: Odgovorjeno na seji**

**POBUDA ŠT. 375 – Josip ROTAR (prebrala Zdenka KRIŽANIČ)**

Stražun je mestni gozd, ujet v urbani prostor Maribora. Gozdni rob večinoma ostro zarisujejo mestne ulice, na vzhodu pa ponekod meji tudi na travniške in njivske površine. Večji del Stražuna se nahaja v mestni četrti Pobrežje, manjši pa v mestni četrti Brezje – Dogoše – Zrkovci, medtem ko se mestna četrt Tezno zgolj dotika gozdnega roba. Skozi Stražunski gozd poteka tudi cesta med Kosovelovo in Belokranjsko ulico, ki za marsikoga pomeni hitro prometno povezavo med Pobrežjem in Teznom, hkrati pa služi kot priročna dostavna pot za odlagalce najrazličnejših kosovnih odpadkov, od gradbenega materiala, do zavrženega pohištva, vreč in celo nevarnih odpadkov. V Listi kolesarjev in pešcev zato predlagamo, da se omenjena cesta popolnoma zapre za promet, ter se na ta način prepreči dodatno uničevanje Stražunskega gozda.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Sedaj to ne morem tako direktno, tako da bomo izkoristili priliko, da povem, da se tudi s Stražunom ukvarjamo, tako da tu bo kar nekaj dobrih informacij.*

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

**POBUDA ŠT. 376 – mag. Bernard MEMON**

Dajem pobudo, da Mestna občina Maribor odpre podatke mesta za zainteresirano javnost (npr. odprti proračun). Javnost podatkov o trenutnem stanju porabljenih proračunskih sredstev za posamezne investicijske projekte je nujna iz vidika transparentnosti.

Javnosti je potrebno odpreti podatke o trenutnem stanju mestnega proračuna in trenutni porabi sredstev za posamezne investicije, sprejete z občinskim proračunom na spletnem portalu MOM. Prav tako prikazati ažurno stanje porabljenih sredstev iz posamezne proračunske postavke na tisti dan, ko oseba v podatke pogleduje.

Javni podatki moramo biti prosto dostopni vsakomur, sploh če gre za porabo javnih sredstev.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Pobudo pravzaprav podpiram, ne vem pa, če je to izvedbo tako hitro možno. Bomo preverili.*

**Posredovano: Urad za finance in proračun**

**POBUDA ŠT. 377 – Željko MILOVANOVIČ**

Kot veste nas je pred kratkim zapustil veliki umetnik, kulturnik, mladinski delavec, aktivist in pronicljiv kritik družbenega dogajanja, Marko Brecelj, ki ni pustil velikega pečata le v mednarodnem prostoru, ampak tudi v našem mestu, kjer je odraščal, se vanj vračal in ustvarjal. V Listi kolesarjev in pešcev zato dajemo pobudo, da Maribor počasti spomin na svojega velikana s primernim obeležjem oziroma poimenovanjem ulice ali trga. Hvala lepa za pozornost.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Hvala. Ta komisije za poimenovanje trgov, ulic in vseh obeležij ima vedno več predlogov, kar je dobro, ker bodo odločitve boljše.*

**Posredovano: imenovana Komisija za poimenovanje ulic**

**Dodatno Željko MILOVANOVIČ** - (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

*Kot zanimivost, navdušen sem nad tem, kar je izvedel kolega Recek, temu se reče politični performance in bi mu rad še javno čestital za to. Pač to ni hec, za to se je potrebno pripraviti in*

*odvaditi in mislim, da je bil to najbolj kvaliteten politični performance do sedaj v tem mandatu. Mislim, da bi mu morali vsi zaploskati, ne glede na to, če se ne strinjamo s vsebino in ne samo kolegica iz Odbora za kulturo in mladino. Tako da, obetam si tega še več v naslednjem mesecu, gospod Recek je postavil visoko lestvico in v bistvu se veselim, da nas bodo kolegice in kolegi, ki kandidirajo na prihajajočih volitvah, počastili s tako lepo pripravljenimi točkami. To je mišljeno kot vabilo, pohvala, čestitke.*

### **POBUDA ŠT. 378 – Tatjana FRANGEŽ**

Spoštovani župan, vesela sem, da ste spoznali svojo in zmoto vaše ekipe, ki je na Forma vivo na Strossmayerjevi 6 vgradilo potopne smetnjake in s tem poseglo v samo skulpturo in jo uničilo. Žal mi je le, da niste upoštevali pozivov galerije, ki je na nedopustnost tega grobega posega opozarjala takrat, ko bi bila cena prekinitve akcije bistveno nižja kot je sedaj (takrat je bila skopana luknja in vanju umeščena dva, trije smetnjaki). Ali da niste te odločitve sprejeli, ko vas je na nedopustnost uničenja Poletnega veselja, kot je svojo skulpturo poimenoval ameriški kipar Will Nettleship, z javnim pismom opozoril Odbor za ohranitev kulturne dediščine. Ali, da niste resno vzeli obvestila, da ZVKD za ta poseg ni podal soglasja.

Kakorkoli. Držim vas za besedo, da boste potopne smetnjake odstranili.

Moja pobuda pa je, da to storite nemudoma – da z delom začnete takoj. In da Forma vivo Poletno veselje, ki je tako premišljeno umeščena v prostor, ki nagovarja mimoidoče, ki je torej del okolja, ki so jo ljudje sprejeli kot nepogrešljivi del okolice, v kateri se nahaja, ob vračanju v prvotno stanje tudi v celoti obnovite. Seveda ob soglasju in navodili kulturno varstvene stroke. Pričakujem z vaše strani obvezo, rok, kdaj boste odstranili smetnjake in Forma vivo obnovili. Predlagam, da je rok za obnovo in odstranitev kant letos do poletne sezone.

### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Ta tudi ni bila tako slaba, moram priznati, glede na vse že do sedaj že tu povedano. Kar se tiče tega, da smo uničili Forma vivo ali nismo, še vedno tam stoji in smo jo pravkar tudi delno sanirali, to ni bila moja zmota, ker si nikoli tega tam želel nisem, tako da tudi mnenja nisem mogel spremeniti, ker ni tega župan tja umeščal in nisem vedel, da tam to bo. Tudi ko sem izvedel, kako je, smo delali vse, da bi takrat, ko je bilo odprto, preselili in v tistem trenutku ni bilo druge možnosti, ki bi morda bila še slabša, dražja ali pa še bolj nemogoča kot je le ta. Kar se tega tiče, bomo nemudoma, ko bomo našli pravo premišljeno rešitev, te potopne valje oz. smeti kam drugam umestili. Kar se tiče hoje in vožnje po njej, se otroci in odrasli še vedno lahko uporabljajo, imam slikovni material, ker sedaj vsak dan hodim tja, ker mi ni vseeno, kako to deluje, jo še vedno vsi pridno uporabljajo in ni tako nemogoče kot ste sedaj želeli tu povedati. Hodijo in vozijo se po njej in sanirana je bila, to je neizpodbitno dejstvo. Časovni rok je takoj ko bo mogoče in ko bomo vedeli kam. Ni tako enostavno, ker zavzame dosti prostora, kjer imamo mestno infrastrukturo. Prav zaradi tega je nismo mogli že prej dati kam drugam, ker bi bilo povezano z bistveno večjimi posegi. Bo pa sedaj zaradi tega bistveno manj plastičnih kant v mestu, kar bo pa tudi neko veselje za vse nas. Bi pa sedaj predlagal, če je že tako, ker ste sami vsak dan tam in gledate skozi okno, še kaj drugega, če pa bi mogoče še samoiniciativno poskrbeli za korita in jih malo zasadili z neko energijo, ni tako drago, pa tisto grdo verigo umaknili, ki jo imate tam...no, da vidim, če boste posadili rože.*

### **Posredovano: Odgovorjeno na seji**

### **POBUDA ŠT. 379 – Ljubica JANČIČ**

Spoštovani župan. Čeprav še vse do danes MČ Radvanje ni sprejela odgovora na dopolnitve z manjšimi popravki glede stališča umestitve DSO in Medgeneracijskega centra na lokacijo, ki ste jo predlagali sami, se stanovalci Radvanja srečujemo z novim, zelo velikim problemom. Glede intenzivne gradnje stanovanjskih hiš se bo v Zg. Radvanje v naslednjih dveh letih priselilo vsaj 150 družin, če ne več. Kljub intenzivni gradnji in grobimi posegi v zelene površine – gozdove pa so vse pristojne institucije pozabile, da novogradenj ne bodo kupovali upokojeenci, temveč mlade družine z otroci. Vrtec v Radvanju je bil izgrajen in predan svojemu namenu leta 1978. Vse od otvoritve do danes se je v ta vrtec vlagalo le za nujna vzdrževalna dela, kar ima za posledico, da kapacitete vrtca že dolgo ne zadostujejo potrebam zaposlenih staršev, pa čeprav se je nov vrtec zgradil v

Pekrah. Dejansko starši nimajo možnosti, da svojega otroka vpišejo v Vrtec Radvanje ali Pekre. Zato dajem pobudo, da se na parceli na Zvezni ulici parc. št.: 594/17, kje je MČ predvidevala izgradnjo DSO nemudoma prične postopek za izgradnjo otroškega vrtca. V kolikor vam pobuda za izgradnjo vrtca na omenjeni parceli ni sprejemljiva, predlagam, da se vrtec umesti na eno izmed parcel, ki jih je v svojem predlogu podala MČ Radvanje za izgradnjo DSO in Medgeneracijskega centra ob bodoči Pod Pohorski cesti.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Glede umeščanja v prostor, DSO in vrtca, je z nami g. podžupan, Reichenberg, ki nam bo postregel s hipnimi odgovori.*

Odgovor podžupana, Gregorja REICHENBERGA

*Se zahvaljujem za tako vprašanje. Mi smo, kot veste, bili v pogovorih, če lahko temu tako rečem, z vodstvom mestne četrti in z direktorjem Doma Danice Vogrinec, ki se sprva niso strinjali z našo predlagano lokacijo, na kar so nam pa poslali pisen odgovor, da se pa zdaj pravzaprav zelo strinjajo in da so zelo veseli, da je naš predlog takšen kot je bil. In, ker mi pripravljamo tam širši občinski podroben prostorski načrt, smo odredili tisto lokacijo, ki smo ji zdaj dali tudi ustrezno nomenklaturu. Torej, da bo lahko takšna funkcija tam tudi izgrajena. Parcela je velika, mislim, da okrog 6.000 m<sup>2</sup>, tako da gre za lahko za eno potencialno lepo veliko zgodbo ob vznožju Pohorja, kar je pravzaprav neka človeška želja.*

*V soseščini, govorim zdaj o Studencih, ker Radvanje v končni fazi ne doživlja takšne eksploatacije kot jo doživljajo Studenci. Gradimo šest oddelčni vrtec, tam se tudi prostorski akt spreminja, je šest oddelčni vrtec, to je na severni stranici te nove soseske pod Pekrsko gorco, ki jo gradi republiški stanovanjski sklad. Znotraj te soseske je pa predviden dvooddelčni vrtec, ki pa bo hitro prišel v našo uporabo, ker vemo, da je tista soseska že skoraj gotova. Tako da se v bistvu zavedamo teh zadev, ker smo podhranjeni na vseh možnih. Če se širimo, pač moramo vedeti, da rabimo vrtce, ne vem, kdaj se je kakšna šola zgradila nazadnje v Mariboru itn. itd., tako da ima to zelo zelo zelo v mislih. Hvala za vprašanje.*

**Posredovano: Odgovorjeno na seji**

**POBUDA ŠT. 380 – Melita PETELIN**

Moja pobuda je, da pridemo čim prej do sanacije dovozne ceste med Erhavčevo ulico in Poštnim logističnim centrom na Teznem, ki jo sedaj imenujem dovozna pot. Žal je več ne moremo imenovati cesta, ker je v zelo zelo slabem stanju. Glede na dejstvo, da se tam dnevno odvija velik promet, dajem pobudo, da se takoj pristopi k postopku sanacije te ceste. V letu 2020 je prišlo do sprememb lastništva, predmetna parcela je sedaj v lasti Mestne občine Maribor in nosi status gospodarske javne infrastrukture. Glede na veliko negotovanje tamkajšnjih voznikov in posledično poškodb na službenih in osebnih vozilih, ki jih povzročata neustrezno vozišče, dajem pobudo, da se pospeši sanacija ceste, kar bi imelo velik pomen za podjetja v coni Tezno in tudi Pošto Slovenije.

**Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet**

**POBUDA ŠT. 381 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Spoštovanje delovnih teles MOM, Poslovnika in Statuta.

Bi tam začel, kjer ste vi končali. Dejali ste, da vas veselijo naše pobude in vprašanja. Ampak po drugi strani pa izražam močno razočaranje, ker na koncu koncev takšne arogance, moram reči, da v vseh teh letih odkar sedim v mestnem svetu, nisem nikoli doživel. Pa da zdaj ne posegam leta nazaj, bom samo v zadnje štiri mesece. Torej, oktobra meseca smo na dveh matičnih odborih, na okolju in prostor in na komunalni, z večino glasov sprejeli sklep, da se ponovno opravi obravnava Študija ravnanja z blatom. Oktobra. Tudi na zadnjo sejo, ki je bila v tem tednu, je bila ta točka uvrščena, vendar podžupana ni bilo. Novembra meseca sem na seji povedal, da imajo na Teznem, na Panonski ulici 12, probleme s parkiranjem. Podžupan nam je dal termin konec januarja. Z veseljem smo čakali ta termin, ne samo jaz kot pobudnik, ampak cel blok na Teznem, ki ima to težavo. Na predvečer tega dogodka, je podžupan, neupravičeno ali upravičeno, ne vem,

enostavno sem dobil e-mail, da to jutri odpade, ker nima časa. Nobenega opravičila, niti zakaj ga ni bilo. V mesecu decembru sem dal predlog in tudi sklep mestnega sveta, ki ga je večina podprla, da preučite predlog Liste za pravičnost in razvoj za energetski vavčer. Do danes nimam ne odgovora, kaj šele, da bi kdorkoli kaj, kar je sklenil in sprejel mestni svet, torej najvišji organ tega mesta, sploh preučil. In če še končam, meseca januarja sem dal predlog, da nam podate vse sklepe, ki niso izvršeni v tem mandatu. Do danes seveda tega nimam, kaj šele vprašanja, ki ga postavil na zadnji seji, ne odgovora, tudi ne gradiva, ki ste ga dolžni podati po statutu in poslovniku.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Kar se tiče arogance, glede ravnanja z blatom, imamo zagotovljeno ceno za 1 evro nižje kot smo jo imeli še, mislim da, tri leta. V tem času ni bilo nobenih bistvenih sprememb, ki bi lahko kakorkoli vplivale na našo odločitev, s čim iti naprej. Še vedno se dogaja umeščanje v prostor na Ptuju, kar dobro veste. Drugih rešitev, ki bi pile vodo pa zaenkrat ni. Kar se Panonske tiče, ne vem.*

#### Odgovor podžupana, dr. Sama Petra MEDVEDA

*Glede Panonske ulice bi rad pojasnil, da sem se pred tem sestankom dobil tudi z gospodom Pungertom, predsednikom MČ Tezno, gre za parkirišče, na katerem je Mestna občina Maribor postavila igrala, preprečilo se je nelegalno parkiranje. Predsednik mestne četrti to absolutno podpira. Vse kar se je prej dogajalo je bilo nelegalno, sam se ni želel udeležiti tega sestanka, ker pravi da nima nobenega smisla, zato tudi jaz nisem potem videl smisla, da če predsednik mestne četrti to zadevo zagovarja, podpira, da bi jaz tam brez njega karkoli sodeloval pri teh nadaljnjih pogovorih. Hvala.*

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Torej če prav razumem, je zdaj to parkirišče, kjer so sedaj otroška igrala in kjer je na poti še za 20.000 dodatnih otroških igral. Torej, vsebina je bistveno bolj pomembna in potrebna kot brezplačna uporaba parkirnega prostora.*

#### **Posredovano: Odgovorjeno na seji**

#### **POBUDA ŠT. 382 – Matej ŽMAVC**

Plačilo oskrbnin v vrtcih še vedno poteka preko klasičnih položnic po pošti. Pri tem se med drugim pošiljajo položnice z zneskom 0 € za drugega in vsakega nadaljnjega otroka, čeprav so do plačila starši oproščeni in pri tem nastajajo nepotrebni stroški.

Predlagam, da se v dobi digitalizacije in skrbi za okolje ter zmanjševanju ne potrebnih stroškov s pošiljanjem preko klasične pošte, uredi možnost e-računa preko pošiljanja na elektronsko pošto oz. preko e-asistenta ali direktno preko e-računa na spletno banko.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Izjemno dober predlog. Bomo prihranili na Pošti in bomo lahko ta denar dali na vrtčevske vsebine. Zelo dobro.*

#### **Posredovano: Urad za vzgojo, izobraževanje, zdravstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost in Urad za finance in proračun**

#### **Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 354 – Igor JURIŠIČ**

Zanima me, kakšno vlogo ima mestni svet pri določanju parkirišč na katerih se uvaja parkirnina. Konkretno me zanima celoten postopek, na podlagi katerega je postalo parkiranje na gramozu in na travi pod Hotelom Arena plačljivo. Prosim za celovit odgovor z vso komunikacijo, iz katere bo razvidno, kdo je sprejel odločitev, da se začne zaračunavati parkiranje na teh površinah.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Sem zelo vesel, da je pravni posel zaključen, da bomo kontrolirali naša parkirišča. Glede na to, kako ste opisovali to trenutno zemljišče tam, očitno ta vsebina in neurejenost ne moti nobenega, da tam ne bi parkiral, bomo pa zato poskrbeli, da bo to parkirišče v bodoče urejeno. Bo pa še vedno dve uri brezplačno.*

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

**VPRAŠANJE ŠT. 355 – Jožef ŠKOF**

Zastavljam upravičeno vprašanje glede semaforjev v križiščih. Semaforji so namreč zamazani do te mere, da se svetila komaj zaznajo, dodatno problematiko vidljivosti pa povzroči še sončna svetloba. Upam, da se bo to kmalu razrešilo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*To vprašanje bomo naslovili na Nigrad.*

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

**VPRAŠANJE ŠT. 356 – Miha RECEK (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Govoril oz. vprašal bom glede mariborskega Holdinga. Ker vemo, da je bil mariborski Holding ustanovljen leta 2020, se pravi pred dvema letoma in ima veliko zunanjih svetovalcev, odvetniških storitev, veliko outsourceanja, pravzaprav ničelni izkupiček za boljši mestni servis, bila je pa to na koncu koncev vaša želja, gospod župan. Zato imam vprašanje – ali so navedeni stroški pravzaprav upravičeni?

Poslovno svetovanje, 50 evrov/h 16.820 evrov

Kampanjske storitve 244.340 evrov

Poslovno svetovanje 73.000 evrov

Poslovno svetovanje 18.000 evrov

Poslovno svetovanje 78.571 evrov na mesec

Poslovno svetovanje 3.300/mesec 39.600/leto

Optimizacija procesov 8.500 evrov

Pravno svetovanje 60evrov/h 14.200 evrov

Pres clipping 18.000 evrov

Inštitut za ekonomsko kooperativo 7.000 evrov

Inženiring 7.000 evrov

Prohit 2.000 evrov

Odvetniška pisarna 60.000 evrov

Odvetniška pisarna 28.000 evrov

Odvetniška pisarna 12.000 evrov

Odvetniška pisarna 9.000 evrov

Odvetniška pisarna 7.000 evrov

Odvetniška pisarna 6.000 evrov

Izterjave 67.000 evrov

Nezakupljena električna energija 1.500.000 evrov

Nesklenjena skupna zavarovanja, nesklenjen režijski material, skupno naročilo servisnih storitev

Oblikovanje logotipa Abot 13.000 evrov

In tako naprej in tako naprej

Vzdrževanje 28.000 evrov

Svetovalniške storitve 26.000 evrov

Družba za informacijske sisteme 22.000 evrov

Revizijsko podjetje 18.000 evrov

Odvetniške storitve 6.000 evrov

Revizijska hiša 3.000 evrov

In tako naprej in tako naprej

In pridemo do konca, za vašo češnjico na tortici, iz našega proračuna, gospod župan, Jelka Vrečko 6.198 evrov bruto, na leto 74.000 evrov bruto plače. Več kot vsak predsednik države, vsak predsednik vlade in tudi minister. Sprašujem vas, gospod župan, v vsem tem se skrivajo stroški, katere naš občani občani plačujejo. Je to fer? Kaj imamo od tega občanke in občani? Sprašujem za tri stvari, ki jih je naredil boljši mestni servis Javnih holding Maribor za Mariborčanke in Mariborčane.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Hvala za ta nastop. Če bi hoteli biti realni, gospod Recek, bi morali potem te številke, ki ste jih zdaj navajali v skupnem znesku, primerjati z leti pred tem. Sedaj so sigurno manjše kot so bile kadarkoli, nekatera od teh so še vedno v nebo vpijoča. In tako malo, kot je sedaj odvetnikov, po novem, samo še trije in svetovalnih družb ni, smo pa seveda bili v procesu A.T. Kearney in smo vedeli, da nas bo nekaj stalo, se pa je tudi A.T. Kearney marsikje znižal in jaz mislim, da smo na pravi poti. Tudi pri rezultatih v vseh podjetjih, predvsem tam, ko smo uspeli priti do menjav, kažejo izredno boljše rezultate kot prej, tako da smo na dobri poti, kljub tem številkam, ki sedaj tu v tem prostoru posamezno zvenijo zelo teatralno, nemogoče. Gospa Jelka Vrečko pa nima nobene plače na Holdingu, da ne bi kdo mislil, pa tudi tisto je bilo enkrat v času epidemije, na pa x 12, tako da bi bilo fajn če ne bi manipulirali osnovne matematike.*

*Vprašanje je bilo odgovorjeno, bomo pa tudi pisno odgovorili in bom morda tudi jaz prebral enkrat tako kot ste vi sedaj tukaj.*

Del odgovora na Vprašanje št. 367 Stojana Auerja

*Končni izračun bo konec meseca in se bomo z velikim veseljem pohvalili z rezultati vseh podjetij, tudi Vodovoda, ki nikoli ni zmožel več kot 40.000 evrov, saj kdaj pa ga bo imel, gospod Recek, vam govorim, 600.000 evrov dobička, tako da mestni servis je vedno boljši in bo tudi Holding lahko pomagal svojemu mestu, sedaj ko je denar tam kjer mora biti.*

**Posredovano: Kabinet župana**

**VPRAŠANJE ŠT. 357 – Josip ROTAR**

Zanima nas, ali je mestna uprava uspela pripraviti predlog Odloka o zelenih površinah, ki ga je potrebno posodobiti.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Odluk o zelenih površinah je seveda v pripravi.*

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

**VPRAŠANJE ŠT. 358 – mag. Bernard MEMON**

Ali drži informacija, da je Mestna občina Maribor dvignila cene najemnin poslovnih prostorov in lokalov v centru Maribora in je posledično veliko lokalov praznih? Veliko lokalov je npr. na Koroški cesti zaprlo svoja vrata, ker so se cene najemnin precej dvignile.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Koroška cesta, vidim, da je vedno bolj polna, kar se vsebin tiče. Zanimanja za lokale, ki se oddajajo, je bilo kar nekaj, tam počasi gredo stvari svojo pot naprej. Za cene pa ne vem, da bi jih kaj dvigovali, res pa tisti lokali na Koroški niso več v brezplačni uporabi, so pa zato kje drugje. Torej, za lokale, ki so bili do sedaj delno v brezplačni uporabi, sedaj pridobivamo upravičeno najemnino, ker mesto razvija v tem delu. Zato pa sem danes uvodoma povedal, da sem bil v MTT-ju, kjer pa bodo spet velike možnosti za podobne vsebine in za društva v javnem interesu, kjer bo možno najemati brezplačno in bo vsebina temu primerna.*

**Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti**

### **VPRAŠANJE ŠT. 359 – Milan MIKL (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Ti podatki so javno dostopni, da ne bi kdo špekuliral, kjer sem te informacije dobil. Decembra 2021 je Mestna občina Maribor nakazala revizorju Vidu Plohlju s.p. 35.227 evrov za plačilo štirih računov. Gre za razmeroma visok znesek, saj povprečna revizija stane od 3 do 4 tisoč evrov, kar bi torej ustrezalo znesku povprečnim 10-im revizijam. Računi so bili izdani v enakem obdobju, fizično je pa nemogoče opraviti toliko revizij. Prav tako je tudi Šport Maribor d.o.o. dne 29. 12. 2021 Vidu Plohlju plačal 1.830 evrov. Za osvežitev spomina, če ga kdo ne pozna, to je ta gospod, ki je bil velikokrat tu skupaj z direktorjem Športnih objektov, ene vrste njegov svetovalec, nikjer pa ni bilo razvidno, koliko on dejansko stane, tu pa sedaj vidimo. Pri gradivu GMS – 530 Odlok o spremembah Odloka o preoblikovanju JZ ŠOM v družbo z omejeno odgovornostjo Šport Maribor d.o.o., je bilo priloženo Poročilo revizijske družbe Resni d.o.o., katere zunanji sodelavec je tudi revizior Vid Plohl.

Kdo je bil naročnik revizije Šport Maribor glede povečanja osnovnega kapitala družbe Šport Maribor, izvedene s strani Resni d.o.o.?

Katere revizije je opravil Vid Plohl? Kdaj so bile opravljene revizije in kdaj so bili izstavljeni računi?

Koliko, kdo in kdaj je plačal izvedbo revizije?

Upam, da dobim odgovor v pisni obliki. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Ja, odgovor bo v pisni obliki, ker tega ne vem iz glave.*

**Posredovano: Skupna občinska uprava – Skupna notranjerevizijska služba**

### **VPRAŠANJE ŠT. 360 – Tjaša GOJKOVIČ**

Iz moje strani zelo kratko vprašanje, in sicer nanaša se na lokacijo novega akvarija – terarija. Zanima me, kako je z lokacijo novega akvarija – terarija, kakšni so načrti in ali je bilo v zadnjih dveh letih kaj narejenega, da mesto dobi primeren akvarij terarij. Hvala.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Tu vam lahko pa konkretno odgovorim, da si pri razvijajoči se Dravski promenadi, 14 km, želimo mestotvornih vsebin, lokacija, ki je v lasti Mestne občine Maribor je sedanji vrtec, zato da bi temu vrtcu lahko primerno dali nov vrtec, razvijamo področje na Partizanu, kamor pride nov velik vrtec, ki bo lahko sprostil te kapacitete in če se bomo lahko prijaviili na kakšen razpis in bo tema primerna v novi koheziji, potem lahko upamo, da bomo v mestu Maribor dobili nov akvarij – terarij in vse kar je povezano, verjetno bolj v navezavi s sladkovodno floro in favno in zaščito teh vseh vrst tukaj, ne pa toliko s plazilci, ki tukaj ne živijo. Tako da za tiste bomo morali poskrbeti s kakšnim drugim prostorom. Tako da delamo velike korake, nakupi, projektiranje, počasi prihajamo do tja, tudi v želji, da bi v obnovljenem mestnem parku sedanji prostor ponovno zaživel čemur je bil namenjen, to je bila lepa mestna kavarna.*

**Posredovano: Odgovorjeno na seji**

### **VPRAŠANJE ŠT. 361 – Breda ČEPE VIZJAK**

Imam kratko vprašanje, čeprav smo z njim deloma že seznanjeni. Gre za zaprtje, bom rekla kar Klička, saj vsi poznamo gostišče Pri teh ribnikih. Ravno zdaj, ko se je vse sprostilo in so se ljudje, tudi zaradi vremena, začeli več sprehajati, veliko ljudi je negodovalo in me še kar naprej sprašujejo, ali lahko občina kaj naredi, da bilo odprto. Prebrali smo že v Večerju, vendar ali ste se medtem še kaj dogovarjali, iskali kakšno rešitev, da ne bi čakali, dokler se ne izteče tista najemna pogodba. Kakšne so možnosti, da bi gostišče Pri treh ribnikih vendarle bilo odprto čez poletje?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Da. Smo še iskali rešitve, ponovno preverili kakšna je dikcija v sami pogodbi med Mestnimi nepremičninami in sedanjim najemnikom – Termami. Imeli smo tudi sestanek z odvetnikom, s ponovno novim direktorjem Term. Na tem sestanku sem povedal, da bo zelo kmalu končana obnova promenade, če smo že pri tem, vas v ljudo vabim, da si pogledate, saj se že vidijo konture nove ureditve, ki navdihuje, in upam, da bomo našli neko rešitev v okviru te pogodbe in lahko to*



ponudili komu, ki bi si tega želel vsaj za čas trajanja te pogodbe, torej še 16 mesecev. Ampak takrat ko smo nepremičnino kupili smo želeli imeti prazno nepremičnino, ker vemo, da jo bomo razvijali, kar pa je sedaj postalo problem, ker je notranja oprema njihova, tako da moramo najti neko pot v okviru tega, da lahko s to opremo dajo to nekemu v podnajem. Če bomo koga našli, mislim, da se bodo tudi oni strinjali, ker bo tudi njih razbremenilo tega kar so že plačali. Torej z eno besedo – da, delamo vse mogoče, jutri ob 12h je na to temo naslednji sestanek. Upajmo, da bomo uspeli, ker bi res bilo škoda, da ta del ne bi pomagal polniti parka.

**Posredovano: Odgovorjeno na seji**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 362 – Željko MILOVANOVIČ**

Nadvoz nad Šentiljsko cesto je glavna povezava med naselji Košaški dol in Meljski dol ter preostankom mesta. Že lep čas opozarjamo na neurejeno infrastrukturo za kolesarjenje in praktično razrito stopnišče, ki je namenjeno pešcem, na kar je v bistvu že opozarjal gospod Celcer pred časom. Ampak v zadnjem letu se odpirajo tudi varnostna vprašanja, ki pod vprašaj postavljajo varnost vseh udeležencev v prometu na tem nadvozu, hiše v neposredni bližini in objekte pod nadvozom. Torej vprašanje je, ali obstaja kakšna dokumentacija o današnjem stanju varnosti tega nadvoza in ali je možno dobiti vpogled v njo.

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 363 – Tatjana FRANGEŽ**

Stanovalci Regentove ulice in okoliških ulic so se obrnili name, saj ste jih po kratkem obisku MČ Tabor, po zgolj nekaj minutah obiska uspeli spraviti ob okoli deset parkirnih mest na Metelkovi, ki so tam že desetletja. Zanima me, kaj je bil povod za takšno ravnanje, ali je res, da ste redarjem naročili, da takoj po odstranitvi obvestilne table za dovoljeno parkiranje stanovalce brez opozorila oglobijo? Ali ste se sploh vprašali, kaj ste s tem storili? Gre za spalno naselje, parkiranje tam je bilo dovoljeno že vsaj trideset let, pešci imajo kje hoditi, imajo uveljavljene poti. Zanima me tudi, ali ste se srečali s predstavniki stanovalcev? Kaj ste se z njimi dogovorili če sploh kaj, ali ste poslušali njihove argumente? Ali boste povrnili ta parkirišča ali jih uredili kje v bližini? Saj veste, gre za naselje iz sedemdesetih let, ko še ni bilo mišljeno, da bo toliko ljudi imelo svoje avtomobile. Zanima me tudi, kako, da smo obrobne MČ in KS deležne predvsem takšnih posegov, restrikcij, ko pa gre za urejanje, pa je vedno na vrsti center mesta? Kdaj boste začeli z urejanjem Regentove, Metelkove, in drugih okoliških ulic?

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Kar se tiče Regentove ulice, župan nima takšne hipne palčke in županu prav gotovo županu še nikoli ni na misel prišlo, da bi kakšno parkirišče ukinil, kjer ga itak nujno potrebujemo. Če pa govoriva o isti stvari, pa bi verjetno moral najprej jaz vprašati, če ste si sploh pogledali o čem govorite. Ker če govoriva o pločniku ali zeleni površini, kjer so ti avti parkirani, potem pa seveda tja ne sodijo in tega tudi mestni odlok ne dopušča.*

**Posredovano: Skupna občinska uprava – Medobčinsko redarstvo in Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 364 – Ljubica JANČIČ**

Pristojne službe so sicer podale odgovor na mojo pobudo, ki sem jo podala na 29. seji MS. Vendar osebno z odgovorom nisem zadovoljna, še manj pa so zadovoljni stanovalci na Streliški, ki stanujejo v neposredni bližini perečega prehoda za pešce pri trgovini Tuš. Zato podajam pisno vprašanje: Katera policijska postaja je podala poročilo, da ni prihajalo do prometnih nesreč? Prosim za pisni odgovor.

*(Priložiti Odgovor UKPP-SKP na Pobudo št. 358)*

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

### **VPRAŠANJE ŠT. 365 – Primož JUHART**

Vprašanje za župana, Arsenoviča. Koliko so varni e-mailu na strežnikih MOM, ki jih uporabljamo tudi svetniki MOM pred zlonamernimi zlorabami? Podvprašanje: ali ste imeli kakšne negativne izkušnje? Sprašujem tudi iz razloga, ker pred časom vem, da ste kot župan raje uporabljali svoj mailbox Rožmarin, namesto maribor.si, verjetno iz nekih razlogov. Tako ste mi rekli, ko smo bili v koaliciji. To je resno vprašanje.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Upam da bolj kot strežniki Obrambnega ministrstva Ukrajine. Dvomim pa da ja. Ampak nismo tako močna tarča. Bomo preverili in podali odgovor. Jaz ne vem, kako to, da vi to veste, da jaz to uporabljam, zdaj me je pa res začelo skrbeti. Bo tudi resen odgovor, vendar ne zdaj. Se zavedam nevarnosti, ki smo ji izpostavljeni.*

**Posredovano: Kabinet župana**

### **VPRAŠANJE ŠT. 366 – Melita PETELIN**

Zahvaljujem se gospe Suzani Fras, vodji Urada za komunalo, promet in prostor, da je na seji Odbora za komunalne in gospodarske javne službe, dne 23. 2. 2022, na moje vprašanje, ki so mi ga poslali stanovalci Celjske in Frankolovske ulice, pojasnila, da ste že v fazi priprave obnove in ureditve Celjske in Frankolovske ulice, imenovane kare ali bumerang. Tam so stanovalci že dalj časa zelo zaskrbljeni, saj je bivanje, hoja, parkiranje vozišč, postalo skoraj nemogoče, zaradi neurejene ceste, nepravilnega parkiranja, in skratka zelo slabega bivanja. Hvala.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Mene pravzaprav veselijo te pobude, ki ne prihajajo čisto iz centra, ker smo tukaj očitno to neko domačo nalogo relativno dobro opravili in zdaj vidimo te razlike, da tam kjer smo se lotili, je že bolje, torej so bolj varne kolesarske steze, zelenice in ostale stvari, ampak ne gre vse naenkrat. Bomo počasi tudi prišli na vse konce in kraje.*

**Posredovano: Odgovorjeno na seji**

### **VPRAŠANJE ŠT. 367 – Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)**

Kdaj bo predstavljen Letni načrt JHMB?

Tudi kolega Juhart je pred nekaj meseci postavil vprašanje, kdaj bomo dobili odgovor oziroma poročilo, skladno s 15. členom Statuta Javnega holdinga Maribor. Direktor mora namreč, skladno s statutom, vsako leto pred pričetkom poslovnega leta ustanovitelju dati poslovni načrt, ki vsebuje oceno pričakovanega dobička in izgube, načrtovanje vseh izdatkov po stroškovnih mestih, načrt investicij in finančni načrt. Ta se zdaj navezuje na to, kar je kolega Recek izvedel. Torej, mi do danes tega sploh nimamo, niti ne vemo kje smo, lahko pa seveda po javno dostopnih podatkih dobivamo takšne in drugačne številke, kar je v nasprotju s poslovníkom in statutom, ne samo mestnega sveta, ne samo javnega Holdinga, ampak na splošno odnosa do nas. In jaz še enkrat apeliram, gospod župan, dajte biti vsaj toliko korektni in fer do nas, ki tu sedimo, da si vsaj to zaslužimo, da nam na te naše pobude in vprašanja date vse odgovore, pa tudi če so že taki ali drugačni. Hvala.

#### Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Kar se Holdinga tiče, bi res lepo prosil, predvsem vi, ki sedite v dveh nadzornih svetih in so vam zelo znani rezultati, da vsa podjetja delajo dobro. Končni izračun bo konec meseca in se bomo z velikim veseljem pohvalili z rezultati vseh podjetij, tudi Vodovoda, ki nikoli ni zmogel več kot 40.000 evrov, saj kdaj pa ga bo imel, gospod Recek, vam govorim, 600.000 evrov dobička, tako da mestni servis je vedno boljši in bo tudi Holding lahko pomagal svojemu mestu, sedaj ko je denar tam kjer mora biti.*

**Posredovano: Javni holding Maribor**

### **VPRAŠANJE ŠT. 368 – Matej ŽMAVC**

Z ukinitvijo nekaterih ekoloških otokov so postali preobremenjeni zabojniki za mešane komunalne odpadke, ki jih imajo etažni lastniki pred bloki. Nekateri stanovalci nimajo možnosti zaklepanja zabojnikov za mešane komunalne odpadke in nekateri so si tako namestili kamere z napisi, da bodo kršitelje prijavili inšpekciji (npr. na Trubarjevi ulici). Drugi stanovalci so si iz lastnih sredstev iz rezervnega sklada uredili zunanje smetarnike. Mestno občino Maribor sprašujem ali lahko skupaj s podjetjem Snaga in posameznimi upravitelji večstanovanjskih zgradb poskrbi za ureditev smetarnikov za mešane komunalne odpadke?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

*Ta drug del bo malo težji. Si pa zelo prizadevamo umakniti in upamo, da bo zelo kmalu en tak čudovit smetarnik pred našim TIC-em in Frančiškansko cerkvijo, ki bo sedaj iz centra tega trga prišel na malo bolj diskretno lokacijo in boste imeli še lepši pogled na še neurejen plato tam na Partizanski cesti.*

**Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet**

Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav  
Vodja službe

Objaviti na spletu

