

PRILOGA H GRADIVU 351 IN 352

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN STALIŠČA ODBOROV, KOMISIJ, VODIJ KLUBOV SVETNIKOV, POSAMEZNIH MESTNIH SVETNIC IN SVETNIKOV

ODBOR ZA KMETIJSTVO IN CELOSTNI RAZVOJ PODEŽELJA

Odbor za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja se je seznanil z Odlokom o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 - apelira na mestno upravo, da do druge obravnave odloka na proračunski postavki »Pomoči "de minimis" za razvoj kmetijstva« poviša finančna sredstva na 30.000 €.

Odbor za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja se je seznanil z Odlokom o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2022 - apelira na mestno upravo, da do druge obravnave odloka na proračunski postavki »Pomoči "de minimis" za razvoj kmetijstva« poviša finančna sredstva na 30.000 €.

Odgovor UGD:

Predlog Odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja je bil v celoti upoštevan, tako da so odhodki za 2. obravnavo proračuna 2021 in 2022 na postavki 711012 Pomoči de minimis za razvoj kmetijstva planirani v višini 30.000 EUR.

ODBOR ZA FINANCE

Odbor predlaga, da se v odlok za drugo obravnavo vključijo sredstva:

- za prostovoljne gasilce (10.000 EUR) in Javni zavod Gasilska brigada (130.000 EUR),
- za društva upokojencev 1000 EUR,
- za TOTI DCA (ustanovitev večgeneracijskega centra) 30.000 EUR (15.000 v letu 2021 in 15.000 v letu 2022,
- za Zvezo borcev NOV 3.000 EUR za stroške ter 10.000 vsako leto za programe,
- v Centru za pomoč na domu za projekt CrossCare 50.000 EUR.

Odbor prav tako predlaga, da se v proračunu zagotovijo sredstva za pasji park (projekt je že bil načrtovan, vendar ni bil izveden) za več otroških igral na različnih lokacijah ter za ustanovitev mestnega kina.

Odgovor SEKTORJA ZA SOCIALO:

Predlagano velja za obe proračunski leti.

Proračunska postavka namenjena sofinanciranju društev upokojencev se poveča za 1.000 EUR.

Društvu TOTI DCA se dodajo sredstva (1.000 EUR) za zagon nove naloge-večgeneracijskega centra, ki pa bo v prihodnjih letih postal samostojna postavka z javnim razpisom.

Centru za pomoč na domu se zagotovijo dodatna sredstva za izvajanje dejavnosti javne službe v enakem obsegu kot v letu 2020 z možnostjo razvoja in za nadaljevanje uspešnega programa CrossCare.

Odgovor UKM:

Predlog za **zagotovitev sredstev za delovanje Zveze borcev NOV** v višini 13.000 EUR v proračunih 2021 in 2022 (predlog Odbora za finance, svetnice Jelke Kolmanič ter pobuda svetnika Ivan Celcerja za višja sredstva za veteranske organizacije).

Predlog, da se sredstva neposredno namenijo ZB NOV, ni izvedljiv, saj takšno financiranje zakonsko ni dopustno. Status ter naloge, ki jih izvajajo veteranske organizacije določa Zakon o vojnih veteranih (Uradni list RS, št. 59/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 101/06 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 32/14, 21/18 – ZNorg in 174/20 – ZIPRS2122). Ta zakon opredeljuje pravice in dolžnosti veteranskih organizacij ter vire in načine financiranja njihovega delovanja. Vse zakonske naloge in finančni viri zanje so v pristojnosti države (MORS), niti ta zakon niti drugi zakoni o lokalni samoupravi ne dajejo pravne podlage za neposredno financiranje veteranskih organizacij na nivoju lokalne skupnosti. Občina seveda lahko sofinancira delovanje teh organizacij, če ocenjuje, da je njihovo delovanje v javnem interesu, enako kot velja za vse ostale nevladne organizacije, kar stori z opredelitvijo javnega interesa in z javnim razpisom. Javni interes ter način razpisnega sofinanciranja je Mestna občina Maribor opredelila s sprejetjem posebnega Pravilnika o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Maribor (MUV, št. 12/17 in 5/20). Po mnenju Urada za kulturo in mladino tudi ta pravilnik dokaj neposrečeno določa kriterije za ovrednotenje dejavnosti veteranskih organizacij v javnem interesu, kar vodi do programskega sofinanciranja teh organizacij na podlagi števila članov in ne dejanskega izvajanja programov v javnem interesu. Urad za kulturo in mladino, v čigar pristojnosti je od 2020 sofinanciranje delovanja mariborskih veteranskih organizacij, bo zato pripravil predlog sprememb omenjenega pravilnika. Predlog za povečanje sredstev se zato upošteva tako, da se skupna sredstva za veteranske organizacije, ki se dodeljujejo z javnim razpisom, glede na predlog proračunov v prvi obravnavi povečajo v letu 2021 za 6.000 EUR in za leto 2022 za 8.000 EUR.

PP	Sedanja vrednost (prva obravnava proračuna 2021)	Nova vrednost (druga obravnava proračuna 2021)	Razlika	Sedanja vrednost (prva obravnava proračuna 2022)	Nova vrednost (druga obravnava proračuna 2022)	Razlika
828014	40.386	46.386	6.000	38.386	46.386	8.000

Odgovor SLUŽBE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE:

Na proračunski postavki 531002 Gasilska zveza Maribor se nameni dodatnih 10.000 EUR za gasilsko reševalno opremo, servisiranje gasilskih vozil in opreme, refundacije plač za operativne gasilce ob intervencijah ter urejanje dokumentacije za gasilske objekte v skladu z novo zakonodajo (pridobivanje uporabnih dovoljenj).

Na proračunski postavki 531001 Javni zavod Gasilska brigada Maribor se dodatna sredstva namenijo zaradi spremembe plačnega razreda za tri kandidate za gasilce, ki se spremenijo v gasilce, plačo za novo čistilko, izplačilo redno delovne uspešnosti, izplačilo odpravnin ob upokojitvi, za vsa redna napredovanja zaposlenih ter izgubljeno tožbo na delovnem sodišču v zvezi s prehrano v nočnem času (100.000 EUR, v proračunu 2021).

PP	Predlog 1. obravnave proračuna 2021	Predlog 2. obravnave proračuna 2021	Razlika	Predlog 1. obravnave proračuna 2022	Predlog 2. obravnave proračuna 2022	Razlika
531002	157.600	167.600	+ 10.000	157.600	167.600	+ 10.000
531001	2.900.000	3.130.000	+230.000	2.900.000	3.050.000	+150.000

ODBOR ZA MLADINO, ŠOLSTVO IN ŠPORT K GRADIVU ZA 18. REDNO SEJO MESTNEGA SVETA

Odbor predlaga županu MOM, da do 2. obravnave odloka za leto 2021 poišče manjkajoča finančna sredstva v minimalni višini 45.000 € za ohranitev »Doživljajskega igrišča«.

Odgovor UKM:

Predlog za zagotovitev sredstev za ohranitev delovanje »Doživljajskega igrišča« v višini 45.000 EUR (predlog Odbora za mladino, šolstvo in šport)

Predlog se upošteva. Zaradi prenehanja delovanja enote Centra za pomoč mladim v Mariboru z 31.12.2020, z letom 2021 preneha delovanje »Doživljajskega igrišča« in z njim povezanih različnih socialnih in izobraževalnih programov za otroke in mladino. Sredstva, ki jih je Mestna občina Maribor doslej namenjala za sofinanciranje teh programov za njihovo ohranitev ne zadoščajo, saj jih je dosednji izvajalec pretežno financiral iz državnih sredstev, česar drugi izvajalci vsaj nekaj časa ne morejo zagotoviti. Zaradi navedenega se s načrtuje, da organizacijo izvajanja teh programov začasno prevzame javni zavod Mladinski kulturni center Maribor in se proračunoma 2021 in 2022 zagotovi temu zavodu dodatna sredstva – v letu 2021 42.000 EUR, v letu 2022 pa 22.000 EUR (s pričakovanjem, da zavod uspešno kandidira tudi za državno sofinanciranje). Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah, iz katerih so bili programi sofinancirani programi CPM doslej (20.352 EUR) in z dodatnimi sredstvi, kot je razvidno v tabeli spodaj.

PP	Sedanja vrednost (prva obravnava proračuna 2021)	Nova vrednost (druga obravnava proračuna 2021)	Razlika	Sedanja vrednost (prva obravnava proračuna 2022)	Nova vrednost (druga obravnava proračuna 2022)	Razlika
221208	191.000	172.647	- 18.352	191.000	172.647	- 18.352
220500	214.800	212.800	- 2.000	214.800	212.800	- 2.000
221209	278.000	320.000	42.000	278.000	300.000	22.000

ODBOR ZA MEDNARODNO IN MEDMESTNO SODELOVANJE

Ker je Slovenija prihodnje leto predsedujoča v EU in bi moral Maribor gostiti vsaj del protokolarnih srečanj. In za to predvideti ustrezna sredstva, načrtovan sredstva so nekoliko nizka.

Odgovor KABINETA ŽUPANA – MEDNARODNO IN MEDMESTNO SODELOVANJE

Predsedovanje Svetu EU je nacionalni projekt, zato bi v primeru organizacije kakšnega dogodka v Mariboru morali prejeli državna sredstva.

Sredstva, ki smo jih planirali v proračunu MOM, so predvidena za manjša (bilateralna) srečanja v okviru dogodkov v Sloveniji – če sploh bodo.

Po informacijah, ki smo jih sredi decembra prejeli s strani Državnega zbora za dogodke, ki bodo potekali v letu 2021 ta hip ne vedo dokončno, kje in kako oziroma na kakšen način jih bodo izvedli. Za izvedbo dogodkov "v živo" se glede na situacijo namreč postavljajo nove zahteve, ki bistveno spreminjajo do sedaj veljavne prostorske zahteve in tudi časovne okvire izvedbe posameznih dogodkov. Po informacijah DZ bi naj Nemčija šele sedaj že predvideno srečanje prestavila za nekaj mesecev, v kakšnem formatu ga bo izvedla, če ga bo, pa še sedaj ni jasno«.

Vsekakor si bomo še naprej prizadevali in bili v kontaktu z DZ, da bo Maribor vključen dogodka, ki bodo tekli v okviru predsedovanja.

ODBOR ZA KOMUNALNE IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE

Odbor predlaga, da se v odlok za proračun za leto 2021 drugo obravnavo vključi izvedba prve faze projekta Koseskega poteza po projektni dokumentaciji (med Fochevo in Metelkovo ulico).

V razpravi so člani odbora izrazili mnenje, da je proračun zelo optimističen, da so postavljeni visoki cilji ter izrazili zadovoljstvo z višino sredstev za področje komunale. Opozorili so na problematiko nezakonito odloženih odpadkov pri Surovini oziroma Smreki in menili, da je potrebno nemudoma pristopiti k reševanju problema, saj gre za onesnaževanje okolja in kršitve okoljevarstvenih predpisov.

Člani odbora so tudi opozorili na vprašanje izvedbe manjše naprave za predelavo bioloških odpadkov v Selnici, kjer Civilna iniciativa nasprotuje posegu v prostor, ter na možne finančne posledice, če Snaga načrtovanega projekta, za katerega je pridobila evropska sredstva ne bo izvedla.

Odgovor UKPP:

Izvedba tega odseka je planirana v letu 2022, v kolikor bo ta projekt ugotovljen za prioritetenega v sklopu zagotovljenih proračunskih sredstev. PZI je že izdelan za odsek med Fochevo in Metelkovo ulico. V letu 2021 bo naročena recenzija izdelane projektne

dokumentacije. Izvedba je predvidena na PP 152100 Investicije in investicijsko vzdrževanje občinskih cest.

ODBOR ZA SOCIALO IN ZDRAVSTVO ZA 18. REDNO SEJO MESTNEGA SVETA

Odbor za socialo in zdravstvo se je seznanil z Odlokom o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 in 2022 - prva obravnava, s področja sociale in zdravstva. Odbor je ob obravnavi dotičnega gradiva opozoril na določene pomanjkljivosti, in sicer ob tako enormnem proračunu bi bilo potrebno zagotoviti dodatna finančna sredstva za Center za pomoč na domu – za nadaljevanje projekta CrossCare ter za Društvo upokojencev. Našteti deležniki namreč s svojimi aktivnostmi angažirajo starejšo populacijo in skrbijo, da le – ta ostaja dlje časa aktivna ter samostojna.

Odbor predlaga, da se dane pripombe upoštevajo pri pripravi odloka za drugo obravnavo.

Odbor za socialo in zdravstvo se je seznanil z Odlokom o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 in 2022 - prva obravnava s področja sociale in zdravstva. Odbor je ob obravnavi dotičnega gradiva opozoril na določene pomanjkljivosti, in sicer ob tako enormnem proračunu bi bilo prav tako potrebno tudi v letu 2022 zagotoviti dodatna finančna sredstva za Center za pomoč na domu – za nadaljevanje projekta CrossCare ter za Društvo upokojencev. Našteti deležniki namreč s svojimi aktivnostmi angažirajo starejšo populacijo in skrbijo, da le – ta ostaja dlje časa aktivna ter samostojna.

Odbor predlaga, da se dane pripombe upoštevajo pri pripravi odloka za drugo obravnavo.

Odgovor SEKTORJA ZA SOCIALO:

Proračunska postavka namenjena sofinanciranju društev upokojencev se poveča za 1.000 EUR.

Društvu TOTI DCA se dodajo sredstva (1.000 EUR) za zagon nove naloge-večgeneracijskega centra, ki pa bo v prihodnjih letih postal samostojna postavka z javnim razpisom.

Centru za pomoč na domu se zagotovijo dodatna sredstva za izvajanje dejavnosti javne službe v enakem obsegu kot v letu 2020 z možnostjo razvoja in za nadaljevanje uspešnega programa CrossCare.

Dodajo se tudi sredstva za sofinanciranje dodatnega razpisa Zavoda RS za zaposlovanje za sofinanciranje javnih del za pomoč pri omilitvi posledic epidemije Covid 19 v letu 2021.

RAZPRAVE SVETNIŠKIH SKUPIN

SVETNIŠKA SKUPINA SMS – ZELENI EVROPE – IGOR JURIŠIČ

Glede samega proračuna, predvsem v zvezi s podjetjem Farmadent bi jaz predlagal en dodaten sklep namreč želim da se ta zadeva pelje sistematično in da se poleg tega kar je v proračunu zapisano zapiše tudi sledeče: »1.1. Ugotovi se, ali so zaposleni pripravljeni sami (in če da, v kakšni višini) v zameno za lastniški delež dokapitalizirati podjetje Farmadent, da se lahko enakopravno sooči s konkurenco. 1.2. Preveri se možnosti za javno-zasebno partnerstvo, kjer bi zunanji partner v zameno za lastniški delež dokapitaliziral podjetje Farmadent.«

Namreč jaz še vedno prodaje Farmadenta ne podpiram razen, če je opcija samo stečaj ali prodaja zagotovo pa ne mislim metat puško v koruzo in mislim, da se je primerno in pravilno boriti za to, da to podjetje ostane ali v celoti ali delno v lastništvu MOM, da poiščemo v soglasju z zaposlenimi ali pa partnerja, ki se ukvarja s to dejavnostjo in je dovolj močen, da bi lahko, ne samo vztrajal pri tem tržnem deležu ampak ga celo povečal v Sloveniji in zato sem pripravil ta sklep za katerega prosim da se uvrsti na glasovanje, saj potem ne bo Farmadenta dejansko dajali samo na oglasno desko – prodaja se, ampak bomo povedali da se želimo boriti za to, da bi ostalo v celoti ali vsaj v nekem resnem deležu v lasti MOM, zato da bi nosil Mariboru še naprej dobiček podoben kot smo ga bili vajeni do sedaj in če bi bilo neko močno podjetje od zadaj, ki bi dokapitaliziralo in bi Maribor zgubi 1/3 ali 2/3 lastništva pa se zato dobiček podvoji ali potroji bomo na koncu na istem ali celo na boljšem hkrati pa uspeli neke stvari spraviti v okvirje, da bodo prišli do tistih stvari, ki jim zdaj konkurenca dejansko omogoča. To je prva zadeva, ki se tiče proračuna.

Druga zadeva je predlog, da se razmisli v nadaljevanju glede na to da je participativnem proračunu bilo ogromno - največ predlogov v povezavi z otroškimi igrišči, kar pomeni, Da je MB v zadnjih nekaj letih (10,20) premalo naredil na tem

Ni nobena kritika, zdaj se je pokazalo, da v MB dejansko primanjkuje otroških igrišč zato želim da se to zapiše in poišče do drugega branja neke možnosti kako te zadeve izpeljati ne nujno, da se zdaj takoj v tem proračunu ampak potem, ko se ugotovi (v rebalansu) in podpiram tudi kar se tiče doživljajskega igrišča, glede ostalega nimam posebnih pripomb.

Odgovor UGD:

Za 2. obravnavo proračuna 2021 so načrtovana sredstva za novi projekt Doživetja na Bolfenku, ki se bo izvajal v sklopu aktivnosti CLLD - TOTI LAS. V okviru projekta so predvidene nove vsebine na Pohorju, in sicer: »Igrarije Bolfenk« s točko za foto spomin, »Alpinetum Bolfenk«, »Energijske točke« in edukativne vsebine za ozaveščanje o vseh treh vsebinskih točkah na Bolfenškem delu Pohorja. V sklopu »Igrarij Bolfenk« (skupna finančna ocena Igrarij Bolfenk je 44.530 EUR z DDV) je poleg priprave in čiščenja terena, ureditve vhodnih portalov, ograj in poti (tudi za gibalno ovirane), fototočke, smerokazov in informacijsko-interpretacijskih tabel predvidena tudi izdelava in namestitve igrarij s pripadajočo opremo. Opredelitev igral:

- *potakanje krogle kot po toboganu,*
- *skok v daljino iz mesta,*
- *leseni daljnogledi, ki pogled usmerjajo na določeno točko, kjer je skrita silhueta živali, drevesa, itd.,*
- *postavitev lesenega kukala,*
- *leseno igralo na zasuk,*
- *vertikalno postavljeno leseno deblo, ki ima vkomponirane brušene in nebrušene pohorske kamnine, ki se jih otroci dotikajo in s tem spoznavajo geologijo Pohorja,*
- *plezalna igrala,*
- *foto točka,*
- *lesena drča,*
- *lesena mrežasta gugalnica.*

Odgovor UKPP:

V drugem branju proračuna se odpre nova proračunska postavka 151414 Igrala na javnih površinah, na kateri se planira 100.000 EUR v letu 2021 in 100.000 v letu 2022.

Prav tako se v okviru sredstev participativnega proračuna nameni 150.000 EUR za izgradnjo igral v različnih KS/MČ skupno v obeh letih.

SAMOSTOJNI SVTENIK – MIHA RECEK

Ja, hvala za besedo, g. župan. V letu 2021 nam je ga. Cekić predstavila, da bo proračun 166 milijonov. Človek res skoraj dobi sladkorno, ko to posluša...ko pa vemo..ko vam bom povedal, da v letu 2020 ste imeli predviden proračun 145 milijonov evrov..145 milijonov evrov in ste ga realizirali in ste ga realizirali do 31.10., se pravi pred enim mesecem, 89 milijonov evrov. Zdaj pa se sprašujem kaj prinaša teh 166 milijonov evrov koaliciji..se pravi, tu je verjetno koalicijski partner..je pravi podatek, g. župan..tukaj so verjetno koalicijski predlogi, želje, in moram vam..razočarat, da verjetno dosti od tega ne bo realiziranega, ker vemo da je mestni proračun tam med 105 in 110 milijonov evrov. In jaz res ne vem kateri projekti bodo potem izpadli za razliko tukaj enih 56 milijonov evrov. Me pa žalosti tudi to, ker pač prihajam iz odbora za komunalo, da je bil v 2020 uresničenih od 50 milijonov uresničenih le 30 milijonov evrov, se pravi malo več kot 25 %..za preplastitev cest ste namenili v letu 2021 samo 700.000 €, ko pa vemo, da je bilo 2018 1,2 milijonov €..tako da ja, v redu ok, če ste se tako odločili..je pač tako kot ste se odločili..upam pa, da bodo tudi te drobtinice od koalicijskih partnerjev uveljavljene, oziroma, da bodo vidli kako se ostali kamioni vozijo mimo njih..in le naprej pravzaprav težite k temu, da se bodo vaši predlogi uresničili v največjem možnem obsegu.

Odgovor UFP

Realizacija odhodkov za leto 2020 na dan 31.12.2020, glede na poknjižene poslovne dogodke do 8.1.2020 znaša 120.777.265 EUR. Realizacija prihodkov pa znaša 117.029.638 EUR.

SVETNIŠKA SKUPINA LISTA FRANCA KANGLERJA – NOVA LJUDSKA STRANKA – MILAN MIKL

Hvala lepa za besedo..govorim v imenu Liste Franca Kanglerja- Nova ljudska stranka Slovenije. Zdaj seveda želim se najprej pridružiti pomislekom, ki jih že prej kolega Recek izpostavil, zato tukaj ne bom ponavljal..jaz se ne spomnim v moji dolgoletni karieri, bi reko, svetniški tako visokega in ambicioznega proračuna kot ga za to leto oziroma za naslednjo pripravljate. Ne spomnim se pa tudi, če bi tukaj malo pogledali, v letu 2019 je bilo zadolžitev 10 milijonov in pol, v letu 2020 4 milijone 900.000, v letu 2021 15 milijonov 300.000, v 2022 10 milijonov 200.000..to je skupaj preko 40 milijonov zadolžitve..res je, da je neto zadolžitve nekaj manj, zaradi tega, ker se iz tega pač plačuje glavnice..ne razumem zakaj je bistveno več..se pravi..bistveno več za pripravljeno cca 800.000 v letu 2022 za obresti kot pa se govori..tam je tudi v obrazložitvi napisano, da pa je predviden kredit, ki bi bil v letu 2022..seveda ne bodo

zajeti, to se pravi te obresti zaradi tega, ker bo konec leta počrpan..ne glede na to, če pogledamo leto 2021 je nekaj čez 400.000, leto 2022 pa 880.000..tu nekje..ampak dobro..to je zanemarljivo..upam, da bom dobil..ampak poglejte nekaj druga..zdaj, ko govorite o investicijah-90% kar ste povedali v resnici znotraj starega mestnega jedra..ko govorimo..bi reko na nek način kako in kaj je potrebno, bi se samo navezal v zvezi s tem..ko govorimo o predlogih obremenitve okolja v Dogošah, seveda skoraj ni seje, na kateri se ne bi obravnavale Dogoške..zdaj si pa poglejte v tem proračunu v letu 2021 in 2022 koliko sredstev imate predvidenih za investicije, v konkretno v MČ Brezje-Dogoše-Zrkovci...čakamo že na kanalizacijo v Peklu že ne vem kako dolgo..ponovno ni kanalizacije..potem, da ne govorim o prehodu in tistih par metrov pločnika..3 leta že govorim..še ponavljal ni in vem, da bom dobil odgovor, da se pripravlja dokumentacija-to kar 2 leti slišim..jaz sem že veliko x povedal, za božjo voljo, ne se spomnit na ta kraj samo takrat, ko ga je treba okoljsko obremeniti, ampak tudi takrat, ko je potrebno, seveda, nekaj v ta kraj prineset...ampak ker govorim v imenu svetniške, bom se seveda še navezal na nekaj druga..res je investicije..46 milijonov predvidenih investicijskih sredstev ni malo, jaz jih podpiram v vsakem primeru..ker vsaka investicija ki je in s katero Maribor pridobi, je zagotovo dobrodošla..naj bo na nek način realno..zdaj mene zanima, res, dodatna obrazložitev, bo ga. Cekić povedala, da je razkorak med zakonskimi obveznostmi države in pa seveda tisto kar država da občini, vedno večji..ampak, če pogledamo te podatke vsaj v tem letu in v letu 2021, ne..je pa bistveno več sredstev namenjenih ravno iz države..zato jaz tukaj mogoče teh stvari pravilno ne razumem..pa bom seveda želel pač neko dodatno obrazložitev..holding še ni zaživel, pa že pričakujemo milijon in pol sredstev iz strani holdinga..seveda v te naložbe..na kak način si to predstavljate, mi seveda ni znano..poglejte, ko gledam obrazložitve zakaj nekateri poviški..nekoliko večji ..pa nikjer tega ne zaznamo..pa bom zelo na kratko ponazoril..mogoče samo dve, tri protokolarne zadeve..indeks je 356..je indeks..ko pa grem gledat obrazložitev zakaj, pa je samo splošno.. piše samo za katere proslave, oziroma za katere protokole..prav tako za proslave..bistveno, bistveno večji indeks..ne vem za kaj ta sredstva gredo..potem seveda kazni in odškodnine..to so enormni zneski..dajte mi prosim obrazložiti zakaj toliko višji znesek na postavki kazni in odškodnine..tudi tam je indeks 130..130 pa neke..mogoče bi še želel odgovor..Vi ste že g. župan nekaj povedali..koliko pa je trenutno dejanska realizacija proračuna v letu 2020, ta trenutek? Imamo še par dni do konec leta in močno dvomim, glede na to, da imamo, seveda realizacijo na 31.10. nekaj..samo malo, da pogledam..89 milijonov, ne..31.10...sedaj pa govorite na dan 31.12. pa bo že 120 milijonov..jaz verjamem, da veliko računov prihaja kasneje, ampak to je polovica celotne realizacije leta..tukaj mi malo nekatere stvari ne grejo, seveda, najbolj..sedaj, tukaj vidim še ponovno..mi bomo danes še govorili o sanaciji oz o reviziji tega našega nesrečnega Pristana..imamo predvidenih dodatnih milijon 700.000 na energetske sanaciji in kompletno sanacijo za sam Pristan..tako da tudi tukaj mi dajte, lepo prosim, povedat še 1x skratka, da ne govorim o prodaji Farmadenta, to kar je že kolega Jurišič povedal, tudi mi smo proti..zagotovo smo proti prodaji Farmadenta...smo proti tako visokemu zadolževanju..potem pa seveda, po drugi strani vidimo nenormalno visok kar se tiče kadrovske politike..bistveno več je zaposljivosti..mislim, da tako velike zaposljivosti ni bilo..pa sem bral Vaš komentar, ko ste navedli, da pač imate najboljšo ekipo in je potrebno tem tudi dati pravilno..dokaj visoke plače, ker si to zaslužijo..zato ker so strokovno toliko toliko podkovani..to je v intervjuju, ki ste ga imeli v Večer..seveda

sem to podrobno to tudi prebral..tako da glejte, to je naše stališče trenutno..veseli me npr., da upam, da ste našli skupni jezik z državo, kljub temu da je bilo veliko polemik..upamo le, da bo država pristopila in pomagala s svojimi sredstvi, mislim, da cca 12 milijonov kar se tiče Centra Rotovža..jaz verjamem in vem, da bo potrebno zagotoviti tudi svoja sredstva..tako da ta pot se mi zdi zelo dobra in takšen način komuniciranja z državo na tak način zagotovo podpiramo v naši listi, ker verjamemo, da je to edino tisto kar lahko na nek način prinese neko dodano vrednost. Jaz bi sedaj toliko, bom se pa še kasneje oglasil tudi, ko bom govoril v svojem imenu..ampak glejte tukaj, g. župan, MČ Brezje-Dogoše-Zrkovci v zadnjih 5 letih nula..in to je res zastrašujoče in danes sem govoril s predsednikom, ker sem želel še dodatno dobit podatke ali to drži...in seveda to res drži, kar se tiče dejansko teh investicij..hvala lepa..

Odgovor UFP

Plan plačila glavnin in obresti v letu 2021 smo v drugem branju proračuna prilagodili izračunom, ki izhajajo iz amortizacijskih načrtov obstoječih kreditov. Za leto 2022 pa so temu dodane glavnice in obresti za kredite, ki se bodo najeli v letu 2021. Glede na stanje na finančnem trgu in napovedi, da ni pričakovati povišanje Euriborja še nekaj let, smo v izračunu znižali pričakovano obrestno mero, po kateri se bomo zadolževali.

Ko razlagamo razkorak med višino prejete dohodnine ter višino obveznih zakonskih nalog občine primerjamo vir dohodnina (kot davčni prihodek) ter odhodke iz naslova obveznih zakonsko določenih nalog. Državna sredstva, ki jih občina prejme v obliki državnega transferja za različne investicije predstavljajo drug vir za financiranje investicij.

Kar zadeva dobičke holdinga, gre za dobičke podjetij, ki jih bodo podjetja izkazala v letu 2020 in se bodo preko holdinga vplačala v proračun MOM.

Povišanje stroškov odškodnin se nanaša na plačilo žičnic v višini 6 mio. Ker do oddaje gradiva za 1. branje nismo razpolagali s sodno poravnavo se je odhodek knjižil na konto odškodnin. V 2. branju bo znesek preknjižen na investicijske stroške, ker gre za pridobitev premoženja.

Odgovor Službe za splošne zadeve in upravljanje s kadrovskimi viri:

Kot izhaja iz obrazložitve kadrovskega načrta je večina povišanja števila zaposlitev vezanih na priključitev Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. k Mestni občini Maribor (zaradi uskladitve zakonskih podlag), siceršnje dodatne zaposlitve pa so predvidoma projektne (na VII. stopnji) ali pa trajne (v nižjih tarifnih razredih, kjer projektne zaposlitve niso možne).

Premestitev iz III. tarifnega razreda v II. tarifni razred ni predvidena – sprememba v kadrovskem načrtu je predvidena zaradi pridobljenih izkušenj z dosedanjimi objavami prostih delovnih mest ter kandidaturami v projektih javnih del – v preteklosti se je namreč izkazalo, da je bistveno težje pridobiti kvaliteten kader v III. tarifnem razredu kot v II. tarifnem razredu – ker gre za razlike v doseženih izobrazbah, pa osebe, ki izpolnjuje pogoje za zaposlitev v II. tarifnem razredu ne moremo zaposliti v III. tarifnem

razredu – vsled navedenega smo se odločili, da izvedemo dodatno zaposlitev v II. in ne III. tarifnem razredu.

Odgovor UKPP:

V mestni četrti Brezje – Dogoš - Zrkovci je v letu 2021 predvidena izgradnja pločnika ob Dogoški cesti in ukrepi za umirjanje prometa – predvideno je sofinanciranje DRSI (delež MOM je 40.000 EUR), v teku je podpis dogovora. Investicija je planirana na PP 152200 Sofinanciranje infrastrukture ob izgradnji državnih cest.

Nadalje je predvidena izvedba javne razsvetljave v Rožni ulici - planirano na PP 153201 Investicije in investicijsko vzdrževanje javne razsvetljave; izgradnja vodovoda v Dupleški cesti (od Jarčeve do obstoječega plinovoda na Dupleški 154) - planirano na PP 151004 Investicije in investicijsko vzdrževanje vodovodnega omrežja. Na tem delu je planirana tudi izgradnja plinovoda (od Jarčeve do obstoječega plinovoda na Dupleški 154) ter izgradnja navezovalnega plinovoda za naselje Jarčeva (Od Ulice borcev 66 do Jarčeve 52) – oboje je planirano na PP 151201 Investicije in investicijsko vzdrževanje distribucijskega omrežja zemeljskega plina.

SVETNIŠKA SKUPINA LEVICA – TATJANA FRANGEŽ

Ja, hvala lepa..zdaj proračun..da je optimistični zelo lepa beseda..jaz mislim, da je preoptimističen..v Levici menimo, da je preoptimističen..ob tem bi imela nekaj pripomb al pa predlogov..prva stvar, ki me je zmotla al ob kateri sem dvignila obrvi, sta 10. in 11. člen, ki obravnavata proračunsko rezervo oz rezervacijo..1 milijon je proračunske rezervacije, to so sredstva za nepredvidljive namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali se pa med letom izkaže..meni se to zdi zelo veliko..sploh v luči..šla sem gledat, recimo proračun MOL za leto 2021, kjer je ta proračunska rezervacija 300.000...recimo ne..druga zadeva pri tej stvari me moti, oz bi predlagala, da namesto da župan to poroča o morebitni porabi teh sredstev septembra-predlagam, da župan poroča o tem MS naslednji mesec oz max 2 meseca po porabi..to je zaenkrat to..naslednja zadeva..podpiram pripombe odbora za finance, sociale in zdravstva, odbora za mladino, šolstvo in šport za te DCA, veterane itd..pri čemer bi dodala, da se sklep odbora za mladino, šolstvo in šport k gradivu doda tudi za leto 2022, ker koliko se spomnim je samo za leto 2021...še ena zadeva..samo malo..prej je ga. Cekić naštevala projekte, ki se bodo izvajali-jaz sem že na odboru enem vprašala, oz nekako imam občutek, da se res vse dela v mestu, torej v centru mesta..da so ostale KS/MČ precej zapostavljene..in ko je ga. Cekić naštevala projekte, ki se bodo delali, seveda so super za vse nas; vendarle tako na hitro sem naštel 12 projektov, ki se bodo delali v centru mesta in potem v celem MB 8 projektov..tako da jaz mislim, da je tu dejansko praktično preostali MB precej zapostavljen..bi pa prosila, če se s tem ne strinjate, date potem neko tabelo, da malo vidimo kje je..mogoče pa se samo tako počutimo..kakorkoli, to bi res prosila..zanima me..gledala sem postavko Urejanje in obnova obstoječih javnih površin, kjer je tudi večina denarja v bistvu namenjena za mestni park, ki je sicer nujno potreben obnove, ampak tudi drugi parki v mestu..ugotovili smo v Levici, da park ob Pekrskem potoku ni uvrščen v proračuna za

2021, 2022...čeprav je to, kolikor vem, bilo načrtovano, pa tega zdaj naenkrat ni..predlagamo, da se to uvrsti vsaj delno, tako da se vsaj nekaj začne delat..da ne bo čist tak izpadel..tale park, ker to bi pa bil izmed izmed projektov, ki bi bil zopet načrtovan izven samega centra mesta..iz proračuna 2021 je izpadla, oz je ni noter obnova Koseskega ulice, ki je bila uvrščena, če se ne motim že 2016..pa leta 2019 je bilo rečemo, da se bo naredil projekt in gre v 2020 v obnovo..no, zdaj pa ni v 2021 in ne v 2022..potem..tu sem gledala, da se planirajo PZI za nekatere ceste, ki so bile že planirane v letu 2020 in sedaj bomo šele v letu 2021 delali projekte..to se mi zdi nedopustno..ste pa povedali župan zakaj..ok..mogoče to..aktivna politika zaposlovanja..vidim, da se bo tukaj nekaj delalo..me pa zanima, če ste v proračunu upoštevali moj predlog na prejšnji seji MS, da bi MOM aktivno pristopila k reševanju kadrovskih problemov v socialno zdravstvenih zavodih, DSOjih, ki so v tem času epidemije zelo, zelo obremenjeni..tako da to predlagam, da se nekako vključi v 2. branje..samo malo še..tudi mene je zmotila velik porast na postavki Mednarodno sodelovanje, zunanja in mednarodna politika..ne vem..kr zelo enormni porast..in pa seveda kadrovske načrt, ki se mi zdi..mislim..noro..tolko..ob tem pa imam še..recimo vprašanje..tu piše, da se bo na najslabše plačanimi delovnimi mesti pa res ni treba šparat, po mojem..da se lahko iz 3. tarifnega razreda premesti na 2. tarifni razred..moj bog, to imata oba manj kot minimalno plačo osnovo..tu res, po mojem ni treba tako delat..zanima me, pri vsej tej količini, na novo zaposlenih, piše, da bo 6 novih zaposlitev za opravljanje nalog na projektih in me zanima ali bodo ti ljudje zaposleni za določen čas, tako kot bi bilo prav, če so zaposleni na projektih, ali pa se bo potem to, tako kot pri marsikaterem županu že prej, zaposlilo za nedoločen čas in bomo počasi prišli na 400 zaposlenih, če bo šlo tako dalje...malo me je presenetil tudi dvig plač in izdatki za zaposlene za 30% in izdatki za blago in storitve za 67%. To se mi zdijo takšne nerealne povišanja..tako da to je to..mi zaenkrat dokler tega ne bo noter, ne bomo podprli proračuna..hvala..

Odgovor UFP:

Višina splošne proračunske rezervacije se določa na podlagi 42. člena Zakona o javnih financah:

42. člen (Splošna proračunska rezervacija)

(1) V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

(2) Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva proračunske rezervacije ne smejo presegati 2% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

(3) O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča vlada na predlog ministra, pristojnega za finance oziroma župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

Odgovor Sektorja za socialo:

Dodajo se sredstva za sofinanciranje dodatnega razpisa Zavoda RS za zaposlovanje za sofinanciranje javnih del za pomoč pri omilitvi posledic epidemije Covid 19 v letu 2021.

Odgovor SRPI-PP:

V predlogu za drugo branje proračuna so v okviru postavke 103518 dodana sredstva v višini 30.000 v letu 2021 in v višini 100.000 eur v letu 2022, za izvedbo nadaljnjih aktivnosti pri projektu Park ob Pekrskem potoku.

Odgovor Službe za splošne zadeve in upravljanje s kadrovskimi viri:

Kot izhaja iz obrazložitve kadrovskega načrta je večina povišanja števila zaposlitev vezanih na priključitev Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. k Mestni občini Maribor (zaradi uskladitve zakonskih podlag), siceršnje dodatne zaposlitve pa so predvidoma projektne (na VII. stopnji) ali pa trajne (v nižjih tarifnih razredih, kjer projektne zaposlitve niso možne).

Premestitev iz III. tarifnega razreda v II. tarifni razred ni predvidena – sprememba v kadrovskem načrtu je predvidena zaradi pridobljenih izkušenj z dosedanjimi objavami prostih delovnih mest ter kandidaturami v projektih javnih del – v preteklosti se je namreč izkazalo, da je bistveno težje pridobiti kvaliteten kader v III. tarifnem razredu kot v II. tarifnem razredu – ker gre za razlike v doseženih izobrazbah, pa osebe, ki izpolnjuje pogoje za zaposlitev v II. tarifnem razredu ne moremo zaposliti v III. tarifnem razredu – vsled navedenega smo se odločili, da izvedemo dodatno zaposlitev v II. in ne III. tarifnem razredu.

Odgovor UKPP:

Izvedba odseka Koseskega je planirana v letu 2022, v kolikor bo ta projekt ugotovljen za prioritetnega v sklopu zagotovljenih proračunskih sredstev. PZI je že izdelan za odsek med Fochevo in Metelkovo ulico. V letu 2021 bo naročena recenzija izdelane projektne dokumentacije. Izvedba je predvidena na PP 152100 Investicije in investicijsko vzdrževanje občinskih cest.

SVETNIŠKA SKUPINA LISTA ZA PRAVIČNOST IN RAZVOJ – PRIMOŽ JUHART

v izjavah za javnost je bilo povedano, da je ta proračun rekorden, ambiciozno zastavljen, kar v LPR podpiramo, bolj pomembno pa se nam zdi kakšna bo realizacija

le-tega. Naše stališče je, daje korektno, da se proračun nastavi ambiciozno brez ambicij v tem mestu se iz točke v kateri smo ne bomo premaknili. Če sme lahko konkreten v LPR bomo predlagali sklep, poslali smo ga tudi v »chat«, bo to nadgradnja sklepa, ki ga je že predlagal g. Jurišič oz. drugi del tega sklepa je nadaljevanje sklepa ki ga je kolega Jurišič že predlagal na prejšnji seji pa o njem nismo glasovali. V LPR predlagamo naslednje: »Iz proračuna MOM za leto 2021 se izloči letni program prodaje finančnega premoženja družbe Farmadent. Problematika družbe Farmadent se obravnava na naslednji seji MS MOM kot posebna točka na kateri bomo dobili celovit pregled in vpogled v stanje družbe Farmadent.« Mi smo se do te problematike na prejšnji seji že opredeljevali in opredelili smo se večinsko, da nismo za prodajo oz. nismo za privatizacijo družbe Farmadent. Torej legitimno pa je, da predlagatelj proračuna v proračunski dokument ponovno vloži ta predlog, zakaj je ta sklep formuliran, če je izraz volje svetnikov do danes drugačen kot je bil izraz volje svetnikov na prejšnji seji potem naj se do tega predloga opredelijo, če se bodo opredelili da so za privatizacijo družbe Farmadent potem bo to del proračunske postavke v obratnem tisti, ki bodo podprli naš sklep pa to ne bo. Naj povem še naslednje v kolikor je ta naša sklep izglasovan, mi z določenimi popravki nimamo težav, da proračun podpremo. Mamo sicer nekaj dodatnih rečimo temu sugestij oz. predlogov, eden izmed teh je, da bi se povišala, na takšen ali drugačen način sredstva za Center za pomoč na domu, gre ta trenutek, v času te resnično Covid krize, kot zdaj kaže bo še večja za izjemno pereč in aktualen problem sploh med starejšo populacijo. Naslednja stvar ni direktno vezana na proračun ampak na debato ki smo jo imeli ampak je posredno vezana na proračun, v LPR smo naslovili na župana kar nekaj vprašanj tudi sam je prej omenjal kar se tiče upravljanja z premoženjem občine, z javnimi podjetji in tako naprej, župana naprošamo, da na naslednjo sejo poda poročilo o poslovanju MB lekarn po odloku namereč mestnemu svetu mora vsako leto predložiti poročilo o poslovanju JZ MB Lekarne, tega poročila že prejšnje leto ni bilo, pa ker je zadnje seja ga tudi v tem očitno ne bo. Naj povem da gre za izjemno perečo problematiko kjer se prav tako pravlja za veliko javnimi sredstvi to je še ena izmed družb oz. še ena izmed organizacij za katero v LPR upamo, da ne bo šla po poti Farmadenta. Naslednja stvar, kolega Mikl je to že izpostavil, gre za sredstva ki se namenjajo za investicijo v Pristan torej v LPR se strinjamo, da je pristan takšen kot je mora biti funkcionalno tako primeren za obiskovalce da izpolnjuje popolnoma vse čisto kriterije, ampak hkrati v LPR stojimo na stališču, da je predhodno temeljito treba razčistiti z starimi grehi si natočiti čistega vina in šele potem narediti korak naprej to je bil tudi razlog da smo v LPR predlagali da bi se ta točka, ki je vezana na Pristan in na ŠOMB bila pred to točko, torej bo debata post festum ampak mislim še vedno je možno do II. branja te stvari skorigirat. Kar se tiče pa Farmadenta bi dal še samo en podatek, ki je bil zdaj objavljen v obdobju od prejšnje do današnje seje nam konkurenčna družba Saluz ena izmed dveh konkurenčnih družb, druga je Kemofarmacija je objavila 9 mesečne podatke 14,7 % rast prihodkov in 56,5 % rast dobička, to je smao še en indikator, dajmo si vzeti čas za družbo Farmadent in za njeno kakršnokoli že prodajo, privatizacijo, čas. Dajmo to umestiti kot posebno točko in dajmo to problematiko obravnavati. Mestni svet je namreč v funkciji lastnika družbe Farmadent, torej tega 83 % kapitalskega deleža in mestni svetniki smo

odgovorni kot lastniki župan predalaga mestni svetniki pa smo v funkciji najvišjega odločevalca v MOM in predstavljamo lastnika družbe Farmadent Torej še enkrat sklep smo podali v »CHAT« v LPR pričakujemo, da nas pri sklepu podprete in v kolikor je ta sklep izglasovan bomo v LPR proračun podprli. Hvala

Odgovor Sektorja za socialo:

Centru za pomoč na domu se zagotovijo dodatna sredstva za izvajanje dejavnosti javne službe v enakem obsegu kot v letu 2020 z možnostjo razvoja in za nadaljevanje uspešnega programa CrossCare.

SVETNIŠKA SKUPINA LISTA KOLESARJEV IN PEŠČEV - JOSIP ROTAR

Ja, lepo pozdravljeni..tako kot vsako leto, smo tudi letos dobili v roke proračun z obrazložitvijo, da je izjemno razvojno naravnano. Mestni svetniki si sliko o tem kaj je razvojno naravnano in kaj ni, znamo razbrati iz gradiva, ki ga preberemo sami in zato ne potrebujemo obrazlage občinskega uradnika. Pozitivna stran sprejemanja tega proračuna, ki je pred nami, je predvsem v tem, da ga v 1. branju sprejemamo že v decembru, saj so se pri prejšnjih županih proračuni potrjevali v aprilu ali celo v maju..predvsem pa pri tem proračunu ne moremo mimo občutka, da je tako prihodkovna kot odhodkovna stran napihnjena zgolj zato, da se ustvari dovolj manevrskega prostora za, sicer nabito časovnico različnih projektov, ki morejo biti realizirani, poleg tega pa so seveda vezani na določeno sofinanciranje s strani države. Zato bomo pravo oceno proračuna lahko dali šele ob sprejemanju zaključnega računa, za pravkar izteklo leto se proračuna, ki ga v tem trenutku še nimamo in lahko o realizaciji projektov sklepamo zgolj po neuradni informaciji. V Listi kolesarjev in pešcev smo koalicijskim partnerjem in pa županu že izrazili svojo zaskrbljenost nad tveganjem, da bo realizacija projektov pod načrtovanim nivojem ter da bodo pri tem najbolj zapostavljeni prav mali projekti, okoli katerih se naša politična agenda identificira in zavezuje do volivcev. Drži, da so pred nami zelo pomembni projekti in da je realizacija velikih projektov v našem vmesnem času župana Arsenoviča stekla, kar dokazuje tudi zadovoljstvo občanov in dobre ocene javnomnenjskih anket nad projekti kot so prenova Glavnega trga, urejanje mestnega središča. V tem smislu je naša in županova vizija poenotena, da želimo mestno jedro narediti privlačno za občane kot tudi za obiskovalce ter s tem presekati dolgoletni trend umiranja mestnega središča na račun rasti nakupovalnih centrov. Moti pa nas predvsem nekoliko podcenjevalen odnos do malih projektov, ki ne predstavljajo vidnega finančnega bremena in ki tudi ne zahtevajo ogromnih organizacijskih in drugih vložkov. Govorimo o projektih kot so pasji park, otroška igrala, športna igrišča, urejanje parkovnih površin, nastavitve krmiljenja semaforjev v križiščih, ki je mimogrede sedaj v smislu dostopnosti diskriminatoren do pešcev in pa kolesarjev; potem govorim o projektu Mestnega kina, o programih za nevladne organizacije, o socialnih programih itd. Glede na to, da je projekt participatornega proračuna pravkar v teku, se bojimo, da bo prav pri področju realizacije teh malih projektov, ker participatoren projekt je projekt malih projektov, se bojimo, da bo prišlo do zastoja, kar pomeni zares visoko tveganje, da bo projekt spodletel. V Listi kolesarjev in pešcev pričakujemo tudi, da bo vpogled proračun in pa

delovanje mesta nekoliko spremenjeno, saj se je z epidemijo svet, kot smo ga bili vajeni pred tem-gospodarsko, socialno, družbeno si ne bomo kar opomogli, ampak bomo morali narediti tudi kaj drugače..zato že danes zaključujem misel s tem, da so pred nami težka leta, ki zahtevajo tudi razmišljanje izven ustaljenih vzorcev in pa navajanje na nove razmere..hvala..

Odgovor UGD:

Za 2. obravnavo proračuna 2021 so načrtovana sredstva za novi projekt Doživetja na Bolfenku, ki se bo izvajal v sklopu aktivnosti CLLD - TOTI LAS. V okviru projekta so predvidene nove vsebine na Pohorju, in sicer: »Igrarije Bolfenk« s točko za foto spomin, »Alpinetum Bolfenk«, »Energijske točke« in edukativne vsebine za ozaveščanje o vseh treh vsebinskih točkah na Bolfenškem delu Pohorja. V sklopu »Igrarij Bolfenk« (skupna finančna ocena Igrarij Bolfenk je 44.530 EUR z DDV) je poleg priprave in čiščenja terena, ureditve vhodnih portalov, ograj in poti (tudi za gibalno ovirane), fototočke, smerokazov in informacijsko-interpretacijskih tabel predvidena tudi izdelava in namestitvev igrarij s pripadajočo opremo. Opredelitev igral:

- *potakanje krogle kot po toboganu,*
- *skok v daljino iz mesta,*
- *leseni daljnogledi, ki pogled usmerjajo na določeno točko, kjer je skrita silhueta živali, drevesa, itd.,*
- *postavitev lesenega kukala,*
- *leseno igralo na zasuk,*
- *vertikalno postavljeno leseno deblo, ki ima vkomponirane brušene in nebrušene pohorske kamnine, ki se jih otroci dotikajo in s tem spoznavajo geologijo Pohorja,*
- *plezalna igrala,*
- *foto točka,*
- *lesena drča,*
- *lesena mrežasta gugalnica.*

Odgovor UKPP

Ureditev pasjega parka je predvidena v letu 2021, izdelana je projektna dokumentacija – predvideno na PP 151400 Urejanje in obnova obstoječih javnih zelenih površin ter klopi na javnih površinah.

V drugem branju proračuna se odpre nova proračunska postavka 151414 Igrala na javnih površinah, na kateri se planira 100.000 EUR v letu 2021 in 100.000 v letu 2022.

Prav tako se v okviru sredstev participativnega proračuna nameni 150.000 EUR za izgradnjo igral v različnih KS/MČ skupno v obeh letih.

Glede nastavitve krmiljenja semaforjev v križiščih je bil g. Rotarju že podan obširen odgovor.

SVETNIŠKA SKUPINA – LISTA GASILCI MARIBORA - DARKO HERGAMAS

Proračun za leto 2021 in 2022 je zelo investicijsko naravnan, kar je v redu. Upamo lahko le, da ga bomo lahko izvedli.

Potrebno pa bo poskrbeti tudi za gasilce, za katere to leto ni bilo naklonjeno.

Mestni občini Maribor predlagamo povišanje sredstev iz proračuna za opravljanje nalog javne gasilske službe za prostovoljne gasilce.

Predlagamo povišanje sredstev na postavki PP 531002 iz dosedanjih 157.590 EUR na 167.590 EUR (10.000 EUR več).

Utemeljitev povišanja je v tem:

- Znotraj te postavke sredstva namenimo za gasilsko reševalno opremo, servisiranje gasilskih vozil in opreme, refundacije plač za operativne gasilce ob intervencijah in urejanje dokumentacije za gasilske objekte, v skladu z novo zakonodajo (pridobivanje uporabnih dovoljenj). Zaradi povečanja stroškov za normalno delovanje Javne gasilske službe, bi potrebovali dodatnih 10.000 EUR sredstev.

Javni zavod Gasilska brigada Maribor:

Mestni občini Maribor predlagamo tudi povišanje sredstev iz proračuna 2021 in 2022 za delovanje Javnega zavoda Gasilska brigada Maribor.

V predlogu proračuna MOM 2020 so zavodu namenjena finančna sredstva le za plače – materialnih stroškov MOM v tem predlogu ne pokriva.

Zavod je sposoben pokrivati MS v polovičnem obsegu svojega delovanja za celotno leto, skupni letni materialni stroški znašajo približno 400.000 EUR.

- Predlagan proračun Javnemu zavodu GB MB ne omogoča vzdržnega delovanja, saj je enak realizaciji leta 2020. Proračunska postavka PP 531001 se spremeni pri postavki odpravnine ob upokojitvi (47.332 EUR), napredovanja na osnovi tri letnega obdobja (30.000 EUR), redna delovna uspešnost 2% (28.000 EUR), regres za prehrano po novi formuli izvedenca (24.000 EUR). Zaradi povečanja stroškov za normalno delovanje Javnega zavoda GB MB, bi potrebovali dodatnih 130.000 EUR sredstev.

Upam, da bo naš predlog sprejet in pripravljen v proračunu za drugo branje. Verjamem da bo Župan, ki je odgovoren za požarno varnost v Mariboru poskrbel za povišanje sredstev v proračunu in z tem gasilcem dal kar nujno potrebujejo.

Odgovor SLUŽBE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Na proračunski postavki 531002 Gasilska zveza Maribor se nameni dodatnih 10.000 EUR za gasilsko reševalno opremo, servisiranje gasilskih vozil in opreme, refundacije plač za operativne gasilce ob intervencijah ter urejanje dokumentacije za gasilske objekte v skladu z novo zakonodajo (pridobivanje uporabnih dovoljenj).

Na proračunski postavki 531001 Javni zavod Gasilska brigada Maribor se dodatna sredstva namenijo zaradi spremembe plačnega razreda za tri kandidate za gasilce, ki se spremenijo v gasilce, plačo za novo čistilko, izplačilo redno delovne uspešnosti, izplačilo odpravnin ob upokojitvi, za vsa redna napredovanja zaposlenih ter izgubljeno tožbo na delovnem sodišču v zvezi s prehrano v nočnem času (100.000 EUR, v proračunu 2021).

<i>PP</i>	<i>Predlog 1. obravnave proračuna 2021</i>	<i>Predlog 2. obravnave proračuna 2021</i>	<i>Razlika</i>	<i>Predlog 1. obravnave proračuna 2022</i>	<i>Predlog 2. obravnave proračuna 2022</i>	<i>Razlika</i>
<i>531002</i>	<i>157.600</i>	<i>167.600</i>	<i>+ 10.000</i>	<i>157.600</i>	<i>167.600</i>	<i>+ 10.000</i>
<i>531001</i>	<i>2.900.000</i>	<i>3.130.000</i>	<i>+230.000</i>	<i>2.900.000</i>	<i>3.050.000</i>	<i>+150.000</i>

SVETNIŠKA SKUPINA SMC – DAMIR OREHOVEC

Kar se tiče proračuna seveda je, kot ste večinoma povedali je ambiciozen in tudi na nek način razvojno naravnan. Seveda, v SMC se zavedamo da najbrž kot tak bo težko realiziran, vendar pa vseeno smo mnenja da boljše da smo ambiciozni kot pa da si manj zastavimo pa potem še manj realiziramo. Zdaj kar se tiče Farmadenta, to na nek način nismo najbolj navdušeni k temu da bi ga prodali. Vendar pa ne nasprotujemo temu, da ta postavka ostane noter glede na pač razpravo, ki jo bomo očitno na nek način tudi skupaj opravili. Tako da podpiramo tudi predlog, ki ga je gospod Jurišič predlagal. Zdaj veseli smo tudi, da ni bilo pozabljeno na vse te socialne projekte, da se nekatere postavke tudi večajo, da so kar se tiče pomoči na domu. Bi pa bilo verjetno, glede na vse skupaj, mogoče razmisliti tudi o postavkah, o rezervah. Kar se tiče vseh razvojnih projektov je vse lepo in prav. Zdaj eno področje, ki pa še danes ni bilo omenjeno je pa na nek način nam v SMC blizu je pa seveda predšolska vzgoja in pa šole. Kar se tiče investicij na tem področju oziroma investicijskega vzdrževanja, vemo da je to problematika, ki se vleče že vrsto let. In da glede na potrebe, ki so bile večkrat že izražene v teh popisih itd in glede na to je na nek način sprejeto znotraj mestne uprave, so neki razvojni programi tako za leto 2021 in 2022. In kolikor vem je bilo nekako planirano za leto 2021 približno 3,5 milijona evrov in za leto 2022 2,5 milijona evrov. Ko pogledamo koliko dejansko je v ta namen, tukaj noter načrtovano, zdaj na primer sem govoril za osnovne šole, je pa 1 milijon za leto 2021, kar je precej manj kot je verjetno bilo potrjeno. Torej se ne sledi na nek način razvojnim programom, ki so bili sprejeti znotraj. Kar se tiče investicije mogoče še, kolikor vem je tudi ta program za ureditev Osnovne šole Franceta Prešerna, tudi mislim da je župan podpisal. Da bi se ta investicija uresničila v letu 2021/2022 in da je nekje v vrednosti približno milijon

sedemsto. Če pogledamo postavke investicij za obe leti pa verjamem da tukaj ni za obe leti ni samo Osnovna šola Franceta Prešerna, skupaj je približno slabih milijon tristo. Mi v SMC predlagamo, da se te postavke do naslednjega branja, glede na to da tudi da nek določen denar naj bi prišel s strani države. Torej da se tudi tukaj razmisli in da se povečajo. Predvsem v želji, da se ta projekt Franceta Prešerna realizira v dveh letih ne da se raztegne v tri, ker ne vem če je to sploh možno. In pa seveda, da se tudi kaj doda v tem smislu na investicijo vzdrževanje

Odgovor SRPI-PP:

V predlog proračuna so bila v okviru zmožnosti proračuna vključena dodatna sredstva za izvedbo investicije v OŠ Franceta Prešerna. Investicija je še vedno načrtovana za izvedbo v treh letih. MOM bo skušala pridobiti dodatna sredstva s prijavo na razpis Ministrstva. V predlog drugega branja proračuna je bila vključena nova proračunska postavka in sredstva v višini 413.000 EUR, za pripravo projektne dokumentacije za izvedbo celovitih energetskih obnov objektov vzgoje, izobraževanja in razsvetljave. Izvedba aktivnosti bo potekala v okviru projekta ELENA, na podlagi katerega bo MOM prejela sofinanciranje iz naslova tehnične pomoči v višini 90% vrednosti vloženih sredstev za izdelavo projektne dokumentacije.

SAMOSTOJNA SVETNICA - JELKA KOLMANIČ

Uvodoma bi rada povedala o, da je sicer leto 2021 proračun ambiciozen, nekoliko bolj umirjeno za leto 2022 vendar jaz sem mnenja da je treba imeti vsak plan postavljen tako visoko, da se moramo kar na prste stegniti, da ga bomo dosegli, potem so rezultati bistveno ugodnejši kot pa da nismo ambiciozni in se uspravamo pri realizaciji, zato kljub temu, da je visoko zastavljen, proračun podpiram. Kar se tiče razlik med prihodki in odhodki za 2021 in 2022 venem delu bomo to pokrivali z krediti, ki pa ne zaskrblijejo saj za tako veliko občino kot je mariborska to niso visoke številke, treba pa je povedat da se neto zadolževanje skoraj prepolovi za leto 2021, za 2022 še bistveno manj bruto prikazanega zneska. Me veseli, da bomo še nekaj sredstev pridobili iz naslova zakona o razbremenitvi občin. Rada bi dobila odgovor v zvezi z pridobitvijo koncesije za širitev kapacitet v Domu pod gorco, predvideno je bilo en del sofinancirano s strani občine, ker je vprašanje če bo DPG to vse zmogel in ker te postavke ne vidim bi prosila za obrazložitev. Manjka nam postavka zelo minimalna za materialne stroške za svet za starejše, ki je bil ustanovljen (to postavk ima npr. Svet invalidov). Razočarana sem bila nad znižanjem postavk, ki se nanašajo na prostovoljne aktivnosti starejše populacije ali pa ki pripomorejo k temu, da bi za starejše nekoliko ugodnejše preživljati težke trenutke. Glede društev upokojencev podpiram predlog podan s strani odbora za finance, opozorila bi na pomembno zadevo pri društvih, zelo uspešno se izvaja program »Starejši za starejše« društva pa so obubožana nimajo niti za kritje stroškov za bencin za prostovoljce. Drugo predlagam da se za 1000 dvigne redna dotacija dnevnu centru aktivnosti in da jim dodamo za ustanovitev več generacijskega centra, da se ta aktivnost vsaj prične v letu 2021 15.000 in v letu 2022 15000 to je že dolgoletna ambicija. Ge za to da se nadgrajujejo obstoječi programi.. Povedal bi še v zvezi združenja borcev NOB je znižana redna dotacija zato smo predlagali dodatnih 3000 eur, pri borcih bi rada povedala, da borčevske organizacije morale nehat delat

če bomo tako delali naprej, saj so se v letu 2012 dotacije države znižale za 40%. In še Center za pomoč na domu za program CrossCare.

Odgovor Sektorja za socialo:

Doda se nova proračunska postavka za izvedbo nalog Sveta za starejše v letu 2021 in 2022.

Proračunska postavka namenjena sofinanciranju društev upokojencev se poveča za 1.000 EUR.

Društvu TOTI DCA se dodajo sredstva (1.000 EUR) za zagon nove naloge-večgeneracijskega centra, ki pa bo v prihodnjih letih postal samostojna postavka z javnim razpisom.

Centru za pomoč na domu se zagotovijo dodatna sredstva za izvajanje dejavnosti javne službe v enakem obsegu kot v letu 2020 z možnostjo razvoja in za nadaljevanje uspešnega programa CrossCare.

Odgovor UFP:

V zvezi s financiranjem širitve Doma pod Gorco je MOM v stalni vezi z Domom pod Gorco. Primarno se skuša finančna konstrukcija zapreti s kreditom ter morebitnimi EU sredstvi, ki pa jih bo pridobil Dom, pri čemer mu bo MOM na razpolago s strokovno pomočjo.

SVETNIŠKA SKUPINA SDS - VLADIMIRA COKOJA

Mestna uprava in župan g. Arsenovič bi v MS naj predložili takšna proračuna za leti 2021 in 2022, ki bi bila načrtovana predvsem realno in pri tem upoštevati vsa predpisana proračunska načela ter druge veljavne predpise,

v proračunu bi bilo potrebno zasledovati osnovni cilj – uresničiti potrebe in interese meščanov in meščank tako v centru mesta MB, kot na obrobju, torej v vseh MČ in KS, v proračun vključiti samo tiste projekte, ki imajo možnost realizacije glede na zaprto finančno konstrukcijo,

pri pripravi proračuna za obe leti upoštevati temeljnega načela, da je potrebno s sredstvi davkoplačevalcev pri javni porabi v skladu z določili ZJF ravnati: zakonito, gospodarno in predvsem učinkovito,

načrtovanje proračuna brez strokovnih pripomb in argumentov, da je načrtovanje tako visokih števil v proračunu MOM 2021 in 2022 sicer zelo ambiciozno in vsečno, ne pa tudi realno, niti strokovno, bi morali upoštevati vsaj navodilo MF, da je potrebno izhajati iz programskega načrtovanja proračuna, ki omogoča nadzor nad smotrnostjo poslovanja in vanj v načrt razvojnih projektov vključiti le tiste projekte, ki imajo zagotovljeno finančno konstrukcijo.

1. Stališče naše svetniške skupine je, da je nerealno namreč načrtovati proračun tako, da se eni strani načrtuje proračun za 2021 z odhodki v višini skoraj 159 mio ali kar za **81 % več kot znaša realizacija za I-X/2020** oz. za 52 % več kot je znašala realizacija v 2019 in se hkrati dodatno zadolževati za **15 mio EUR**, tako da bo znašala skupna

zadolženost MOM že več kot 55 mio EUR oz. skoraj realno polovico proračuna. Hkrati so v proračun za 2021 vključeni prihodki v višini 10 mio od kapitalskih prihodkov iz naslova načrtovane prodaje Farmadenta, čeprav so mestni svetniki (tako koalicijski kot opozicijski) že dvakrat načrtovane aktivnosti v zvezi s prodajo Farmadenta, predlagane s strani župana – zavrnil.

2. Župan sicer v zvezi z načrtovanimi aktivnostmi prodaje Farmadenta pojasnjuje z besedami: (citiram) »Želimo samo slišati ceno, ki pa jo lahko slišimo samo po zakonsko določenem postopku, v katerega moramo zato iti,«, vendar ugotavljamo, da so **prihodki od prodaje že vključeni v proračun 2021 v višini 10 mio.**

3. V nadaljevanju bi želeli Želeli bi opozoriti na načrtovane odhodke za maso plač, ki se za leto 2021 izjemno povišuje in sicer iz leta 2019, ko je MOM za **plače namenila 6,34 milijona evrov**, jih bo v prihodnje že **8,2 milijona**.

4. Za izjemno visok odstotek, skoraj 540 %, se povečuje proračunska postavka za posebni material in storitve, **ki je lani znašala 219.000 evrov**, v letu 2021 pa **se viša na 1,2 milijona evrov**. Prosili bi MU za dodatno pojasnilo.

5. Indeks dviga mase plač (129) oz. **povišanje za 29,3 %** je odraz načrtovanja zaposlitev v kadrovskem načrtu, **ki predvideva po stanju 31.12.2022 = 310 zaposlenih, kar predstavlja glede na stanje 31.12.2019, ko je bilo 255 zaposlenih kar 21,5 % več**, torej več kot petina, kar je rekord v vsej dosedanem obstoju MOM.

Odgovor Službe za splošne zadeve in upravljanje s kadrovskimi viri:

Kot izhaja iz obrazložitve kadrovskega načrta je večina povišanja števila zaposlitev vezanih na priključitev Javnega podjetja za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči d.o.o. k Mestni občini Maribor (zaradi uskladitve zakonskih podlag), siceršnje dodatne zaposlitve pa so predvidoma projektne (na VII. stopnji) ali pa trajne (v nižjih tarifnih razredih, kjer projektne zaposlitve niso možne).

Premestitev iz III. tarifnega razreda v II. tarifni razred ni predvidena – sprememba v kadrovskem načrtu je predvidena zaradi pridobljenih izkušenj z dosedanjimi objavami prostih delovnih mest ter kandidaturami v projektih javnih del – v preteklosti se je namreč izkazalo, da je bistveno težje pridobiti kvaliteten kader v III. tarifnem razredu kot v II. tarifnem razredu – ker gre za razlike v doseženih izobrazbah, pa osebe, ki izpolnjuje pogoje za zaposlitev v II. tarifnem razredu ne moremo zaposliti v III. tarifnem razredu – vsled navedenega smo se odločili, da izvedemo dodatno zaposlitev v II. in ne III. tarifnem razredu.

6. V proračunu niti v letu 2021, **niti v letu 2022 predvidene načrtovane izgradnje ZD Tezno in ZD Tabor, razen 200.000 EUR za projektno dokumentacijo**, saj je v Načrtu razvojnih projektov **gradnja planirana za leto 2023 in 2024**, čeprav bi glede na nujne potrebe meščanov in meščank mesta morala to biti prioritarna investicija. Župan in MU namreč menita, da bi se ta investicija naj financirala iz državnega

proračuna, čeprav je izgradnja ZD Tezno bila kot prioriteta izkazana že v preteklih proračunih MOM, žal pa do danes še ni bila realizirana.

Odgovor SRPI-PP:

V predlogu proračuna za leto 2021 so dodana sredstva v višini 60.000 EUR za stroške izvedbe arhitekturnega natečaja za ZP Tezno. Izvedba obeh zdravstvenih postaj je odvisna od zagotovitve ustreznih virov sofinanciranja iz državnega proračuna ali sredstev EU.

7. V proračun je na PP 0403 - Druge skupne administrativne službe v skupni višini = 740.000 za 2022 planirano investicijsko vzdrževanje poslovnih prostorov kot bolj nujna prioriteta.

Odgovor UGD:

UGD v 2021 prevzema dodatne naloge iz naslova upravljanja premoženja (investicijsko in tekoče vzdrževanje prostorov), ki so v letu 2020 spadala pod Materialno tehnično službo v okviru Sekretariata za splošne zadeve, zato so planirana sredstva višja.

8. Za potrebne obnove opreme vseh vrtcev v MB je predvideno zgolj 63.600 EUR in za investicijsko vzdrževanje = 800.000 EUR, za OŠ je predvideno za obnovo opreme = 100.000 in enak znesek kot za vrtce = 800.000 za investicijsko vzdrževanje OŠ, čeprav so potrebe zaradi dotrajanosti objektov in opreme veliko višje, ponekod so odrejene tudi z odločbami inšpektorjev. Skoraj enak znesek (=94.600 EUR) je na drugi strani v proračunu planiran za novoletno krasitev v letu 2022, kar odraža skrb za te prioritete.

Odgovor SRPI – PP:

V okviru proračunskih zmožnosti, so bila povišana sredstva na postavki 102000 investicije v objekte šol (v letu 2021 in 2022 so načrtovana sredstva v višini 750.000 EUR). Dodana je bila postavka za izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo celovitih energetskih obnov objektov vzgoje, izobraževanja ter razsvetljave, v skupni vrednosti 413.000 EUR. Gre za projekt ELENA, iz naslova katerega bo MOM upravičena do sofinanciranja v višini 90% vrednosti oz. 371.700 EUR.

9. V proračunu za leto 2021 je **predvidenih 135,7 milijona evrov prihodkov**, ali **37,1 % več kot realizacija za 2019 (99, mio) ali 52,7 % več**, kot je bila realizacija za obdobje I-X/20.

10. Vsi, ki v Mariboru živimo, bi si seveda želeli realizacije vseh dobrih projektov, ki jih naša svetniška skupina SDS tudi vsekakor podpira, vendar bomo realizacijo lahko ocenjevali po zaključku obračunskega obdobja. Prepričana pa sem, da bo realizacija nižja in od mnogih projektov bodo ostale morda le obljube, saj vsak proračun, ki je realno načrtovan zaradi omejenih finančnih sredstev ne omogoča realizirati vseh potreb – to je dejstvo. Z gotovostjo si upam napovedati, da štirih mostov v Mariboru ne

bomo dobili, čeprav je župan presenetil z izjavo, da mestna oblast v MB načrtuje štiri nove mostove.

11. Zadolževanje MO Maribor za dodatnih 15 mio je posebej problematično, saj bo ob koncu proračunskega obdobja znašala skupna zadolženost MOM več kot 55 mio EUR.

12. Poseben problem pa je t.i. zviševanje »notranjega dolga«, o čemer ni uradnih podatkov, po naši oceni pa ta danes morda presega 50 mio EUR in ta dolg bo imel trajne dolgoročne negative posledice za mesto Maribor in ljudi, ki tu živimo.

Pojem »notranji dolg« obrazložen na sami seji.

13. Glede na dejstvo, da ima župan v svoji koaliciji zagotovljenih 26 glasov in na odločitve kot opozicija dejansko nimamo vpliva, saj ima koalicija argument moči za sprejem tako nerealnega proračuna za prihodnji dve leti, se nam pa zdi prav, da na nerealnost obeh proračunov opozorimo, saj imamo na svoji strani moč argumentov, tako kot jih imeli tudi v preteklosti, ko smo glasno opozarjali na nekatere zgrešene poslovne poteze in nestrokovno vodene investicije (npr. sortirnica Snaga, sanacija bazena v Pristanu,..ipd), saj se zavedamo, da se takšne poslovne odločitve odražajo v dvigu cen javnih storitev, ki jih občutijo(mo) davkoplačevalci.

Takšne odločitve MS, ki predloge MS in župana potrjujejo, kljub slabi socialni sliki prebivalcev Maribora takšne podražitve niso odraz »dobrega servisa« za ljudi, temveč socialno stisko v marsikateri družini še povečujejo.

Na željo krajanov naše KS in hkrati v imenu naše svetniške skupine prosim, če bi se za II. branje Odloka o proračunu za 2021 znotraj PP - Javna razsvetljava (ali pa morda prerazporedilo iz kakšne druge PP), lahko zagotovilo cca. =15.000 - 20.000 EUR za kakšnih 15-20 svetilk javne razsvetljave za odsek državne ceste na relaciji Malečnik - odcep Grušova, kjer je promet izjemno gost, cesta je brez pločnika in nevarna za vse udeležence v prometu. V bistvu bi se razsvetljeni del odseka te izjemno prometne ceste, (ki povezuje MB in SV del proti Prekmurju), od centra Malečnika podaljšal do odcepa za Grušovo.

V svetniški skupini bomo pripravili ustrezen amandma za II. branje odloka.

ODGOVOR UKPP:

Na odseku državne ceste na relaciji Malečnik - odcep Grušova, bo planirana izvedba javne razsvetljave v letu 2021 - investicija je planirana na PP 153201 Investicije in investicijsko vzdrževanje javne razsvetljave.

Prav tako se v imenu svetniške skupine in v imenu krajanov zahvaljujem županu g. Sašu Arsenoviču in MU, da je v Odlok o proračunu za 2021 umeščena izgradnja postajališča in obračališča pri OŠ Malečnik, na katero so krajan in svetniška skupina opozarjali v preteklih obdobjih, saj bo s tem zagotovljena predvsem varnost naših otrok pri OŠ.

SVETNIŠKA SKUPINA NSi - BERNARD MEMON

Jaz bi se morebiti dotaknil malo zadeve vezane na ta posojila. Jaz sem že večkrat prosil, da bi se preveril ta ribniški sklad, ker dejansko so ta posojila vezana na ugodnejšo obrestno mero pa nikoli nisem dobili nobenega konkretnega odgovora na občini. Morebiti pojasnilo v tej smeri, ali bi se lahko v tem izogibali obrestnim meram na posameznih bankah, to me zanima predvsem s finančne službe. Potem povprečnina vemo, da se je dvignila za 40 evrov. Sicer je bilo danes v to sklopu mojega svetniškega vprašanja, da bi si želel, da bi imeli nekakšen diagram da bi si lahko predstavljali. Ne glede na to, da je zdaj povprečnina raste, bi jaz želel vedeti koliko pa vseeno more druge dejavnosti zdaj občina zalagati v posamezna sredstva in v katerih terminih, zato da pravzaprav zadosti tem potrebam financiranja za potrebe prenesenih dejavnosti s strani Republike Slovenije. Če bi mi imeli en tak diagram na vpogled, bi dosti bolj lahko razumeli posamezne premike postavk za te namene, pravzaprav kar bi morala država v celotni zapolniti. Vesel sem, da se ta povprečnina dviguje, letos se je že pokazal trend za 40 evrov, kar mislim, da je to zelo dober znak. Hvala tudi Zakonu o finančni razbremenitvi občin. To pomeni, da bodo občine prejele dodatnih 70 milijonov evrov. Že danes prosim, da občina zelo načrtno, vaša finančna služba zelo načrtno, načrtuje kako boste ta denar porabili, ki ga boste dobili s tega naslova in za katere namene. Moram čestitat za kanalizacijo Limbuš, moram reči da to je bil trdi oreh za vse prejšnje mestne oblasti. Končno se ta zadeva premika, kanalizacija Limbuš. Slišal sem tudi, da ste podpisali financiranje za kanalizacijo Kamnica. Danes pa sem tukaj slišal od kolegov, da je še dejansko težava v Brezje- Zrkovci-Dogoše. Upam, da se bodo te zadeve kmalu rešile. Čestitke tudi za Račji dvor. Tam se zdaj neko začne počasi kreirati neka prava podoba tega dela mesta, ki je zelo pomemben, tudi iz zgodovinskega vidika. Želim si, da ga uredimo celostno, z vrbanskim platojem in nekako ste mi dali zagotovila, da boste za to poskrbeli. S toliko koalicijskimi pogajanjmi ste mi dali zagotovila, da boste poskrbeli za celostno podobo Račjega dvora. Dotaknil se bom DSO-jev. Sicer sredstva za ta Center za pomoč na domu vidim da se povečujejo. Tako da, župan prosim imejte oskrbo starejših, kot prioriteto. Kajti ta kriza bo zagotovo še vztrajala vsaj do junija 2021. In dejansko vsi DSO-ji v Sloveniji se zelo aktivno zdaj vključujejo z novimi zaposlitvami, vse delamo na tem, da bi se čim več zaposlitev pravzaprav kreiralo na teh delovnih mestih, kajti kriza je tukaj najbolj udarila in prosim, da se ta sredstva v bodoče načrtujejo še dosti bolj optimistično, kot se zdaj kaže nek trend. Kar se tiče izgradnje novih DSO-jev sem slišal, da je občina precej aktivna. Me veseli, da zelo aktivno delujete z Ministrstvom za delo, družine in socialne zadeve. Vem, da moram povedati, da si želim da znotraj teh izgradenj, če rečem zidov, umestimo posamezne aktivnosti na področju demence, ki postaja precej velik pomen in tukaj lahko dosti naredimo za celostno oskrbo na domu. Se pravi celotna ekipa zdravstveni team, tudi zdravnik, prihaja na dom in se tam odvija zdravstvena dejavnost, ki je nujna za te osebe. Mislim, da lahko to zelo lepo zadevo vključi tudi Svet za starejše in dejansko aktivno dela na tem. Ne bomo zgradili samo zidov, ampak bomo te aktivnosti peljali v obliki storitev. Gospoda Hergamasa pravzaprav zelo podpiram pri tej njegovih aktivnostih za gasilce in vse to kar je danes on pravzaprav odprl te potrebe za gasilce. Moram spomniti in si želim, da boste zelo aktivno delovati tudi z Ministrstvom za obrambo. Torej, jaz sem dobil neko zagotovilo, da se bo iz evropskih sredstev namenilo nekje 150 milijonov evrov za obnovo gasilskih vozil, se pravi za vse

gasilske službe v Sloveniji. Tukaj more občina in dejansko tudi gospod Hergamas in Gasilska zveza Slovenije zelo proaktivno sodelovati na tem področju. To je pač informacija, katero sem jaz prejel in upam da drži. Tako da predlagam, da se vloži tudi v opremo. Veseli pa me tudi, da bodo dobili neko refundacijo lanskoletne nabirke. Torej vsa gasilska društva bi naj dobila nekako znesek, ki so ga prejeli v lanski nabirki vezano na Covid krizo, kateri smo priča. Dotaknil se bom samo participativnega proračuna. Zelo pohvalno. Po eni strani celo razumem, da se je mudilo, saj je zelo aktivnosti vključenih v prizmo nalogo zelo dobro opravilo, kajti če nebi hiteli z temi aktivnostmi bi pravzaprav morala občina kriti teh 50.000€, ki pa so zdaj dejansko s strani prizno podčrtana s strani Evropske unije. Vendar vseeno ta hitrost ne bi smela izključevati mestnih četrti in krajevnih skupnosti. Tukaj pa so se naši mestni četrti svetniki počutili malo odrinjene in nekako drugič še pri takih zadevah lepo prosim, dajte jih malo aktivno vključiti. Zelo dosti kritik poslušam na ta račun, da niso bili vključeni od vsega začetka zelo proaktivno. Morebiti bi si jaz želel malo več uteži na tem participativnem proračunu. Da se odločimo, kar sem tudi že povedal na odboru za lokalno samoupravo, da se odločimo na kaj bomo obtežili naše ključne prioritete. Ali bodo to okolje, pretočnost prometa, zdravje, komunalna infrastruktura. Tukaj pravzaprav ni čisto tako. Tako da, to je bilo z moje strani zelo na kratko.

Odgovor UFP:

Pri najemanju kreditov vedno iščemo najugodnejše ponudbe. Tudi z Ribniškim skladom smo se že pogovarjali, vendar smo na SID banki dobili boljše pogoje.

Preglednica prejete dohodnine in višina zakonsko obveznih nalog od leta 2013 je priloga dokumentu.

Odgovor Sektorja za socialo:

Doda se nova proračunska postavka za izvedbo nalog Sveta za starejše v letu 2021 in 2022

SVENIŠKA SKUPINA SD MATEJ ŽMAVC

V SD smo korektna koalicijska stranka, svoje poglede izražamo znotraj usklajevanj koalicijskih. Na veliko naših vprašanj je bilo že odgovorjenih, znotraj vseh usklajevanj. Pri pripravi tako strateškega načrtovanja, kot je proračun, dajemo svoje strateške predloge. Tako tudi danes, v prvi obravnavi bomo podali nekaj pripomb za katere se naj do druge obravnave pripravijo ustrezni odgovori. Za preteklo leto lahko rečemo, da beležimo nižjo realizacijo programskih nalog, predvsem zaradi zdravstvene krize in proračuna, ki je bil zelo optimistično naravnan. V SD nimamo vpogleda v fizično realizacijo letošnjega leta, torej katere naloge so bile realizirane. Finančne obveznosti letošnjega leta se prenašajo v naslednje. Zato predlagamo, da mestna uprava do druge obravnave pripravi finančni pregled, katere naloge se bodo prenesle v plačilno leto 2021. V SD menimo, da je proračun za leto 2021 zelo optimističen in zelo napet, saj se bodo razmere zaradi zdravstvene krize stopnjevale in oteževale izvedbo. To bo potrebno veliko naporov od župana, mestne uprave in mestne koalicije. V SD bomo tak proračun, ki je zelo optimističen podprli. Skrbi pa nas, obsežnost kredita, prodaja Farmadenta in odplačevanje dolga, ki je v letu znašal preko 6 milijonov evrov. Prav zaradi zdravstvene krize, pričakujemo, da do druge obravnave proračuna se bo dala

večja prioriteta. Še posebej tudi, ker se prodaja Farmadenta izhaja iz tako širšega področja, ki je namenjen zdravljenju ljudi. Zato predlagamo v SD, da do druge obravnave vključite Zdravstveni dom v Jezdarski ulici, ki je v tem proračun podcenjen. Je samo nekaj denarja za projektno dokumentacijo, do česa drugega pa najverjetneje ne bo prišlo. Do druge obravnave tudi želimo podrobnejšo specifikacijo postavke Študije, izvedljivosti projektov, dokumentacije in nadzor. Saj je ta indeks rasti 268% in znaša 2,5 milijona evrov. Torej skoraj 2% prihodka proračuna. Ob tem naj omenimo, da je v preglednici projektov nekako nakazano, da so to »ready to go« projekti. Sredstva za izdelavo projektne dokumentacije pa najdemo pri več projektih. Ljudje mislijo, da bežen pogled pokaže pretežno izvajanje projektov in investiciji okrog upravnega središča. To je iz vidika mesta potrebno posebne presoje. Tudi višina sredstev participatornega proračuna te neenakosti ne odpravlja, saj so zneski prenizki. V SD predlagamo, da se za naprej za financiranje naslednjega meseca naj izbere merilo, delež pobranih sredstev NUSZ, ki v tem letu znaša preko 16 milijonov evrov, od fizičnih oseb pa 5,4 milijone evrov. Torej en del deleža teh sredstev, ki so namenjena za izgradnjo in vzdrževanje komunale infrastrukture, naj se enakomerno porazdeli po mestu, ne samo v center. Ampak, če pogledamo proračun globalno, res da je zelo ambiciozno nastavljeno, ampak ga bomo podprli. Hvala.

Odgovor SRPI-PP

Izvedba ZP Jezdarska in Tezno je odvisna od zagotovitve ustreznih virov sofinanciranja iz državnega proračuna ali sredstev EU. Trenutno so načrtovana sredstva za izdelavo projektne dokumentacije.

Tabela projektov, ki se prenašajo je priloga dokumentu.

Odgovor Službe za zaščito, reševanje in obrambno načrtovanje:

PP 164007:

- Sredstva so namenjena plačilu projektne dokumentacije, gradbenemu in projektantskemu nadzoru pri gradnji parkirnih mest in dovozne poti do PGD Kamnica – leto 2021*
- Sredstva so namenjena plačilu projektne dokumentacije, gradbenemu in projektantskemu nadzoru pri gradnji spustne rampe za reševanje iz vode, z dovozno-izvozno intervencijsko potjo, na desnem bregu reke Drave. – leto 2022*

PP 164002:

- Sredstva so namenjena za ureditev evidence javnih zaklonišč v katastru stavb in zemljiški knjigi, pridobitvi potrdila o primernosti za določena javna zaklonišča, ter ovrednotenju oz. ocenitvi zaklonišč, ki so evidentirana kot opredmetene osnovna sredstva z vrednostjo 1 EUR.*

Odgovor SRPI-PP:

PP103432: Na postavki so načrtovana sredstva v letu 2021 v višini 900.000 EUR, v letu 2022 v višini 820.000 EUR, za izdelavo investicijske in projektne dokumentacije in drugih potrebnih podlag za izdelavo projektne dokumentacije ali izvedbe razpisov za izvedbo investicije po modelu JZP, in sicer za investicije v obnovo Slomškovega trga, izvedbo razpisa za garažno hišo pod pomožnim igriščem v Ljudskem vrtu in pod Glavnim trgom, izvedbo Energetskih obnove javnih objektov po modelu JZP, pripravo projektne dokumentacije za Center Malečnik.

PP103518: V letu 2021 so sredstva v višini 30.000 EUR so načrtovana za pripravo dokumentacije za nadaljevanje aktivnosti pri izvedbi Parka ob Pekrskem potoku.

PP103540: V letu 2021 so načrtovana sredstva v višini 413.000 EUR za tehnično pomoč in stroške izdelave investicijske dokumentacije in drugih potrebnih podlag ter izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo celovitih energetskih obnov na objektih izobraževanja, vzgoje in javne razsvetljave. Sredstva so načrtovana na podlagi sodelovanja v projektu za sofinanciranje stroškov tehnične pomoči pri pripravi investicij na področju energetske učinkovitosti - ELENA.

PP103529: Sredstva v višini 400.000 EUR so v letu 2021 načrtovana za izdelavo projektne dokumentacije in pridobitev gradbenega dovoljenja za Center Rotovž, v skladu s sklenjeno pogodbo v letu 2020.

PP103539: Načrtovana sredstva v višini 120.000 EUR v letu 2021 bodo namenjena za izdelavo projektne dokumentacije za obnovo Langarjeve vile z ureditvijo okolice.

PP107100: Sredstva v višini 200.000 EUR v letu 2022 so načrtovana za izdelavo projektne dokumentacije za ZP Tezno.

PP107106: Sredstva v višini 500.000 EUR v letu 2021 so načrtovana za izdelavo projektne dokumentacije ZP Tabor.

RAZPRAVE SVETNIKOV

Ivan CELCER:

Jaz bi pozdravil ta proračun, tudi če se bo naredilo samo 80% tega kar je zapisno bom tudi zadovoljen. Ne morem se pa nikakor strinjati z dejstvi, da vsi trgi bi se uredili pa vse bi naredili v centru, imamo pa cesto v Košakah in sicer od Vodnega hrama do Zgornjih Košakov, cca. 100 metrov. Reklo se je, da bo letošnje leto naredil projekt. Ta cesta je široka 2,10 metra, ne more avtobus za šolarje, ne morejo gasilci, bil je požar in so bili problemi. In seveda, projekta ni, tako kot sem danes izvedel in realizacija te ceste tudi ne bo. In seveda bo 2021 leto minilo, pa 2022 pa ne bo več župana pa še vedno ne bo ceste. Zato bi jaz prosil, da se ta cesta naredi. Ker tudi ti otroci iz Zgornjih Košakov imajo pravico do avtobusa, do oddaljeni več kot 3,5 kilometra od šole in imajo pravico da jih vozi. Drugače pa uredite avtobus na Pesnico. Pa se naj vozijo na Pesnico in bodo imeli bližje. Tako da to ni res, da se to nebi dalo narediti 100 metrov ceste. Ti ljudje so tudi plačevali samo prispevke, vse to in zdaj na vse zadnje so dali. Drugo

vprašanje pa še imam, nevladne organizacije, vojni veterani, vojne za Slovenijo in zveza častnikov za te se namenja vedno manj sredstev. Bom rekel, vse male občine več namenjajo, kot pa naša, katera je največja organizacija kar se tiče vojnih veteranov v Mariboru. Dobimo najmanj sredstev. Jaz bi prosil za obrazložitev. V kolikor bo moja prošnja dogledno urejena, bom tudi podprl proračun. V nasprotnem primeru pa sem proti.

Odgovor UKPP:

V letu 2021 bo planirana izdelava projektne dokumentacije za cesto in pričetek del - investicija je planirana na PP 152100 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest.

Vladimir ŠEGA:

Glede Farmadenta se strinjam s vsemi razpravljalci in težko me boste prepričali da je korporativno pravilno, da se da v proračun sredstva od prodaje ali pa da bi firma dala v poslovni načrt odprodajo, brez da bi lastnik predhodno razpravljajal o tem, ali sploh to zgodbo prodajamo. In kar nekaj takih stvari se pojavlja, ki meji nekako na izsiljevanje. Zdaj, ker pa ne bomo sprejeli proračuna, ne bojo dobili gasilci, ne bojo dobili oni, tretji, drugi denarja, ker se ne strinjamo z eno zgodbo. Jaz mislim, da smo že na prejšnji seji, kjer je sicer šlo za rebalans proračuna, sprejeli jasno stališče da želimo o Farmadentu posebej razpravljati in se kot lastniki teh 82% odločiti, ali ga sploh želimo prodajati ali ne. Ker nekaj malega pa smo vseeno tudi na firmi preživeli in nekaj malega poslovanja poznamo. Malo poznamo tudi lastnikov odnos. Noben me ne bo prepričal, da je treba zgodbo najprej dati v proračun in najprej dati v poslovni načrte, potem pa še razpravljati o tem ali bomo sploh to prodali. Toliko zaenkrat. Nekaj drugih stvari ne bom ponavljal, ker so že povedali. Mi je pa zelo v uho padla zgodba o Festivalu Lent. Če pogledamo postavke v proračunu, bomo videli da je izredno malo postavk takih, ki so se znižali, razen če se je kakšna zgodba pač zaključila. V kulturi sploh take zgodbe ne bomo videli. Da pa iz leta 2019 in 2020 vemo, da ni merodajno leto za kulturo. Da pa se iz leta 2019 na leto 2020 znižajo sredstva za Festival Lent skoraj za 50% je pa zaskrbljujoče. Ni pa toliko zaskrbljujoče, kar se »cvenkov« tiče, zaskrbljujoče je to ker je več kot očitno, da se ta sredstva znižujejo izključno zaradi antipatije župana do Festivala Lent. Vemo, da je Festival Lent poleg Boršnikovega srečanja in Zlate lisice eden prepoznavnih znakov Maribora. In to, da se zaradi neke osebne antipatije ta sredstva znižujejo za 50%, to pa je milo rečeno sprevženo. In ne zdaj razlagati, da je župan imel takšne in takšne ideje, kako bi naj Lent izgledal in potem ta Lent ni hotel tako izgledati, kot si župan misli. Vemo, kaj je kulturno ustvarjanje in vemo, kaj je pa skrbništvo nad zavodom. In res, da je to malenkostna zgodba in govorimo o približno o 0,7% proračuna. Ampak kaže pa res eno tako sprevženo sliko, o čemer nisi z mano, če ne delaš tako kot jaz želim, potem pa ti bom pač »zavezal mošniček«. Festival Lent se bo verjetno znašel tudi z nič sredstvi občine in bodo neka zložili skupaj. Gre pa za en način, ki pa dejansko je sprevržen in se ne spodobi za eno mestno občino. Toliko iz moje strani.

Sredstva za Festival Lent ostajajo v 2. branju proračuna planirana v enaki višini kot v 1. branju. Pri določitvi višine sredstev za Festival Lent se je pregledala višina sredstev, ki je bila Festivalu namenjena od leta 2012 naprej. Razvidno je, da se je ta znesek vseskozi spreminjal in nihal. Ključna usmeritev in pričakovanje vodstva MOM sta, da je v bodoče potrebno pripraviti prenovljen koncept Festivala Lent, ki temelji predvsem na optimizaciji programa in prizorišč. Predvsem je potrebno pripraviti prenovljen finančni načrt festivala, ki mora k financiranju pritegniti tudi druge vire na trgu.

Miha RECEK:

No gospod Šega mi je vzel malo tudi misli, ki sem jih želel povedati. Res je žalostno, kar smo ugotovili v tem proračunu, da »brand« v katerem je več kot 20 let jemljete sredstva in to še kar kaže na eno vašo značilnost. Pa ne bomo zdaj o tem, gremo k drugim stvarem. Vi gospod župan ste dve leti nazaj rekli, da boste naredili Zdravstveni dom Tezno. Ni. To je bila vaša naloga, ki ste si jo zadali. Ne naša ali pa vseh ostalih. Vi ste to obljubili. To je prva stvar. Pozabili ste tako, kot so že predgovorniki povedali na mestne četrti in krajevne skupnosti. Pa vas zdaj sprašujem, če sploh veste koliko krajevnih skupnosti in mestnih četrti ima Maribor. In 33 naselji in krajev. Bi bilo fajn, če bi se kdaj oglasili pri njih in nekaj naredili za njih. In da se »izgovarjate«, da so knjižnica, Ljudski vrt in Glavni trg s Koroško tudi njih...gospod župan, ti projekti, ki so se začeli že davno pred tem, preden ste vi sedli na ta fotelj, kjer zdaj sedite. Vi ste jih samo zaključili. Pa to sem že povedal oziroma napisal v eni zgodbi, ki je bila objavljena. Zanima me, zakaj ni v proračunu postavke »Vračanja evropskih sredstev«, katere boste verjetno mogli vračati za Glavni trg in Koroško, pa verjetno tudi posredno od Snage za projekt Selnica ob Dravi – predelava blata, 3 pa pol milijone evrov. Potem me zanima, zakaj ni v proračunu postavke za Covid krizo, ki je pred nami in bo še nekaj časa trajala. Moti me tudi to, da imate največji kabinet v zgodovini MOM. Največji kabinet in zato grejo plače tudi iz naših žepov, tudi iz mestnega proračuna. Zdaj pa še k Farmadentu. Jaz res ne razumem, zakaj nam ne mesnih svetnikom ne dovolite razprave o tem Farmadentu, da se pogovorimo. Takrat, ko je bil direktor in smo bili vabljeni samo vodje svetniških skupin nas je bilo 5. Pet ljudi je tam sedelo, z vami in z direktorjem Farmadenta. Nas svetnikov pa nas je tukaj 45. In jaz res ne vem, zakaj se tako izogibate temu. In še ena stvar, gospa Cekić, zakaj lahko ona o tem razpravlja o Farmadentu, če pa je predsednica nadzornega sveta Farmadenta. Kakšno težo ima ona, da tukaj nam govori kateri postopki bodo uveljavljeni na dnevnem redu in kateri ne bodo. Saj jaz vem gospod župan, da vam je vaš vzornik gospod Janković dejal, da zaprite in uredite center mesta in zmagali boste naslednje volitve. Jaz to vem, da vam je rekel. Ampak ne pozabite na te ljudi, ki so izven centra mesta, ki so vas volili, ki so vam dali glas, ki so verjeli v vas. In zdaj ste jih vi razočarali, ne mi. V proračunu ni nič za ljudi v okoliških skupnostih. Moti me tudi to, da nimate v proračunu prihodka 137.000 €, ki ste ga dali oz. so vam ga vzeli iz Hipodroma. Tudi te postavke nimate, kako boste ta denar dobili nazaj v proračun? Vse mestne svetnike pozivam, da tega proračuna ne podprejo, ker ga lahko brez problema marca ali aprila, ko bodo stvari bolj jasne. In nehajte se že enkrat sprenevedati in nam tu obljubljati neke »gradove v oblakih«. Nehajte že enkrat s tem. Hvala lepa.

ODGOVOR Službe za splošne zadeve in upravljanje s kadrovskimi viri:

Število delovnih mest v Kabinetu župana tekom različnih obdobj županovanj zadnjih županov se je spreminjalo glede na potrebe procesa dela posameznih županov. Trenutno je v Kabinetu župana zaposlenih 25 ljudi, trenutno kot pomoč Kabinetu župana pa ni sklenjenih svetovalnih in/ali podjemih pogodb, kot je bila to praksa v predhodnih mandatih.

Jožef ŠKOF

Lepo pozdravljeni. Jaz bom malo bolj strpno od gospoda Recka razpravljaj in dolgo vas ne bom mučil, tako da že težko poslušam vse te razprave. Rekel bi pa takole: Zahvalil bi se gospe podžupanji Lukaček, ker sem se zadnjič z njo sestal in mi je pravzaprav dala eno pozitivno energijo in eno mnenje. Ker sem se potem sestal z gospo Cekič, lahko rečem iz tega mesta, da se ji izredno zahvalim za njen trud, katerega je vložila v kratkih parih dneh in sem danes dobil eno pozitivno mnenje in novi zagon za naprej. Kar hočem povedati, v krajevni skupnosti Malečnik – Rupeče je bilo odkupljeno zemljišče 2011, kjer smo imeli program oziroma ideji projekt za center Malečnika. Od takrat do zdaj, pravzaprav smo zdaj odprli novo poglavje. 2013 ji bil izdelan projekt, za ta center in to projektno dokumentacijo ima gospod Samo Peter Medved na mizi. Drugo kar je, mi smo takrat to planirali, ker pravzaprav imamo devet društev v kraju, ker so razkropljeni in še sploh nimajo nekateri svojih prostorov, da bi na tem centru imeli eno skupno delovanje, dvorano s 400 gledalcev/poslušalcev. Imeli smo planirano, kar je dejansko resnično in zelo smotrno. V Malečniku imamo ambulanto, kjer delajo v nemogočih pogojih, potem otroški vrtec- potrebujejo večje prostore. Mi smo imeli ta načrt tako narejen, da bi se selili iz krajevne skupnosti v ta center in bi sprostili otroški vrtec in bi tam pridobili dodatnih 30 kapacitet, kar bi bilo za občino Maribor tudi zelo zelo učinkovito. Potem je to vse skupaj padlo v vodo. Imeli smo v proračunu zajetih 50.000 € za načrt, kar sem jaz tudi takrat sam dejal, da je to malo »prenapihnjeno«. Potem pa smo ugotovili, da je 30.000 dovolj in tisti denar je bil naložen in so ga vzeli iz našega računa. In zdaj mi prosimo samo nekaj, da se v tem proračunu enkrat odpre, ker zastopam pravzaprav 2829 krajanov Malečnik – Rupeče, da se v proračun Vstavi teh 30.000€, da naredimo načrt in da v naslednjih prihodnjih letih pravzaprav to stvar realiziramo. Zakaj vam to govorim? Ker so mi takrat na občini rekli, da naj kandidiram še za en mandat, da bomo lahko ta center tudi odprli, ker sem vložil veliko truda. Zdaj pa samo še to. Mislim da bomo morali po novem letu, upam da nas nebo ta korona virus še tolkel nazaj tako kot zdaj to traja. Jaz moram reči, da sem zelo zadovoljen. Ministrstvo za javno upravo sem poprosil prejšnji mesec za mnenje, kar sem zelo zadovoljen s tem odgovorom z javno upravo in na tem bomo gradili. Tako da upam, da bomo našli skupen jezik. Župan jaz pa upam, da korona virus ne bo dolgo trajal in da se boste kaj oglasili v naši krajevni skupnosti in da bomo naprej tako delali.

Odgovor SRPI – PP:

V predlogu proračuna za leto 2022 so za namen izdelave projektne dokumentacije načrtovana dodatna sredstva v višini 20.000 EUR na postavki 103432.

Tatjana FRANGEŽ

Ja hvala. Jaz imamo še samo nekaj. Zanima me, na postavki 220.501 Rdeči križ. Vidim, da so sredstva znižana proti letu 2019, ko je bilo 135.000 mislim da, v letu 2020 realizacija 120.000, v letih 2021 in 2022 pa po 100.000. Zanima me, kaj se je zgodilo, da je Rdeči križ ob takšen znesek. To se mi zdi kar veliko manj denarja. Druga zadeva. Zdaj to bo sicer tudi v centru, čeprav sem prej govorila, da je treba obnavljati celo mesto. To še vedno trdim. Vendar pa, je bilo že pred enimi tremi, štirimi leti obljubljeno, da se bo obnovilo igrišče na Osnovni šoli Prežihovega Voranca. Tam smo mi kot otroci igrali nogomet, roket, odbojko, tekli, skakali v daljavo. Zdaj pa kolikor slišim je tam prevel in luknje. To ni ničemer podobno. Jaz bi želela, da se to igrišče čimprej ponovno uredi. Je pa bilo to pred enimi tremi, štirimi leti v proračunu. Kolikor se spomnim, smo se še lani pogovarjali o tem. Ne vem pa kaj se je zgodilo in res predlagam, da to čimprej spet pride v proračun in da se uredi. Pa še ena zadeva. Namreč postavka prihodki od drugih najemnin, predvideva da bo občina pridobila cca. 250.000 € v letu 2021. In govori torej o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, da naj bi iz osnovnih šol, ki izvajajo svojo dejavnost v objektih, ki so v lasti Mestne občine Maribor in torej oddajajo, po navadi so to telovadnice. Ali je to res ali to ni od teh šol? Sprašujem pa zato, ker se mi zdi da je vseeno to en dodaten vir financiranja osnovnih šol, ki bi ga lahko osnovne šole porabile avtonomno. Ne pa potem, da se vsaka stvar vrne nazaj občini. Pa ne vem kdo bi to še sploh želel delati. In bodo telovadnice pač potem samevale. Potrebno bo plačevati dodatno, čistilke ipd. Ali sem jaz narobe razumela ampak tako piše. To me pa res zanima.

Odgovor Sektorja za socialo:

Sredstva Rdečemu križu se nižajo, delno iz razloga ker se naloge delovanja na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami predstavljajo iz področja socialnega varstva na SZRON. Delno pa MOM krči obseg programov, ki jih bo sofinanciral, saj se RK primarno financira s strani države. Podajamo tudi pregled sredstev namenjenih RK v preteklih letih, iz katerega izhaja drastično povišanje v volilnem letu 2018:

2013 – 58.800

2014 – 73.800

2015 – 74.500

2016 – 86.800

2017 – 100.000

2018 -147.000

2019 – 135.453

2020 – 134.600

Odgovor SZRON:

Naloge, ki jih bo OZ Rdečega križa Maribor v Mestni občini Maribor na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (v nadaljevanju: VPNDN) v bodoče izvajalo, bodo

določene v skladu s potrebami VPNDN v Mestni občini Maribor, prioriteto katerih določi služba za zaščito, reševanje in obrambno načrtovane v skladu z načrti zaščite in reševanja. Na podlagi navedenega bo služba z OZ Rdečin križem Maribor sklenila posebno pogodbo o opravljanju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v Mestni občini Maribor. Za ta namen so v predlogu proračuna 2021 in 2022 predvidena finančna sredstva v višini 7.500 EUR in sicer 4.500 EUR za zagotavljanje 3 – 4 ekip prve pomoči in 3.000 EUR za usposabljanje pripadnikov ekip prve pomoči. Dodatne naloge v zvezi z razglašeno epidemijo COVID-19, ki jih/bo OZ Rdeči križ Maribor izvaja/l, se bodo financirala iz nove proračunske postavke "Stroški ZIR Covid-19".

OZ Rdeči križ Maribor v skladu z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami za opravljanje nalog VPNDN (lokalno in regijsko) prejme tudi finančna sredstva iz proračuna RS (skrbnik le teh je Uprava RS za zaščito, reševanje).

Odgovor Sektorja za izobraževanje:

Javni zavodi s področja vzgoje in izobraževanja, katerih ustanoviteljica je Mestna občina Maribor (osnovne šole, vrtci in drugi javni vzgojno-izobraževalni zavodi) so upravljavci stvarnega premoženja (nepremičnin in premičnin) v lasti Mestne občine Maribor.

Na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18; v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) lahko javni zavodi, katerih ustanoviteljica je samoupravna lokalna skupnost, ki so z ustanovitvenim aktom ali aktom organa, odgovornega za izvrševanje proračuna (župana), določeni za upravljavca stvarnega premoženja, oddajajo nepremičnine ali njihove posamezne dele oz. prostore v občasno uporabo. Postopek oddaje je opredeljen v 67. členu ZSPDSLS-1, ki določa, da če to ni v nasprotju z namembnostjo nepremičnine in se z uporabo ne krni ugled lastnika in upravljavca nepremičnega premoženja, se nepremično premoženje lahko oddaja v uporabo po posameznih urah ali dnevih, pri čemer oddaja po urah ne sme preseči povezanih 23 ur, oddaja po dnevih pa ne povezanih 31 dni. Za prihodke od oddaje v občasno uporabo se smiselno uporabljajo določbe, ki jih za najemnine določa zakon, ki ureja javne finance. Iz navedenega izhaja, da so uporabnine, enako kot to velja za najemnine, prihodek občinskega proračuna (80. člen Zakona o javnih financah).

Šole bodo vplačane uporabnine v proračun MOM, dobile vrnjene v obliki povečanih sredstev redne mesečne dotacije za tekoče vzdrževanje. Višina sredstev bo vezana na prejete uporabnine v proračun MOM v preteklem letu.

Odgovor SRPI – PP:

Glede ureditev zunanjih površin na OŠ Prežihovega Voranca imamo izdelano projektno dokumentacijo PGD, PZI in veljavno gradbeno dovoljenje, saj smo v letu 2018 zaključili 1.fazo projekta v ureditev zunanje ograje okrog celotnega funkcionalnega šolskega zemljišča v vrednosti 30.738,00 EUR.

2. faza projekta, ki zajema ureditev nepokritih športnih in ostalih površin na šolskem zemljišču v oceni 484.000 EUR, ostaja še nezaključena, ker je so bila v okviru razpoložljivih sredstev realizirana najnujnejše dela, od katerih so bila v ospredju dela v obnovo streh, sanacij vlage v šolskih prostorih in obnove kuhinj.

mag. Stojan AUER

Uvodoma naj povem, da sem vesel da imamo optimizem. Danes tudi v številkah. Namreč večina sveta se prav v teh dneh ukvarja s krizo kako bodo reševali stisko ljudi. Mi se danes ukvarjamo, kako bomo gradili in vlagali denar v ceste, v beton. Kar nič narobe, saj na koncu koncev si to vsi želimo. Želimo pa si najverjetneje vsi mi, tudi naši občani želijo dostojnost človeka. Zato pogrešam malo besed o pomoči našim ljudem. Na listi za pravičnost in razvoj smo že v tem proračunu predlagali, da bo najverjetneje prišla druga Covid globalna kriza. Zdaj napovedujejo že tretjo, predlagali smo, da bi občina šla na proti vsaj gospodarstvu, podjetnikom in na nek način odpisala tisto, kar bi še lahko. To pomeni, njihove obveznosti vsaj v tem času ko so njihova vrata zaprta. Ampak tudi tega danes ne prepoznavam, kar me na nek način žalosti. Zdaj kar se tiče zadolževanja imam prvo veliko vprašanje. Sam sem osebno začutil, kar sem prebral neko stališče direktorice Holdinga, da smo lahko veseli, da imamo zdaj Holding, kateri daje poročta našim javnim podjetjem. Pa me v prvi vrsti zanima, na osnovi česa, kakšnem sklepa, pravzaprav dal Holding poročto Marpromu. Namreč za kakršno koli poročto bi potreboval sklep nadzornega sveta, če že ne soglasje mestnega sveta. Ta strošek bi moral biti razviden v proračunu. Sprašujem kako je možno, da javni holding daje garancijo našim javnim podjetjem. Po moji oceni to ni možno. Bom pa vesel odgovora. Pričakujem odgovor tudi mestne uprave, saj gre za temeljno vprašanje zadolževanja. Zdaj kar se tiče kolegov, ki so že povedali glede problematike Farmadenta. Ni bi jasno torej, v kakšni vlogi je danes gospa Cekić tukaj, torej kot poročevalka ali predsednica nadzornega sveta Farmadenta? Na eni strani zagovarja prodajo na drugi strani pa je predsednica nadzornega sveta. Kar se pa tiče trditve, da imamo Mariborčani zelo radi center, da imamo vse naše mestne četrti. Prosil bi točno pojasnilo, torej kaj je v tem proračunu za leto 2021/2022 točno predvideno za Tezno in točno predvideno za Pobrežje. To sta naši dve največji mestni četrti. Pa še bolj za Tezno, kajti tu imamo že šest let v proračunu sredstva za izgradnjo zdravstvenega doma, tudi v tem proračunu, ki ga imamo sedaj na mizi. Prosim, da mi podate točne specificirane postavke, katere investicije grejo na Tezno od teh 166 milijonov v proračunu. Pričakujem, da bomo do druge obravnave slišali nekaj predlogov, kako bomo vključili naše mariborsko gospodarstvo s tem proračunom ali jim bomo šli kaj naproti, ali našim otrokom. Nekatere občine so donirale 50€ vsakemu in se odpovedale ognjemetom, lučkam, itd. Ali lahko do drugega branja pričakujem kaj še za ljudi.

- V letu 2021 so na postavki 107100 načrtovana sredstva v višini 60.000 EUR za stroške izvedbe arhitekturnega natečaja za izdelavo projektne **dokumentacije ZP Tezno**.

Odgovor UFP:

JH Maribor ne more dajati soglasij podjetjem brez pridobitve soglasja mestnega sveta.

Odgovor UKPP:

Pripravljen bo pregled plana izvedbe del po MČ in KS za obe leti.

Odgovor SLUŽBE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE

Vlada RS je na svoji 41. redni seji sprejela sklep (št. 84300-14/2020/2 z dne 26.11.2020), s katerim je zaradi aktiviranja Državnega načrta zaščite in reševanja ob pojavu epidemije oz. pandemije nalezljive bolezni pri ljudeh verzija 2.0, zagotovila sredstva za poplačilo dela nastalih stroškov na področju zaščite, reševanja in pomoči v času epidemije nalezljive bolezni Covid-19. Na podlagi navedenega je Mestna občina prejela sredstva v višini 347.868,41 EUR. Za ta namen se je odprla nova proračunska postavka PP 534001 "Stroški ZIR Covid-19" iz katere bodo plačani vsi stroški, ki bodo nastali na področju zaščite, reševanja in pomoči zaradi sprejetih ukrepov ob razglašeni epidemiji Covid-19.

Primož JUHART

K prijavi me je spodbudila debata okrog Farmadent to je samo še en razlog več, daste ta sklep, ki smo ga v LPR predlagali na glasovanje, nekak se nam daje vtis kot da je ta družba na nek način že prodana, manjka še samo en droben korak to pa pomeni, da mi mestni svetniki v funkciji lastnika družbe, torej ko najvišji organ MOM stisnemo to tipko, sklepe, ki jih je predlagal kolega Jurišič bom rekel ne škodijo vendar tudi glede na to kar je predlagal na prejšnji seji, da bi to bila posebna točka na kateri bi se stvari obravnavale, ne pripomorejo kaj dosti k temu, da dejansko s to gesto danes ko mi umeščamo to v proračun dejansko to družbo privatiziramo, zdaj na kak način je možno ta dva sklepa, ki jih je kolega Jurišič predlagal vključit v prodajni postopek jaz ne vem milim pa, da jih ni možno. Druga stvar na katero pa bi opozoril pa je sledeča. Glejte ga Cekić je danes v funkciji poročevalke pri proračunu 2021 ga. Cekić še enkrat, je hkrati tudi predsednica nadzornega sveta družbe Farmadent na prejšnji seji nas je več svetnikov vprašalo, mi smo pa na vas, župan naslovili tudi vprašanja kateri organ znotraj Farmadenta je sprejel odločitev, da se gre v prodajo, da se gre v privatizacijo torej direktor družbe Farmadent je javno za medije izjavil da je bil iz kompletnega postopka izključen in da bi po njegovem mnenju bilo potrebno delat na nekem rezervnem scenariju, s čimer se mi strinjamo v LPR. Torej direktor družbe Farmadent, bom rekla človek, ki je odgovoren za poslovanje je bil iz tega izključen, torej postavlja se lahko samo še eno vprašanje torej je to odločitev sprejel nadzorni svet. Govorim o odločitvi da se predlaga prodaja, da se predlaga postopek prodaje, kajti noben drug organ znotraj družbe te odločitve ne more sprejeti Torej nadzorni svet družbe Farmadent ker on imajo podatke mi svetniki do teh podatkov ne moremo, jaz še enkrat pravim nam je po Poslovniku in po Statutu zagotovljena pravica, da do teh informacij za odločanje dostopimo, meni osebno je bila onemogočena zdaj to javno povem, da mi je bila onemogočena in zdaj go. Cekić sprašujem ali ste vi, ga. Cekić, na nadzornem svetu družbe Farmadent sprejeli to odločitev, da se mestnemu svetu MOM, torej nam svetnikom predlaga prodaj 83% deleža družbe Farmadent, in če ste to sprejeli na podlagi katerih argumentov ste to sprejeli, ali ste preskočili direktorja ali ste to naredili samovoljno.

Ljubica JANČIČ

Ja samo jaz imam vprašanje za župana. Prosim, da mi odgovorite. Če mestna četrt Radvanje sploh spada pod Mestno občino Maribor. Kajti, v času vašega mandata mestna četrt Radvanje ni bila deležna nobenega projekta, razen enega – tabla na trgu. Občina pa še od leta 2016 dolguje sredstva za fontano. In me zanima, kdaj bo to realizirano. Hvala.

Odgovor UKPP:

V letu 2021 je predvidena ureditev fontane – investicija je planirana na PP 151400 Urejanje in obnova obstoječih javnih zelenih površin ter klopi na javnih površinah.

Milan MIKL

Hvala lepa še v mojem imenu. Skoraj bi lahko rekel, da imam isto vprašanje kot gospa Jančič za Radvanje imam jaz za Brezje – Dogoš – Zrkovci-. Jaz sem že prej uvodoma povedal, da seveda kar se tiče naše mestne četrti Dogoš, da ko je problem obremenitev okolja so večinoma takrat Dogoš v prvi vrsti. Ko pa govorimo o proračunu pa pričakujemo, da bo tudi ta del mesta Maribor dobil tisto, kar pripada pa vidimo, da je tam nula. In jaz pričakujem gospod župan, da do drugega branja. Kajti teh izgovorov, da upravljate projekte niso zaključeni, dogovarjamo se z lastniki in tako dalje. Tega je dovolj. Če ni bilo to v petih letih, pa dobro v vašem mandatu v dveh letih to urejeno, potem jaz ne vem kaj še lahko na to temo rečem. Med drugim je tudi predlog, pisni za prometno ureditev Brezje- Dogoš- Zrkovci. Govorim v tistem kontekstu, ko govorimo o postavitvi prometne signalizacije. Tu je prišlo kar precej predlogov s strani mestne četrti, pa tudi sam sem jaz to posredoval na urad za komunalo. In pričakujem, da bomo v zvezi s tem rekli tudi kaj v drugem branju. Pa da bomo lahko kaj tam razbrali. Še nekaj. Veliko je govora bilo slišati, da so v zadnjih dvajsetih letih se ni skoraj nič vlagalo v urbana igrišča, v igrala in tako dalje. Jaz bi rekel mogoče, ja res, v zadnjih osmih letih ne. Ampak v našem mandatu, v mandatu župana Franca Kanglerja se je naredilo največ o urbanih, nogometnih igrišč. In če boste imeli čas, pa jaz verjamem da to zelo dobro poznate, pa tudi tisti ki vedno govorite, da se ni nič naredilo na tem področju že 20 let. Vam pa kar povem, kar pogledajte si na Teznem, na Pobrežju, v Pekrah, na Gaju, itd. To sem samo tako »iz palca leve roke« povedal in vem, da je še več tega. Tukaj moramo biti tudi zelo previdni. Da ne bom dolgovezil, oglasil sem se v svojem imenu izključno samo zaradi naše mestne četrti Brezje – Dogoš – Zrkovci in pričakujem, da bo v drugem branju mogoče tudi kaj razbrati, da smo tudi mi del Maribora in da smo deležni določenih proračunskih sredstev. Hvala lepa.

Odgovor UKPP:

V mestni četrti Brezje – Dogoš - Zrkovci je v letu 2021 predvidena izgradnja pločnika ob Dogoški cesti in ukrepi za umirjanje prometa – predvideno je sofinanciranje DRSl (delež MOM je 40.000 EUR), v teku je podpis dogovora. Investicija je planirana na PP 152200 Sofinanciranje infrastrukture ob izgradnji državnih cest.

Nadalje je predvidena izvedba javne razsvetljave v Rožni ulici - planirano na PP 153201 Investicije in investicijsko vzdrževanje javne razsvetljave; izgradnja vodovoda v Dupleški cesti (od Jarčeve do obstoječega plinovoda na Dupleški 154) - planirano na PP 151004 Investicije in investicijsko vzdrževanje vodovodnega omrežja. Na tem delu je planirana tudi izgradnja plinovoda (od Jarčeve do obstoječega plinovoda na Dupleški 154) ter izgradnja navezovalnega plinovoda za naselje Jarčeva (Od Ulice borcev 66 do Jarčeve 52) – oboje je planirano na PP 151201 Investicije in investicijsko vzdrževanje distribucijskega omrežja zemeljskega plina.

Željko MILOVANOVIČ

Hvala lepa za besedo. Najprej bi čestital vsem, ki so gradivo pripravili teh obeh predlogov proračuna za leto 2021 in 2022. Zdaj v imenu Liste kolesarjev in pešcev je že Josip Rotar povzel nekatere vidike, zaradi katerih smo zaskrbljeni ali zaradi katerih smo nezadovoljni v tem prvem branju proračuna. Kljub temu bomo podprli te dokumente v prvem branju. Sem pa se v bistvu javil k besedi, ker me je vzpodbudil župan, ki se je prej odzval da išče kako pomagati pri zagonu gospodarstva. Zdaj že nekaj časa opozarjamo na to pa tudi sociologa Lavriča, edini znanstveni monografiji, ki se ukvarja z družbenim profilom Maribora v začetku 21. stoletja, da sta vrstnici dva elementa razvojnega preboja našega mesta na katera bi se morali upreti. In sicer malo podjetništvo in kulturne in kreativne industrije. Zdaj če pogledamo ta dva dokumenta, torej proračun za področje kulture za 2021 in 2022 pa vidimo, da še vedno na področje stopamo brez vizije in ne strateško. To se tudi razbira iz samih števil in iz utemeljitev. Dejstvo je, da lokalnega programa za kulturo, ki je veljal do letošnjega leta nismo niti evalvirali. Niti osnovne evalvacije nismo naredili, Ljubljana to počne vsako leto. Tako da v letu 2021, vstopamo brez vizije in brez strategije na področju kulture. Vem, da boste rekli da delamo na knjižnici Rotovž, to je vse lepo in prav. Tudi mi je zelo všeč celotna zasnova lepega kotička, ampak zdaj knjižnica kot takšna je odgovor na neko elementarno človekovo pravico oziroma na neke civilizirane dosežke, ki so bili doseženi že pred stoletji in to da bomo imeli knjižnico z še nekaj več ponudbe ne pomeni samega razvojnega preboja. In pač opozarjam, da je sama kultura kot del nekega sektorja, ki se že leta in leta v Evropi kaže kot nek močen razvojni element, da je podcenjeno področje. Tukaj ne mislim zagovarjati nekih malih partikularnih interesov v smislu financiranja nekih posameznih društev, kot smo lahko danes slišali. Ampak, da bi začeli gledati, kot bi rekel župan »celoten gozd, ne pa samo drevic«. Zdaj v tem kontekstu še imam eno vprašanje za zadolženo podžupanjo, gospo Iskro. In sicer, če nam lahko predstavi svoje mnenje, kaj je razvojnega in ambicioznega glede proračuna, ki se tiče glede kulture. Zelo podobno vprašanje imam za gospo Lukaček, vezano na krajevne četrti in krajevne skupnosti. Kaj je razvojnega in ambicioznega, kot je razvojen in ambiciozen proračun? Je v delu proračuna, ki se tiče financiranja mestnih četrti in krajevnih skupnosti. Če bi nam lahko zelo na kratko predstavila svoj vidik. In še eno vprašanje za gospod Cekić ali za župana. V letošnjem letu smo videli, da tudi sama mestna uprava in celoten stroj okoli mestne uprave šepa, kar se tiče prehoda v digitalizacijo in me zanima, če so mogoče kje spregledal v proračunih za prihodnji dve leti. Torej, če se namenja kaj več sredstev za samo digitalizacijo, to pomeni za nakup strojne, programske opreme, za izobraževanja, za uporabo vseh teh reči? Da bomo

lahko tudi kot skupnost v tem delu nekako konkurenčni in skladno s časom. Vemo, da pa uradniki in strokovne službe delajo na zelo dotrajani infrastrukturi, ki komaj dohaja zahteve današnjega časa. Hvala lepa in to je za enkrat iz moje strani.

Odgovor Službe za informatiko:

V času Covid-19 zaposleni v Mestni upravi vidimo, da lahko veliko večini stvari naredimo digitalno oz. brezpapirno, kar je zasluga tudi nadgrajene programske opreme. Za to imajo zaposleni na razpolago namizne računalnike, prenosne računalnike, tablice in pametne mobilne telefone.

Dokumentacija se ne pošilja papirno, ampak skenirana na zmogljivih večfunkcijskih napravah, ki bodo v začetki leta 2021 v celoti zamenjane.

Elektronska pošta je je zaposlenim na razpolago v vsakem trenutku, celoten e-poštni sistem je pred dobrima dvema letoma prenesen na Microsoft Office 365.

Pri investicijah v informatizacijo/digitalizacijo Mestne upravne hodimo v korak s časom kolikor nam dopuščajo finančna sredstva – željena je izvedba posodobitve informacijskega in komunikacijskega sistema, ki bi vsebovala tudi izgradnjo lokalnega brezžičnega omrežja na lokaciji uradov za kulturo in mladino ter vzgojo in izobraževanje. Zamenjave je potrebna še čretina namiznih računalnikov ali njihova zamenjava za prenosne.

Posledično bi v naslednji dveh letih za opremo zaposlenih in delovanje IKT sistema potrebovali za tretjino več investicijskih sredstev ali odločitev o najemu oprem, kar poviša materialne stroške tekočega vzdrževanja, vsekakor pa bomo stremeli k temu, da z razpoložljivimi sredstvi izvedemo največ, kar bo možno za kvalitetno delo mestne uprave.

DANIJELA ŠERBINEK

Kar se tiče proračuna za 2021 in 2022 moram reči, da sem se pogovarjala z vodstvom KS Bresternica Gaj in moram priznat, da smo bili nad predlogom, ki ste ga poslali in ga danes v bistvu obravnavamo vsi skupaj kar predsej razočarani. Na tem mestu pravzaprav se lahko pridružim mojim predhodnikom, ki so se spraševali ali njihove MČ oz. KS spadajo v MOM ali ne? Lahko sto tudi rečema za Brestrnico-Gaj kajti ko sem pregledala proračun po tem iskalniku razen tega da obstaja Bresternica-Gaj v bistvu nič kaj ni zaslediti. Mogoče se malce že zdi smešno meni pa odveč komu od vas, da vedno znova se v bistvu zavzemam za GAJ ampak kar se tiče predvsem komunale no ne morem mimo tega, da Gaj upravlja oz. ima največ kilometrov cest za vzdrževati in upravljati pa v bistvu v proračunu pa ni predvidena sanacija niti ene v prihodnjih dveh letih, tako da zdaj kaj preveč na široko ne bi razglabljala, preprosto in konkretno prosila da do prihodnje obravnave v oba proračuna zagotovite vsaj tri ceste na območju Brestrnice – Gaj. Med katerimi bo kot prva prioriteta nadaljevanje sanacije ceste mimo Vrablovega mlina proti Žavcarjevemu vrhu, za vsako leto v dolžini 500 m, to kot prioriteta in pa še zraven dve drugi cesti, ki se bosta sanirali. Mislim, da je to nek mali drobižek, ki si ga tudi naša KS zasluži in vendarle vsaj v nekih postavkah bi bilo prav, da se

lahko naši krajan in tudi predstavniki KS najdemo, da se bo še tudi v naših koncih kaj dogajalo. Prej je župan sicer malce potarnal, da nihče ne zna reči hvala. Ja, jaz lahko rečem hvala za cesto, ki se je v letošnjem letu sanirala, upam da je župan slišal čeprav zdaj telefonira. Kar se še pa drugih predlogov tiče pa bi povedala oz. prosil, da se v proračun 2021 uvrsti novogradnja vodovodnega sistema Kozjak 1 in 2 ter, da zagotovite sredstva za pridobitev dokumentacije vodovod Šober – Brda, katerega osnutek je, po podatkih vodstva KS bil poslan strokovnim službam na občino. Potem pa še ena stvar za katero se jaz v bistvu borim že več let in je malce bizarna in smešna, žalostna kakorkoli skratka, moj predlog gre v smeri, da se bi pa vendarle končno enkrat v Brestrnici uredil prehod za pešce pred vrtcem, s tem predlogom se jaz borim v bistvu že kar nekaj let bili so odgovori, da je cesta državna, da bo država cesto saniralav celoti ampak leta tečejo pa od teh obljub tako imenovanih pa vendarle še nič. Zato prosim da MOM pristopi aktivno k tej stvari, ažurno oz. da se osebno aktivirajo predstavniki na komunalni oz. kdorkoli drug da se vzpostavijo neke aktivnosti, ki bodo v nekem doglednem času omogočile pred tamkajšnjim vrtcem prečkanje ceste čez prehod za pešce.

Odgovor UKPP:

V mestni četrti Bresternica Gaj je v letu 2021 predvidena izdelava projektne dokumentacije za rekonstrukcijo ceste Na Jelovcu – JP 746021 z ureditvijo odvodnje in podpornim zidom – predvideno na PP 152112 dokumentacija in pripravljala dela.

V letu 2021 je nadalje predvidena izdelava dokumentacije ter pridobitev zemljišč za izvedbo vodovoda Kozjak I - predvideno na PP 152112 dokumentacija in pripravljala dela.

Breda ČEPE VIZJAK

Moram povedati, da bom glasovala proti, zato ker menim, da sta oba proračuna zasnovana precej nerealno. To so še mile besede. Imam pa tudi nekaj vsebinskih pripomb, ne bom jih ponavljala, ker so bile že v razpravi izrečene. Bom začela kar pri mestni četrti Tezno. Kako se nam dolgo že obljublja, pa zdaj se omejimo samo na te zadnji dve leti. Vedno se nekaj lahko skrije za projekti, za to in ono stvarjo. Zdravstvena posaja Tezno je v groznem stanju. Vedno se da to odložiti pa se dela nekaj drugega. Da ne govorimo o vseh drugih zadevah in cestah, ki so narobe v tej mestni četrti. Drugi svetniki so opozorili še na neke druge razloge, zaradi katerega ne bom podprla proračunov zdaj v tej fazi in sicer gre za področja kulture, Lent, kar je gospod Šega opozoril. Zaradi Farmadenta ne, potem verjetno sem še kaj spustila. Te tri mislim, da je že dovolj. Imam pa eno prošnjo oziroma predlagam. Ko smo govorili o otroških igriščih. V soseski S-38, ki jo je gradil Marles tukaj na Teznem, kjer je okrog 350 stanovanjskih enot. Zdaj že ponovno precej mladih družin v teh hišah. Od vsega začetka je predvideno otroško igrišče, krasna zelenica z igrali, ampak od tega je ostala samo trava sredi naselja. Kakšne so možnosti, da bi na tem prostoru lahko naredili, ki je tudi po projektu predvideno, da je otroško igrišče. To je vse.

Odgovor UKPP:

V drugem branju proračuna se odpre nova proračunska postavka 151414 Igrala na javnih površinah, na kateri se planira 100.000 EUR v letu 2021 in 100.000 v letu 2022.

Prav tako se v okviru sredstev participativnega proračuna nameni 150.000 EUR za izgradnjo igral v različnih KS/MČ skupno v obeh letih.