



MESTNA OBČINA MARIBOR
MESTNA UPRAVA
KABINET ŽUPANA
Služba za delovanje mestnega
sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: <http://www.maribor.si>
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-121/2021-9

Datum: 23.6.2021



IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ
24. seje mestnega sveta, 22. junij 2021

Posredovane so bila naslednje POBUDE:

POBUDA ŠT. 297 - Ljubica JANČIČ

Name se je obrnilo kar nekaj najemnikov grobov na Dobravi z željo, da se na prihodnji seji MS sprejme odlok o ureditvi grobov. Po nepreverjenih informacijah je pred leti grobove urejalo Pogrebno podjetje in takrat je bila trava na grobovih vzorno pokošena. Sedanje stanje je po informacijah najemnikov porazno, saj je na nekaterih grobovih trava višja od spominskih plošč. Zato tudi sama dajem pobudo, da se sprejme odlok, v katerem bo jasno opredeljeno, da je košnja trave na grobovih ponovno v pristojnosti upravljalca pokopališča Dobrava.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

POBUDA ŠT. 298 – Ivan CELCER

Spoštovani. Z odgovorom na Pobudo št. 296, z dne 27. maja 2021 sem ponovno nezadovoljen. Menim, da se komunikacijsko ne razumemo. Moteča drevesa, za katera sem že dvakrat podajal pobudo, rastejo na uradnem občinskem cestišču. Ta so prerastla cestišče in ogrožajo varnost prometa, še posebej pozimi, ker zastirajo sonce. Pozimi je zaradi tega večno zmrzal. Polega tega mi drevesa delajo senco v vinograd, ki je na privatnem zemljišču. Po zakonu je lastnik sosednje parcele dolžan urediti parcelo tako, da ne ogroža drugega ali povzroča škode drugemu. Upam, da smo se sedaj razumeli in da bomo to rešili brez večjih sporov s pomočjo države. Hvala za razumevanje.

Posredovano: Urad za komunalno, promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

Priloga: Odgovor na Pobudo št. 296

POBUDA ŠT. 299 – Primož JUHART

Ob obisku Vlade RS v Mariboru naj se na dnevni red postavi vprašanje:

Zakaj družba Farmadent ni sodelovala pri nabavah v okviru razpisov za reševanje Covid 19 krize? Sam osebno, tudi glede na korespondenco, ki jo sedaj imam z direktorjem, dvomim, da je vlada kriva oziroma odgovorna za to, ampak večina te odgovornosti in krivde leži na družbi Farmadent oz. na tistih, ki jo nadzorujejo oz. upravljajo. Hvala. To je moja pobuda in bi bilo resnično dobro, da jo posredujete, družba Salus je namreč pridobila milijonske posle v vmesnem času. Hvala.

Posredovano: Kabinet župana

POBUDA ŠT. 300 – Miha RECEK (se navezuje na Vprašanje št. 289 Mihe RECKA)

Dajem pobudo, da se nemudoma pristopi k prej omenjenim problemom, s polno resnostjo in kančkom slabe vesti o zapostavljenosti, ne samo MČ Studenci, ampak vseh ostalih MČ in KS razen CENTRA.

Posredovano: Kabinet župana (v pregled oz. dopolnitev)

Urad za komunalno promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

POBUDA ŠT. 301 – Igor JURIŠIČ

Maribor podpira rekreacijo

Pred nekaj meseci je MOM začela zaračunavati parkiranje pod vzpenjačo, kar je imelo za rezultat predvsem v selitvi rekreativcev na sosednje parkirišče na drugi strani ceste.

Glede na pomen rekreacije in sploh ob načrtih za širitev bele cone na levo stran Pohorske ulice mora biti v vitalnem interesu MOM, da rekreativcem ne oteži dostopa do Pohorja, saj je rekreacija enako pomembna, kot opravki v javnih ustanovah, kjer je za določen čas omogočeno brezplačno parkiranje. Pri tem je nujno poudariti, da je dostop do centra mesta in k večini javnih ustanov možen zgolj z enim avtobusom, do Pohorja pa bi večina občanov potrebovala dva avtobusa, dodatno pa je moteče čakanje avtobusa pregrelih in oznojenih rekreativcev, zato je vsaj v tem primeru običajno, da se rekreativci in športniki do izhodišča pripeljejo z osebnim avtomobilom. Trenutno je parkiranje brezplačno za uporabnike vzpenjače in določenih lokalov ob minimalni porabi. Stranka mladih – Zeleni Evrope predlagamo, da MOM izkaže pozitiven odnos do športa in rekreacije ter športnikom in rekreativcem omogočijo primeren čas brezplačne uporabe parkirišča in sicer tako, da namesti naprave za označitev kartice na Trikotni jasi in pri zgornji postaji vzpenjače. Predlagamo, da se vsem, ki prihajajo pod Pohorje na rekreacijo omogoči prva ura brezplačnega parkiranja, tistim, ki bodo prišli vsaj do Trikotne jase dve uri in tistim, ki bodo prišli vsaj do zgornje postaje vzpenjače pa štiri ure brezplačnega parkiranja. Takšna spodbuda rekreacije je za MOM s finančnega vidika zanemarljiva, je pa velika investicija v zdravje občanov. Prosim tudi, da se MARPROM, ki je upravljavec in nadzornik parkirišč, do te pobude opredeli in najde ustrezno rešitev.

Priloga: 2 fotografiji

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče rekreacije in brezplačnega parkiranja, že preverjamo in bo, ko bo tam vzpostavljeno področje za campuse, bo za camperje, bo tudi vzpostavljeno odplačno parkiranje z vzpodbudo mesta, tistim, ki se dalj časa športno zadržujejo, kar bodo morali potrditi s tem, da so prišli do trikotne jase, bo verjetno 2 uri gratis, do vrha Pohorja pa 4. Tako da, tisti, ki so se tja prišli res rekreirati bodo imeli nek bonus. To podpiramo in rešitve so že skoraj dodelane.

Posredovano: Urad za komunalno promet in prostor – Sektor za komunalno in promet

POBUDA ŠT. 302 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Župan naj prisluhne in ugotovi gostincem v MOM, ki na spletni peticiji predlagajo oprostitev najemnin za poslovne prostore v celoti ali vsaj 50% v času zaprtja vsled Covid ukrepov.

Mariborski gostinci so se organizirali in zbirajo peticijo na spletu. Kot sem že večkrat omenil, sem se tudi sam kot Lista za pravičnost in razvoj, zavzemal, da bi zaradi izpada dohodka in zaprtja gostinskih lokalov, vsaj delno oprostili plačevanja NUSZ, če govorimo seveda o uporabi zemljišča, pa tega zemljišča niso mogli uporabljati, potem seveda sam kot sam ne vidim smisla, da ga je treba za to tudi plačati. Zanima me, ali boste prisluhnili tej pobudi. Zdaj jih je več kot 50 znanih gostincev v Mariboru.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče pobude NUSZ je v vsej Sloveniji nekaj, s čimer se nihče ni igral. Je eden redkih prilivov, ki jih mestna občina ima. Je pa mestna občina kot veste za april maj in junij popolnoma oprostila gostince plačila uporabe vrtov, kljub temu, da vidimo, da so gostinski vrtovi, kar me seveda zelo

veseli, polni. Tudi dodatne površine, tisti, ki jih imajo niso rabili plačevati, zaradi tega ker je bil večji razmak med mizami. In glede na to, da mesto financira festivale in oživlja mestno jedro tudi tako, smo sprejeli sklep, da bo v bodoče še vedno zaradi teh učinkov pandemije od junija naprej 50% popust na to in je mislim da to kar velika podpora, večja kot v marsikaterem slovenskem mestu. Tako da NUSZ pa bo ostal v proračunu tako kot je, ker je epidemija vse prizadela, skoraj enako.

Posredovano: Kabinet župana (v pregled oz. dopolnitev)
Urad za gospodarske dejavnosti

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 285 – Josip ROTAR

Zanima me, ali je vodstvo Mestne občine Maribor že sprejelo odločitev, kaj se bo naredilo z muzejskim primerkom parne lokomotive 151-001, ki je postavljen pred vhod železniške postaje. Vemo, da je bil predlog za obnovo, zaščito in vzdrževanje lokomotive v okviru participativnega proračuna zavrnjen. Razlog za zavrnitev, ki ga MOM navaja: "Lokomotiva se nahaja na zemljišču, ki ni v lasti MOM, prav tako ne lokomotiva. pobudnici se predlaga, da kontaktira SŽ." Glede na to, da dogovora med vpletenimi stranmi še nekaj časa ni na vidiku, me zanima kakšno je sploh uradno stališče Mestne občine Maribor do tega vprašanja. Ali ne bi bilo bolje, da se muzejsko lokomotivo premakne na bolj primerno lokacijo, kjer se bo tudi ustrezno zaščitilo ta redek primerek kulturne dediščine, saj se bo v nasprotnem primeru zgodilo, da bo še naprej propadala pred našimi očmi?

Odgovor podžupanje, Alenke ISKRA

Jaz lahko povem, da postopek z Uradom za kulturo in mladino vodimo. Poslali smo dopis na vodstvo Slovenskih železnic, kjer smo jih tudi seznanili s historiatom, ker se že dolgo časa zadeva tako ali drugače rešuje. Lokomotiva stoji na občinskem zemljišču in odgovor na Slovenskih železnicah ni podalo vodstvo Slovenskih železnic, ampak njihova služba, pristojna za železniški muzej in odgovor je bil ta, da nimajo sredstev. Postopek teče dalje in prizadevamo si, da bi se vsaj, če je ne bodo tako ali drugače restavrirali, premaknila na drugo lokacijo in se morda najde drug eksponat, da bo stal pred železniško postajo. O vodenju postopka in o zaključkih vas bomo seveda obvestili.

Posredovano: Urad za kulturo in mladino

VPRAŠANJE ŠT. 286 – Ljubica JANČIČ

Spoštovani g. župan. Kmalu bo za vami $\frac{3}{4}$ mandata. Med vašimi predvolilnimi obljubami je bila tudi obljuba, da boste poskrbeli za stanovanjsko problematiko mladih. Zato me zanima, koliko mladih je v tem času dobilo stanovanje? Predvsem pa, koliko mladih je dobilo možnost rešitve stanovanjskega problema v tej smeri, da se del najemnine šteje v odkup stanovanja?

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bom kar zdaj odgovoril. O tem, da bi se del najemnine štel v odkup stanovanja, nismo nikoli govorili, mogoče zanimiva stvar za razmisliti. Drugo pa je, da smo glede na to, da prej na tem področju ni bilo nič narejenega, smo aktivno pristopili k temu, da smo zagotovili zemljo na področju bivšega CSD-ja na Dvorakovi in odkupili objekt bivše poslovalnice NKBM, zato da bi tam zgradili namenska stanovanja, kjer mislim, da smo v fazi projektiranja, pričetek gradnje najprej čez leto in pol. Zakon, ki je bil sprejet v Državnem zboru je pravzaprav celotno proceduro olajšal in dal dodaten pospešek. Tako da smo sklenili že dva pravna posla in tretjega glede projektiranja, zato da bomo prišli do stanovanj za mlade in še kakšnih drugih.

Posredovano: Kabinet župana (v pregled oz. dopolnitev)

VPRAŠANJE ŠT. 287 – Ivan CELCER

Spoštovani g. župan, z odgovorom na vprašanje št. 284 z dne 27. maj 2021 nisem zadovoljen. Dejstvo je, da so postavljene barikade med Meljskim dolom 7 in Meljskim dolom 21 nevarne. Pred barikadami imamo postavljena že dva ležeča policaja in table z omejitvijo 30 km/h, se pravi, da je cesta za pešce varna. Na tem odseku se avto in pešec ne moreta srečati, zatoj menim, da je cesta nevarna. Kakšne rešitve boste našli za umirjanje prometa in kdaj jih boste našli ne vem, razumem pa izogibanje iskanju rešite za Mariborsko vinsko cesto, saj se določenim ljudem ne zdi vredna truda in sredstev, kaj šele, da bi imeli interes oživetja vinske ceste.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Bomo skušali priti do bolj operativnih rešitev.

Posredovano: Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

Priloga: Odgovor na Vprašanje št. 284

VPRAŠANJE ŠT. 288 – Primož JUHART (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Ali boste prekinili oziroma predlagali, da se prekine proces privatizacije družbe Farmadent? Obrazložitev vprašanja: Ne preseneča me, da nisem dobil odgovora na moje vprašanje, postavljeno na prejšnji seji, kar se tiče poslov, ki naj bi jih Farmadent pridobil na podlagi javnih razpisov, kar se tiče reševanja Covid krize. Dokument o privatizaciji, ki ste ga potrdili, torej, prednjačile so stranke SMC, lista gospoda župana, pomožni SMC in začuda tudi stranka SD. Dokument o privatizaciji namreč predvideva zaključek, po domače povedano, samo en klik in družba bo privatizirana. Dokument predvideva kup dvoumnih in zavajujočih podatkov, med drugim izpisek iz registra poslovodne osebe ni pravilen. Poslovodna oseba namreč ni več Marko Oblak, ampak je nov direktor, temveč Jurij Pivka. Prvič. Drugič. Izpisek nadzornikov tudi ni pravilen. Namreč, vmes se je na skrivnosten način zgodila sprememba in v Nadzornem svetu družbe, ki se zdaj privatizira, je tudi politično delegirana oseba, gospod župan, iz vaše liste. Zakaj, kdaj in kako se je ta skrivnostna sprememba zgodila, ne vem. Tretjič, zavajujoči oz. vsaj dvoumni so finančni podatki, ki opredeljujejo družbo, ki se bi naj privatizirala oz. ki naj bi bila predmet privatizacije. Ti podatki so najmanj zavajujoči oziroma dvoumni. Ne bom šel v detajle, ampak bo to predmet še korespondence, ki jo ta trenutek vodim z direktorjem družbe Farmadent, ki vam je med drugim tudi posredoval vprašanje, na katerega mi niste odgovorili, pa bi mi po poslovniku morali odgovoriti. Dvomim, da se mi je direktor zlagal in vam tega mojega vprašanja ni poslal. Vse imam v pisni korespondenci. Torej, še enkrat. Mi smo samo en klik od privatizacije družbe Farmadent. Samo en klik in to je klik vaše večine v mestnem svetu in družba Farmadent bo šla nekako po zgodbi kot smo ji priča z Novo KBM. Torej, nekdo kupi, da za njo 250 milijonov evrov, potem pa s faktorjem 4 proda Madžarom. Torej, da en bo potem vprašanj, kar se tiče medijev, da nekdo ni opozarjal in da v Mariboru napravimo vse dobre investicije.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Torej, da dam kar takoj na vaše vprašanje jasen odgovor - ne.

Primož JUHART z odgovorom ni bil zadovoljen in županu postavil dopolnilno vprašanje (neavtoriziran magnetogram)

Ne boste ustavili oz. predlagane privatizacije, ne glede na to, da ste imenovali nadzornika na skrivnosten način, ker v nobenih dokumentih ni, ki smo jih potrjevali. Imenovali ste iz vaše liste, torej vašega svetnika v tem mestnem svetu – ali vas to dejansko ne moti, in zakaj ste to dejansko prikrivali mestnemu svetu, ki je ta dokument potrdil. Moje vprašanje je, ali vas ne moti, da je bil imenovan svetnik iz vaše liste, ki ga v dokumentih ni, torej v nekem vmesnem času, za kar bi svetniki, ki so o tem glasovali. Mene moti, ker bom moral o tem glasovati, v fazi, ko se bo to privatiziralo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Ničesar nisem prikrival, to so javno dostopni podatki, to je a. B, pa je to stvar skrbnega pregleda potencialnega lastnika, ne pa nas, ker mi nimamo s tem nič. Mi imamo pač potem ponudbe, nekoč, to smo že 1000x povedali, pa naj bo še 1001, da ko in če bomo dobili ponudbe, od kogarkoli, bomo

se o tistih ponudbah takrat pogovarjali, če jih bo mestni svet sprejel. Ker mestni svet bo moral dati potrditev. Ne, me ne moti. In to lahko moti samo potencialnega kupca, ki ga pa prav gotovo ne bo motilo, kdo sedi v nadzornem svetu, ker ga zanima firma.

Moje vprašanje je, ali vas ne moti, da je bil imenovan svetnik iz vaše liste, ki ga v dokumentih ni, torej v nekem vmesnem času, za kar bi svetniki, ki so o tem glasovali.

Posredovano: Kabinet župana (v pregled oz. dopolnitev)

VPRAŠANJE ŠT. 289 – Miha RECEK (se navezuje na Pobudo št. 300 Mihe RECKA)

Spoštovana mestna oblast in z njo župan, sprašujem vas:

Zakaj je mestna četrt Studenci postala tako neurejena in od MOM pozabljena?

Imamo tri rondoje skoraj na enem mestu ob Koroškem mostu, ki so totalno zanemarjeni in zapuščeni, trava je visoka več kot 1 meter, ni nobenih rož, cvetočega grmičevja, trava ob cesti, na samem stiku cestišča in pločnika zaraščena do višine samega pločnika, pokošena trava puščena na travnati površini, okoli grmičevja nepokošeno in neurejeno.

Sedaj sem vam naštel samo male probleme, pa preidimo k velikim problemom, kot so izgradnja osnovne šole. Ker vemo, da so postali Studenci največje gradbišče v Mariboru, vam povem, da je OŠ Janka Padežnika zasedena 100%. Kam bodo šli vsi ti otroci, kateri se bodo naselili v novo izgrajena stanovanja? Govorite, da si želite povečati število prebivalcev v Mariboru, želite si boljšega mestnega servisa, gospodarskega preboja, nimate pa urejenih osnov za izpolnitev vsega naštetega. Da ne omenjam kanalizacije, katera je v 50% v obupnem stanju, da moji meščani pijejo vodo iz azbestnih cevi. Da dobiš po prevoženi Šarhovi cesti Parkinsonovo bolezen in iščeš sponzorja za amortizerje.

Sej človek vam pravzaprav ne more zameriti, ker kako bi naj vedeli za vse te probleme, ko pa v nobeni mestni četrti in krajevni skupnosti nimate niti enega predstavnika, ki bi vas o problemih obveščali. To vaše pohajkovanje po MČ in KS pa spominja na vse drugo kot, resna, zrela in optimistična napoved, metanje peska v oči ob dejstvu, da v proračunu za 2020 in 2021 nimate za te obljube, namenjenega niti 1 eura.

Denar iz proračuna je od vseh čisto od vseh, ni ne moj, ne vaš, ampak je NAŠ in zato vas lepo prosim, da ga začnete pravično in smotrno porabljati.

Samo iz naslova pobrane večje glavarine iz Mestne četrti Studenci boste pobrali ogromno denarja in prav in pošteno bi bilo, da se ta denar tudi vrne od tam kjer je prišel.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Hvala, g. Recek, za konstruktivna vprašanja. Na srečanju z mestno četrtjo vas žal ni bilo, ker potem polovico odgovorov smo že rešili s krajanji tam. Ni nobene panike na strani šole, še vedno so prosta mesta in vpis. Kar se pa tiče vrtca pa je velik izziv in ga že kot veste tudi rešujemo. Naredili smo zamenjavo za zemljišča. Ena lokacija za vrtec je že znana, kjer bo štiri oddelčni, lahko pa da bomo našli še kako boljšo na Studencih, kjer je dejansko velik izziv zaradi velike gradnje, ki se je seveda vsi veselimo. Ugotovili smo, da imamo še 90 mest prostih in Studencih niso enklava in mejijo na mnoge druge mestne četrti, kamor se lahko otroci vpišejo. Zaenkrat na osnovnih šolah na srečo ni stiske.

Kar se tiče rondojev, bomo preverili, kdo svojega dela ne opravlja.

Posredovano: Kabinet župana (v pregled oz. dopolnitev)

Urad za komunalo, promet in prostor – Sektor za komunalo in promet

VPRAŠANJE ŠT. 290 – Igor JURIŠIČ

Do kdaj bomo tolerirali mačehovski odnos do okolja?

V odgovoru na pobudo št. 280 ste mi nanizali vrsto možnosti participacije občanov pri skrbi za okolje, med drugim tudi aplikacijo Izboljšajmo Maribor. Na primeru 1079 »smetišče ob Zvezni ulici« lahko vidimo, da stvari sicer v teoriji obstajajo, v praksi pa ne delujejo. Občan g. Pukšič je 24.1.2021 objavil lokacijo in priložil sliko svinjarije na območju cca 20m². Ta prijava je že naslednji dan spremenila status iz »slišimo« v »obdelujemo«, od takrat pa do danes, pa se status ni

spremenil. Za primerjavo je v sosednji občini takoj po klicu občana odreagirala župan, ki je sprožil vse potrebne postopke tako za sanacijo, kot tudi za iskanje krivcev za odlaganje odpadnega blata. Hitra reakcija se je izkazala za učinkovito, saj je škoda bistveno manjša, kot bi lahko bila. Vprašanje glasi: Ali je Maribor sposoben in željan uvesti enoten in učinkovit sistem za opozarjanje na okoljske probleme in takojšnje reševanje le-teh zaradi preprečitve bistveno večje škode, v primeru nepravočasne sanacije.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Kar se tiče tematike je moj telefon poln slik slabega ravnanja s smetmi, tako v mestnem jedru kot izven in to vedno direktno posredujem na Snago, ki potem tudi največkrat odreagira in mi pošljejo slike, kaj je bilo narejenega, zato predlagam, da to ni stvar, da izboljšamo Maribor, umik smeti, ampak je to stvar Snage. Imeli smo tudi čistilno akcijo, osveščamo ves čas. Moj poziv pa je vsem meščanom, da se končno zavedajo, da so smeti pač naše in da če jih nekdo nekje pusti, jih je pustil pravzaprav samemu sebi.

Posredovano: Snaga d.o.o.

V vednost: Neva PIPAN (KŽ) in Urad za komunalo, promet in prostor

VPRAŠANJE ŠT. 291 – Igor JURIŠIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Očitno smo rešili zaplet na ta način, da podam dodatno pobudo oz. vprašanje, kar smatram za pozitivno. Skratka, šlo je za to, da sem želel na prejšnji seji s sklepom se zavezati, župan, da se ugotovi, za koliko cepiv in za kakšno obdobje je bil Maribor prikrajšan. Namreč gre za hudo resno zadevo in da ne bi razdirali zapisnika in ugotavljali, kdo je kaj naredil, predlagam, da do naslednje seje od koordinatorskega cepitvenega, torej logističnega vidika množičnega cepitvenega zoper Covid19, da se pridobi odgovor na vprašanje:

- V kakšnem obsegu je zaradi obtožb o cepitvenju olimpijcev do zmanjšanja dobave cepiva uporabnikom Zdravstvenega doma Adolfa Drolca Maribor?
- Kakšna je uradna razlaga za omenjeno zmanjšanje dobave cepiva?

Ta odgovor je zelo pomemben, ker če bomo ugotovili, da je bil Maribor šikaniran, in če bomo ugotovili, da je nekdo celo kakšno kaznivo dejanje zagrešil, ga bomo morali kazensko preganjati, namreč gre za zdravje občanov in mislim, da je to tista točka, kjer moramo biti vsi skupaj na istem bregu, tako da bi pač prosil do naslednje seje, in če ta odgovor pride na mizo, ne mislim več komplicirati s tem vprašanjem.

Posredovano: Kabinet župana (nadaljnje posredovanje koordinatorski cepitvenju)

VPRAŠANJE ŠT. 292 – mag. Stojan AUER (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Zakaj ponovno ni odgovora na Vprašanje iz 23. redne seje, ki sem ga pisno posredoval in bi po poslovniku moral vsaj 5 dni pred sejo prejeti odgovor? Posledično, zakaj ni pojasnila o poteku pogodbe za prevzem blata od Surovine?

Vprašanje je bilo, glede na aktualnost ravnanja z blatom – v kakšnih povezavah je Samo Peter MEDVED z izbranim ponudnikom za ravnanje z blatom? On je namreč šel v razpis javne študije, glede ravnanja z blatom, glede na to, da je s tem izbranim podjetjem v preteklosti veliko sodeloval. To so podatki, ki so na spletu in so javni. Še posebej, ker ta izbrani ponudnik, ima, vsaj kolikor je meni znano, niti ene same reference ravnanja z blatom. Torej, da nekdo izdelava za mariborsko občino študijo o blatu, pri tem pa nima reference, je samo po sebi čudno. Posledično se postavlja vprašanje, ali je nekdo izmed mariborske občine, morda tudi g. Samo Peter MEDVED del t.i. komunalne hobotnice, ker očitno ni v interesu, da bi ta problem rešili. Spomnim, pred letom in pol smo imeli zgodovinsko sejo, kjer sem jaz osebno ponudil rešitev za mesto Maribor, za 1 milijon 600.000 in še neki drobiž, ki bi tudi Mariborčanom v veliki meri zmanjšala položnico kar se tiče Nigrada, pa je ta ista oseba seveda bil proti rešitvi. Predlagam, če ne bo razmisleka o izredni seji, še posebej za to, ker je čez dober teden dni v izteku pogodba med Energetiko in Surovino, glede prevzema blata, mi še danes ne vemo, kakšne so rešitve, kakšni bodo nadaljnji postopki, pravzaprav nimamo nobenih informacij, še najmanj pa občani, ki lahko seveda prebirajo, kje to

blato vse bolj ali bolj konča. Predlagam, da se zamislite nad tem dejanjem in da pristopimo k temu reševanju. Če drugače ne, bom prisiljen sklicati izredno sejo.

Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA

Glede študije ravnanja z blatom, ki je bila predstavljena v Kabinetu župana in bo predstavljena na septembrski seji, boste pred tem boste pravočasno dobili gradiva, tako da ne bo treba sklicati izredne seje. Če bi bilo moč tisto za 1 milijon 600.000 narediti tako, da bi bili varni, bi to naredili. Študija bo pokazala, da je bilo dobro da tega nismo naredili, ker ne bi vedeli kam s tem kompozitom, ker imajo ta problem vsi. Torej, študija ravnanja z blatom – september, s predlogi. Kar se pa tiče sedanje pogodbe, pa je zunaj, kot veste, razpis, in to na dve številki. Na obe se lahko ponudniki prijavijo. Si pa seveda močno želim, da naše blato iz čistilne naprave ne bi končalo kje kot je v naši bližnji okolici in upam, da bodo organi pregona in vsi ostali s tem povezani temu naredili konec, ker je to res zelo škodljivo za naravo in nas ti odvozi preveč stanejo. Upam, da je naše bilo odpeljano na končni naslov, ki bi naj bil, saj vemo kje.

Posredovano: podžupan, dr. Samo Peter MEDVED (v pregled oz. dopolnitev)

Priloga: Odgovora na Pobudo št. 292 in na Vprašanje 279 iz 23. seje MS

Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav., l.r.
Vodja službe

Objaviti na spletu