



MESTNA OBČINA MARIBOR  
MESTNA UPRAVA  
KABINET ŽUPANA

Služba za delovanje mestnega sveta

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor  
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si  
S: <http://www.maribor.si>  
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 0130-126/2020-10

Datum: 19.10.2020



**IZPIS POBUD IN VPRAŠANJ**  
**16. seje mestnega sveta, 19. oktober 2020**

**Podane so bila naslednje POBUDE:**

**POBUDA ŠT. 226 – Igor JURIŠIČ**

Mestna občina Maribor naj nemudoma pristopi k alternativni povezavi Vzhod – Zahod tudi na levem bregu Drave, do takrat pa zagotovi primerno pretočnost.

Obrazložitev: V Stranki mladih – Zeleni Evrope se zavedamo pomena starega mestnega jedra brez prometa in to tudi podpiramo, a ne na škodo prebivalcem Mladinske, Maistrove, Krekove, Razlagove in Kopitarjeve ulice, ki se od konca počitnic soočajo s prometnim kaosom, ki se razteza do Titovega mostu. Zato dajemo pobudo, da župan TAKOJ pristopi k uspešnemu iskanju dolgoročne alternative Koroški cesti in Lentu s tunelom pod mestom, do takrat pa naj se breme prometa ustrezno razporedi.

***Posredovano: UKPP – Sektor za komunalo in promet***

**POBUDA ŠT. 227 – Danijela ŠERBINEK**

Prosim, da strokovne službe MOM še v tem tednu, na terenu pogledajo dejansko stanje, po nedavno zaključeni sanaciji ceste na Gaju (Vrablov Mlin). Sanacija ceste se je izvedla ZELO SLABO z vidika odvodnjavanja brežinskih voda. Pred sanacijo je bila sredi ceste na dotičnem mestu 3 m dolga luža, danes je (po deževju) tam 15 m dolga luža čez večino cestišča).

1. Kdo je pripravil ta projekt, je sploh še na terenu in si ogledal?
2. Kdo na MOM je ta projekt potrdil? Je bil na terenu?
3. Na ustreznost odvodnjavanja sem opozorila g. Kosija 1. 9. 2020 preko e-maila in nanj sploh nisem prejela odgovora!
4. Kdo bo odgovarjal, ko bo zaradi napake pri sanaciji odneslo prvi avto s ceste?
5. Prosim, da me seznanite z ukrepi, ki jih boste nemudoma uvedli, da se te nepravilnost, ki so nevarne in ki na dolgi rok uničujejo pravkar sanirano cesto, odpravijo.

***Posredovano: UKPP – Sektor za komunalo in promet***

**POBUDA ŠT. 228 – Josip ROTAR**

Dajem pobudo, da se po zaprtju Koroške ceste in Glavnega trga za promet ponovno preveri možne rešitve, ki bi razbremenile prometno situacijo na ulicah v središču mesta, kot so Mladinska, Maistrova, Krekova, Partizanska, Prešernova itd.. Predvsem dajem v razmislek možnost za avtobuse, ki bi lahko vozili skozi Koroško cesto.

***Posredovano: UKPP – Sektor za komunalo in promet***

### **POBUDA ŠT. 229 – Matej ŽMAVC**

Vozilo Maister je namenjeno predvsem stanovalcem v središču mesta, starejšim in gibalno oviranim ter obiskovalcem mesta oz. turistom. V drugih mestih imajo podobne prevoze organizirane na različne načine, na primer občine Velenje, Ruše, Radlje ob Dravi itd. imajo brezplačne prevoze za starejše nad 65 let in gibalno ovirane organizirane na področju celotne občine z električnim vozilom z njim pa upravljajo ali mladinski centri ali zavodi. Dajem svetniško pobudo, da poskusimo z razširitvijo dodatnega vozila Maister za starejše in gibalno ovirane s pomočjo Mladinskega kulturnega centra in podjetja Marprom. Tako ne bi bilo omejeni samo na stanovalce mestnega jedra ampak bi do zdravnika, lekarne, tržnice omogočili prevoz tudi ostalim meščankam in meščanom.

**Posredovano: UKPP – Sektor za komunalo in promet in Marprom d.o.o.**

### **POBUDA ŠT. 230 – mag. Bernard MEMON**

#### **ONESNAŽENOST ZRAKA**

Dajem pobudo, da se seminar, ki se je 14.10.2020 odvil v organizaciji MČ Center Maribor oz. pod okriljem pobudnice prof. Karmen Teržan Kopecky na temo »ONESNAŽENOST ZRAKA in DRUGI IZZIVI NAŠEGA OKOLJA« organizira tudi pod okriljem in v organizaciji Mestne občine Maribor (ko bodo okoliščine vezane na ukrepe COVID 19 to dovoljevale ali pa se dogodek organizira v interaktivni obliki).

Prilagam vzorec dnevnega reda na aktualne teme, ki bi jih MOM morala primarno predstaviti širši javnosti.

Priloga: Vabilo na seminar

**Posredovano: Skupna služba varstva okolja - Skupna občinska uprava**

**V vednost: Kabinet župana**

### **POBUDA ŠT. 230/A – Matic MATJAŠIČ**

MOJA POBUDA pa je, da Mestna občina Maribor pripravi paket ukrepov, za pomoč gospodarstvu in civilni družbi v našem mestu za okrevanje po tem uničujočem valu, saj so številni podjetniki, organizacije, športna društva, kulturne ustanove na robu preživetja, pomoč države pa je minimalna in večini ne pokrije niti rednih stroškov, kaj šele zagotavlja preživetje.

Zavedam se, da so sredstva proračuna omejena in da bo odgovor verjetno podoben temu, kar smo danes že obravnavali, da je občina podfinancirana, a vendar, če lahko zlahka najdemo dodatne nenačrtovane 3 milijone evrov pri obnovi Glavnega trga, se poravnamo za 6milijonov in še kaj, bomo morali najti tudi kak milijon za podporo in reševanje vseh naštetih, ki naše mesto držijo gor!

**Posredovano: Kabinet župana**

### **Podana so bila naslednja VPRAŠANJA:**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 212 – Igor JURIŠIČ**

Kot vprašanje postavljam vprašanje transparentnosti, ki je razdeljeno v 5 enostavnih podvprašanj:

Vprašanje	Da	Ne	Če DA, do kdaj? Če NE, zakaj ne?
Ali namerava MOM v poslovniku MS premeniti določila 102. člena na način, da bo javna razprava tudi v primeru, ko je proračun predložen po 30. 9. ?			
Ali namerava MOM uvesti postopek javne razprave ob predlogih sprememb Statuta Mestne občine Maribor?			

Ali namerava MOM spremeniti določila poslovnika MS MOM na način, ki bi bolj omejeval uporabo dopisnih in izrednih sej?			
Ali namerava MOM zagotoviti vsakemu svetu MČ in KS lastnega referenta?			
Ali namerava MOM na nivoju občine ali na nivoju MČ in KS uvesti mailing liste ali kakšne druge mehanizme direktnega obveščanja občanov, na katere bi se lahko občani prijavi, da bi bili ustrezno informirani?			

**Posredovano: Služba za delovanje mestnega sveta (vprašanja 1-3)  
Služba za MČ in KS (vprašanja 4 in 5)**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 213 – Miha RECEK**

Ker vemo, da je sortirnica stala in ne obratovala kar nekaj mesecev in s tem posledično pridelala minus v višini nekaj 100.000 EUR, sprašujem:

- Koliko je stal nov zagon sortirnice?
- Ali je res, da se s 1. novembrom daje sortirnica v najem in ali je res, da si bo direktor dvignil nagrado za 40%?

Ker je Snaga d.o.o. v 94,5% lasti Mestne občine Maribor, morajo biti ti podatki javni in dostopni vsakomur.

**Posredovano: UKPP – Sektor za komunalo in promet in Snaga d.d.**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 214 – Primož JUHART**

Kam se odlaga blato in CČN, ki je bilo odpeljano iz odlagališča ob čistilni napravi v Dogošah in koliko tega blata je bilo do danes 19. 10. 2020 odpeljano?

Vprašanje je namenjeno podžupanu, dr. Medvedu (prosim za pisni in ustni odgovor).

**Posredovano: podžupan, dr. Samo Peter MEDVED --- preusmerjeno na Energetika Maribor d.o.o.**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 215 – Josip ROTAR**

Zanima me ali lahko pristojne službe ponovno preverijo delovanje semaforjev vzdolž Ptujске in Titove ceste. Predvsem iz vidika varnosti pešcev in kolesarjev. Vse kaže, da je situacija med različnimi križišči neusklajena.

**Posredovano: UKPP – Sektor za komunalo in promet**

#### **VPRAŠANJE ŠT. 216 – Matej ŽMAVC**

Mestna občina Maribor je objavila razpis za sofinanciranje obnove nepremične kulturne dediščine v Mestni občini Maribor za obnovo fasad. Z razpisom se je prenovilo kar nekaj fasad stavb, ki se drugače ne bi. Zanima me koliko stavb se je prijavi in bilo na razpisu uspešnih? Ker je bil to prvi razpis se veliko stavb ni prijavi zato bi to radi storili v prihodnjih letih? Menim, da je projekt sofinanciranja izredno dober saj bi si veliko etažnih lastnikov obnovilo fasade stavb vendar bi se jim rezervni sklad povečal na nekaj 100 evrov na mesec kar pa niso zmožni plačevati, zato podajam vprašanje ali imamo namen s sofinanciranjem v prihodnjih letih nadaljevati, da se postopoma uredi podoba mestnega jedra?

**Posredovano: Urad za gospodarske dejavnosti**

## **VPRAŠANJE ŠT. 217 – mag. Bernard MEMON**

### **MESTNA ČETRTO KOROŠKA VRATA**

Na območju MČ Koroška vrata sta bili nekoč dve krajevni skupnosti (KS), in sicer na Koroški cesti KS Koroška vrata in na Vrbanski cesti 10 KS Prežihov Voranc. Ob združevanju mestnih KS je nastala Mestna četrt Koroška vrata s sedežem Vrbanska cesta 10. Sedež je bil premeščen na sedanjo lokacijo, ker se je takrat pripravljala načrt za dodatno gradnjo blokov na Koroški cesti. Na velikem zemljišču takratne KS KV je bil zgrajen stanovanjski objekt s 6 garsonjerami, s 6 uličnimi lokali v pritličju in z 8 parkirnimi mesti, ki je bilo preknjiženo v zemljiški knjigi na MČ Koroška vrata. To imetje je MČ nekaj let tržila, ker pa so bili stanovalci v glavnem študentje, so bili problemi z izterjavo najemnin in stroškov, zato je MČ ves objekt prodala, denar se hrani na TRR MČ. Stavba (pred dvema letoma porušena zaradi začetka gradnje novega doma MČ) na Vrbanski cesti 10 je bila res zgrajena s sredstvi Mestne občine Maribor, a prenesena sredstva so dokazljivo last MČ KV! Da ni bilo možno takojšnje nadaljevanje, je v veliki meri kriv izbran projektant, izbran izvajalec z zamudami.

Nova županska ekipa je določila, da na Vrbanski cesti 10 ne bo več sedež, v zameno se ponujajo prostori v Langerjevi vili (Branik), ki za delo MČ in dogodke ni primerna. Žal že dve leti nimajo niti najosnovnejših pogojev dela. Celotno pisarno gostujejo v prostorih druge MČ, ki je v lasti druge MČ, na Jurčičevi ulici 8.

Kronološka dokumentacija o lastništvu denarnih sredstev obstaja in je bilo potrjeno, da izhaja iz knjižno-lastniškega premoženja bivše KS Koroška vrata.

Zastavljam vprašanje ali je vso dogajanje vezano na sedež MČ Koroška vrata in spremenjeno lokacijo usklajeno z vodstvom MČ oz. svetniki MČ Koroška vrata in ali v MOM obstaja interes, da se zadeve predhodno uskladi s svetniki MČ, ki so zelo nezadovoljni, da se sedež MČ seli na drugo lokacijo?

***Posredovano: Podžupanja, mag. Helena KUJUNDŽIČ LUKAČEK***

## **VPRAŠANJE ŠT. 217/A – Matic MATJAŠIČ**

Spoštovani!

Moje današnje vprašanje in pobuda sta vezani na zelo aktualno - epidemijo Co-vid19. Ni potrebno izgubljati dodatnih besed, v kakšni situaciji smo se znašli. Drastično poslabšane okoliščine so nas pripeljale v epidemijo, prepoved obratovanja in zapiranje številnih dejavnosti, ustanov, organizacij, prepoved prireditev, zbiranja in zdaj celo policijska ura. Žal virus ni zaobšel niti Mestne občine Maribor, kabineta župana ter mestne uprave. In medtem ko se je virus razširil tudi po Mestni občini in ko je ljudem prepovedano vsakršno zbiranje nad 6 ljudi, nas je danes v tej dvorani vsaj 50. Vem, da odlok določa za delovanje državnih in lokalnih organov izjemo, pa tudi, da upoštevamo vsa priporočila, pa vendar se sprašujem, kakšen vzgled dajemo občanom, s takšno več urno sejo v zaprtem prostoru tako velike skupine ljudi ob vseh naštetih dejstvih. Smo res odgovorni?

Predsedujočega - podžupana ter vodjo službe za delovanje MS, sem o tem razmišljanju obvestil že včeraj, a se je seja izvedla, kar razumem, saj pravne oblike za video sejo praktično nimamo. Na to sem opozoril že spomladi in predlagal spremembe poslovnika za takšne primere, a do tega ni prišlo.

MOJE VPRAŠANJE JE: Ali uprava pripravlja kakšne spremembe poslovnika MS v tej smeri (možnost video seje in glasovanja na daljavo v "real time")? V kolikor ne, pa napovedujem, da bom takšne poslovnika v najkrajšem možnem času vložil sam.

***Posredovano: Služba za delovanje mestnega sveta***

**Op.: Pobuda je bila realizirana (naslednja, 17. seja MS MOM je bila izpeljana na daljavo - video način).**

Vodja službe za delovanje mestnega sveta  
Rosana KLANČNIK, univ. dipl. prav.

Objaviti na spletu

